

USNESENÍ

Okresní soud v Bruntále rozhodl samosoudkyní Mgr. Kristýnou Stachovou ve věci

nezletilého: **XXX XXX**, narozený **XXX**
bytem **XXX**

syna rodičů: **XXX XXX**, narozená **XXX**
bytem **XXX**

XXX XXX narozený **XXX**
bytem **XXX**

za účasti

navrhovatele: **XXX**, se sídlem **XXX**

pro: předběžná opatření upravující poměry dítěte

takto:

o návrhu na vydání předběžného opatření upravující poměry dítěte dle § 452 a násl. zákona č. 292/2013 Sb.

takto:

Podle § 452 odst. 1 zákona č. 292/2013 Sb. o zvláštních řízeních soudních soud upravuje poměry nezletilého dítěte tímto **předběžným opatřením**:

Soud nařizuje umístění nezletilého **XXX XXX**, nar. **XXX** do péče Zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc Klokánek **XXX** zřizovatel nezisková organizace Fond ohrožených dětí, v trvání na dobu tří měsíců od vykonatelnosti usnesení.

Odůvodnění:

Návrhem došlým soudu dne 25. 1. 2023 ve 6.58 hod. navrhovatel požadoval nařízení předběžného opatření dle § 452 a násl. zákona č. 292/2013 Sb. tak, jak je uvedeno ve výroku shora. Návrh odůvodnil tím, že matka nezl. dne 24.01.2023 telefonicky oznámila na OSPOD Bruntál, že nemá bydlení, neboť dostala výpověď. Dcera **XXX** byla umístěna na vlastní žádost v Klokátku **XXX**, matka má u sebe nezl. **XXX XXX** nar. **XXX** a nezl. **XXX**. Téhož dne bylo provedeno sociální šetření v místě aktuálního pobytu matky u kamarádky na adrese **XXX**, kde byla i se svým synem **XXX** a dcerou **XXX**. Matka je neslyšící, proto s ní bylo hovořeno prostřednictvím její dcery **XXX**, která znakovala. Matka sdělila, že má podanou žádost do Azylového domu pro matky s dětmi v **XXX**, ale aktuálně zde není volné místo. Prozatím má možnost pobývat se svou mladší dcerou **XXX** u svého bratra v **XXX**, kde však mohou být ubytovány pouze dvě osoby navíc. Nezl. **XXX** nemá možnost řádným způsobem zajistit. Aktuální pobyt otce nezl. **XXX** není znám. K rodině navrhovatel sdělil, že nezl. děti byly opakovaně umístovány mimo rodinu do zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc, do pěstounské péče. Rodiče se s dětmi neustále stěhují,

Shodu s prvopisem potvrzuje Kateřina Kašpárková.

rozcházejí se a znovu obnovují společné soužití, zanedbávají péči o děti i jejich školní docházku. V případě nezl. XXX, který je také neslyšící jako matka i otec, závažným způsobem zanedbávají péči o jeho zdraví (viz. sdělení navrhovatele, přiložený přepis případové konference).

Matka nemá zajištěno pro nezl. XXX vhodné prostředí, nemá podmínky k péči o něj. Se svou kamarádkou dojednala, že nezletilý může v její domácnosti přespat prvně a naposledy z dnešního dne 24.01.2023 na středu 25.01.2023, ona s mladším dítětem odjedou do XXX k příbuznému. Tzn. nezletilý, kterého nezajistí rodiče a ani žádný další příbuzný se zítřejším dnem ocitne ve stavu nedostatku řádné péče, neposkytnutím pomoci dítěti bude ohrožen jeho normální vývoj, může dojít k vážnému ohrožení a poškození dítěte, aj. Navrhovatel, s ohledem na své zkušenosti s rodiči a jejich laxní přístup k péči o své děti, má za to, že zájmy nezl. XXX jsou vážně ohroženy a je třeba mu zajistit pomoc a ochranu. Navrhovatel kontaktoval zařízení Klokánek XXX, kde je umístěna sestra nezletilého, zařízení má možnost 25.1.2023 chlapce přijmout.

Dne 21.11.2022 navrhovatel podal u Okresního soudu v Bruntále návrh na nařízení ústavní výchovy pro nezl. XXX. Okresní soud v Bruntále usnesením č.j. XXX ze dne 16.12.2022 vyslovil svou místní nepříslušnost a postoupil věc jako místně příslušnému Okresnímu soudu v Jeseníku k vyřízení. Po nabytí právní moci daného usnesení (dne 18.1.2023) byl spis zaslán Okresnímu soudu v Jeseníku dne 25.1.2023. Tj. o podaném návrhu nebylo dosud rozhodnuto (viz. návrh na nařízení ústavní výchovy, usnesení OS Bruntál, údaje z ISAS).

Podle ust. § 452 odst. 1 zákona č. 292/2013 Sb., ocitlo-li se nezletilé dítě ve stavu nedostatku řádné péče bez ohledu na to, zda tu je či není osoba, která má právo o dítě pečovat, nebo je-li život dítěte, jeho normální vývoj nebo jiný důležitý zájem vážně ohrožen nebo byl-li narušen, soud předběžným opatřením upraví poměry dítěte tak, že nařídí, aby dítě bylo umístěno ve vhodném prostředí, které v usnesení označí.

Podle ust. § 454 odst. 1 zákona č. 292/2013 Sb., předběžné opatření, jímž má být nařízeno umístění dítěte mimo péči rodičů nebo péči osoby dítěti příbuzné nebo blízké, může soud naříditi jen na návrh orgánu sociálně-právní ochrany dětí.

Podle ust. § 459 zákona č. 292/2013 Sb., trvání předběžného opatření určí soud na nezbytně nutnou dobu v délce nepřesahující 3 měsíce od jeho vykonatelnosti.

Z odůvodnění návrhu je zřejmé, že nezletilý se ocitl ve stavu nedostatku řádné péče, a soud po zjištění skutkového stavu a právním posouzení věci dospěl k závěru, že návrh orgánu sociálně - právní ochrany dětí je důvodný, a proto nařídil předběžné opatření uvedené ve výroku tohoto rozhodnutí. Je tedy v zájmu nezletilého XXX, aby byl na přechodnou dobu umístěn do jiného vhodného prostředí, v tomto případě do péče Zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc Klokánek XXX, zřizovatel nezisková organizace Fond ohrožených dětí.

Trvání předběžného opatření určil soud na nezbytně nutnou dobu v délce 3 měsíců od jeho vykonatelnosti, v souladu s hora citovaným ust. § 459 citovaného zákona.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení, písemně, trojmo, prostřednictvím zdejšího soudu ke Krajskému soudu v Ostravě

Usnesení je vykonatelné vydáním. Jeho výrok je závazný pro každého.

Bruntál 25. ledna 2023

Mgr. Kristýna Stachová v.r.
samosoudkyně