



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Bruntále rozhodl samosoudkyní Mgr. Milenou Vrbovou ve věci

nezletilého: **J. T.**, narozený XXX
bytem XXX
zastoupený kolizním opatrovníkem **městem Bruntál**, se sídlem Nádražní
994/20, 792 01 Bruntál

syna rodičů: **L. M.**, narozená XXX
bytem XXX
M. T., narozený XXX
bytem XXX

za účasti
babičky: **L. T.**, narozená XXX,
bytem XXX

o úpravu styku
o úpravu styku s prarodičem

takto:

- I. Řízení o úpravu styku otce s nezletilým J. T. se zastavuje.**
- II. Návrh babičky L. T. na úpravu styku s nezletilým J. T. se zamítá.**
- III. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**

Odůvodnění

Shodu s prvopisem potvrzuje Kateřina Kašpárková.

1. Rozsudkem Okresního soudu v Bruntále ze dne 8. 9. 2016 č.j. 0 Nc 3041/2016-44, který nabyl právní moci 3. 10. 2016, byla schválena dohoda rodičů o svěřeni nezl. J. T. do péče matky, dále byl předmětem dohody závazek otce přispívat na výživu nezl. J..
2. Otec podal dne 4. 5. 2020 u Okresního soudu v Bruntále návrh na úpravu styku s nezl. J..
3. V průběhu řízení oba rodiče shodně potvrdili, že problematika neuskutečňování styku otce s nezl. synem J., případně styk babičky L. T. s nezl. J., je ovlivněna hlavně úrovní vzájemných vztahů mezi blízkými dospělými osobami. Soudkyně i kolizní opatrovník doporučili rodičům absolvování rodinné terapie.
4. Dle doporučení oba rodiče spolupracují s organizací Eurotopia.CZ o.p.s. – Asistenční, mediační a terapeutické centrum Bruntál, přičemž psychologka spolupracující s touto organizací poskytuje terapeutické konzultace také nezl. J..
5. V odročeného průběhu soudního jednání dne 30. 3. 2021 oba rodiče potvrdili, že otec se stýká s nezl. J. co 14 dní v neděli od 10.00 hod. do 18.00 hod. V průběhu této doby otec s nezl. J. také navštěvují babičku nezletilého L. T..
6. V průběhu soudního jednání dne 30. 3. 2021 vzal otec zpět svůj návrh na úpravu styku s nezl. synem. Matka se zpětvzetím návrhu na úpravu styku otce s nezl. synem souhlasila s tím, že styk otce s nezl. J. bude nadále řešen vzájemnou dohodou mezi rodiči, kteří budou nadále spolupracovat s organizací Eurotopia.CZ o.p.s. Kolizní opatrovník se připojil k vyjádření rodičů, ocenil jejich schopnost se o úpravě styku dohodnout a podpořil rodiče v další spolupráci s organizací Eurotopia.CZ o.p.s.
7. Vzhledem ke zpětvzetí návrhu soud ve smyslu § 96 odst. 1 občanského soudního řádu řízení o úpravu styku otce s nezl. J. zastavil (podle § 96 odst. 1 o.s.ř. žalobce (navrhovatel) může vzít za řízení zpět návrh na jeho zahájení, a to zčásti nebo zcela).
8. L. T. – babička nezl. J. T. ze strany otce podala u soudu dne 26. 11. 2020 návrh na úpravu jejího styku s nezl. J..
9. Soud zjistil z výpovědí matky a otce následující skutkový stav věci ohledně styku nezl. J. s prarodičem: Rodiče učinili mimosoudní dohodu o úpravě styku otce s nezl. J.. Ze shodných tvrzení obou rodičů v průběhu soudního jednání vyplynulo, že nezl. J. se stýká s babičkou L. T. společně s otcem, přičemž je současně realizován styk nezl. J. s otcem. Uklidnění situace napomáhá spolupráce rodičů s organizací Eurotopia.CZ o.p.s. Matka předpokládá, že uklidnění situace mezi rodiči přinese i uklidnění jejího vzájemného vztahu s babičkou L. T.. Matka nevyklučuje v budoucnu rozšiřování styku nezl. J. s otcem podle toho, zda bude mít otec zájem o častější styk se synem a podle toho, jak se bude nezl. J. cítit, vše hodlá matka nadále řešit při spolupráci s organizací Eurotopia.CZ o.p.s. Nezl. J. má možnost setkávat se s babičkou ze strany otce L. T. v průběhu návštěv nezl. J. u otce.
10. Podle § 927 občanského zákoníku, právo stýkat se s dítětem mají osoby příbuzné s dítětem, ať blíže či vzdáleně, jakož i osoby dítěti společensky blízké, pokud k nim dítě má citový vztah, který není jen přechodný, a pokud je zřejmé, že by nedostatek styku s těmito osobami pro dítě znamenal újmu. Také dítě má právo se stýkat s těmito osobami, pokud tyto osoby se stykem souhlasí.
11. Po provedení dokazování a zhodnocení všech výše uvedených skutečností, za použití citovaného ustanovení občanského zákoníku soud rozhodl o zamítnutí návrhu babičky L. T. na úpravu jejího styku s nezl. J.. Po zahájení řízení o úpravu styku nezletilého s prarodičem došlo k obnovení kontaktů mezi nezl. J. a babičkou L. T. Při spolupráci rodičů s organizací Eurotopia.CZ o.p.s. dochází k uklidnění vzájemných vztahů mezi rodiči, což následně umožňuje řešení úpravy styku nezl. J. jak s otcem, tak s babičkou L. T. vzájemnou mimosoudní dohodou všech účastníků. V zájmu nezl. J. je především uklidnění vztahů mezi jeho nejbližšími příbuznými osobami. Za

Shodu s prvopisem potvrzuje Kateřina Kašpárková.

současné situace, kdy byly obnoveny styky nezl. J. s babičkou L. T. nebyl shledán důvod pro soudní úpravu styku nezl. J. s prarodičem ve smyslu § 927 občanského zákoníku. Návrh babičky L. T. na úpravu jejího styku s nezl. J. byl proto zamítnut. Mimosoudní dohodou účastníků (rodičů a babičky nezletilého) zohledňující aktuální potřeby nezl. dítěte, může být lépe naplňován zájem nezl. J. na realizaci styku s prarodičem.

12. O nákladech řízení soud rozhodl podle § 23 zákona č. 292/2013 Sb. zákona o zvláštních řízeních soudních (dále jen z.ř.s.), kdy nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení podle výsledku řízení, bylo-li možné zahájit řízení i bez návrhu a okolnosti tohoto případu přiznání náhrady nákladů řízení neodůvodňují.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení, písemně, ve trojím vyhotovení, ke Krajskému soudu v Ostravě prostřednictvím Okresního soudu v Bruntále. Odvolání není oprávněně podat ten, kdo se práva na odvolání vůči soudu vzdal.

Bruntál 30. března 2021

Mgr. Milena Vrbová v.r.
samosoudkyně