



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Bruntále rozhodl v hlavním líčení konaném dne 29. března 2019 v senátě složeném z předsedy senátu Mgr. Vladimíra Čermáka a přísedících Marie Dányové a Věry Janáčové

takto:

Obžalovaný

P. J., narozený XXX ve XXX, důchodce, trvale bytem XXX, adresa pro doručování: XXX,

je vinen, že

- 1) dne 29. 8. 2018 po předchozí konzumaci nejméně 0,3 l whisky zn. Tullamore Dew vyjel po 17.00 hodině nákladním motorovým vozidlem zn. XXX, RZ XXX, lesními a polními cestami od vodní nádrže Slezská Harta do Moravského Berouna, okres Bruntál, v Moravském Berouně kolem 18.17 hodin nejistou jízdou, kdy měl na křižovatkách problémy s rozjezdy, případně nerespektoval dopravní značení B1 zákazu vjezdu všech vozidel, projížděl ulicemi náměstí 9. května, Zadní, Lidická a poté zpět na náměstí 9. května č. p. 13, kde v čase 18:20:06 hodin na opakovaný pokus zaparkoval u prodejny ADAM, přitom byl sledován strážníkem Městské policie Moravský Beroun R. H., s nímž následně hovořil špatně artikulovanou mluvou, dechovou zkouškou přístrojem Draeger Alcotest 7510 u něj bylo v 18.35 i v 18.40 hodin zjištěno 2,5 promile alkoholu,
- 2) dne 29. 8. 2018 kolem 18.20 hodin poté, co byl z důvodu podezření z řízení motorového vozidla pod vlivem alkoholu strážníkem Městské policie Moravský Beroun R. H. zajištěn a vyzván, aby neodcházel a setrval u vozidla do příjezdu hlídky Policie ČR, tomuto strážníkovi sdělil, že je hodně bohatý, případný spor s ním policisté prohrají, jeho právníci je rozbijí, následně začal vytahovat z peněženky platební karty, tvrdil, že na nich má tři miliony korun, a nabídl strážníkovi částku 100 000 Kč s tím, že má věc nechat být a nemá volat Policii ČR,

Shodu s prvopisem potvrzuje Daniela Barabášová

v z. Jana Hybnarová

tedy

v bodě 1)

vykonával ve stavu vylučujícím způsobilost, který si přivodil vlivem návykové látky, činnost, při které by mohl ohrozit život nebo zdraví lidí, nebo způsobit značnou škodu na majetku,

v bodě 2)

jinému v souvislosti s obstaráváním věcí obecného zájmu nabídl úplatek, a čin spáchal vůči úřední osobě,

čímž spáchal

v bodě 1)

přečin ohrožení pod vlivem návykové látky podle § 274 odstavec 1 trestního zákoníku,

v bodě 2)

zločin podplácení podle § 332 odstavec 1 alinea první, odstavec 2 písmeno b) trestního zákoníku ve znění účinném do 31. 1. 2019,

a odsuzuje se

podle § 332 odstavec 2 trestního zákoníku, za použití § 43 odstavec 1 trestního zákoníku **k úhrnnému trestu** odnětí svobody **v trvání 1 (jednoho) roku a 8 (osmi) měsíců.**

Podle § 81 odstavec 1 trestního zákoníku a § 82 odstavec 1 trestního zákoníku se mu výkon trestu **podmíněně odkládá** na zkušební dobu **v trvání 3 (tři) roků.**

Podle § 67 odstavec 2 písmeno a) trestního zákoníku a § 68 odstavec 1, odstavec 2 trestního zákoníku se obžalovanému **ukládá peněžitý trest ve výměře 300 denních sazeb, když jedna sazba činí 150 Kč, tedy 45 000 (čtyřicet pět tisíc) Kč.**

Podle § 69 odstavec 1 trestního zákoníku se stanoví pro případ, že by ve stanovené lhůtě nebyl peněžitý trest vykonán, **náhradní trest** odnětí svobody **v trvání 8 (osmi) měsíců.**

Podle § 73 odstavec 1, odstavec 3 trestního zákoníku se obžalovanému **ukládá trest zákazu činnosti** spočívající v **zákazu řízení všech motorových vozidel** na dobu **v trvání 2 (dvou) roků a 6 (šesti) měsíců.**

Odůvodnění:

XXX

Shodu s prvopisem potvrzuje Daniela Barabášová

v z. Jana Hybnarová