



ČESKÁ REPUBLIKA

**ROZSUDEK**

**JMÉNEM REPUBLIKY**

Krajský soud v Ostravě rozhodl v senátě složeném z předsedkyně senátu JUDr. Šárky Neuwirthové a soudců JUDr. Daniely Kabátové a JUDr. Martina Putíka, Ph.D., ve věci

žalobce: **I. L.**, narozený XXX  
bytem XXX

proti  
žalované: **L. L.**, narozená dne XXX  
bytem XXX

**o zaplacení 59.334 Kč s příslušenstvím**

k odvolání obou účastníků proti rozsudku Okresního soudu v Bruntále ze dne 15. 8. 2014, č. j. 18 C 190/2013-217,

**takto:**

- I. Rozsudek okresního soudu se v odstavci I. výroku potvrzuje.
- II. V odstavci II. výroku se rozsudek okresního soudu mění tak, že žaloba žalobce na zaplacení částky 8.075 Kč se zamítá.
- III. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.
- IV. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů odvolacího řízení.

**Odůvodnění:**

1. Napadeným rozsudkem okresní soud zamítl žalobu žalobce na zaplacení částky 51.259 Kč a dále žalované uložil povinnost zaplatit žalobci částku 8.075 Kč ve splátkách po 680 Kč měsíčně. Dále bylo rozhodnuto, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení a že Česká republika nemá právo na náhradu nákladů řízení.
2. Proti tomuto rozsudku podali odvolání oba účastníci. Žalobce se svým odvoláním domáhal změny rozhodnutí tak, že bude jeho žalobě na zaplacení celkové částky 59.334 Kč vyhověno, žalovaná nesouhlasila s tím, že jí byla uložena povinnost zaplatit žalobci částku 8.075 Kč.

Shodu s prvopisem potvrzuje Jana Řehánková.

3. Jak vyplývá z obsahu spisu, usnesením Krajského soudu v Ostravě ze dne 3. 2. 2015, č. j. KSOS 34 INS 29732/2014-A7, byl zjištěn úpadek dlužníka L. L., tedy žalované a soud povolil řízení o úpadku oddlužením. Usnesením Krajského soudu v Ostravě ze dne 4. 8. 2020, č. j. KSOS 34 INS 29732/2014-B-50, ve znění usnesení Krajského soudu v Ostravě ze dne 26. 4. 2021, č. j. KSOS 34 INS 29732/2014-B-71, které nabylo právní moci 12. 5. 2021, soud vzal na vědomí splnění oddlužení dlužnice dle schváleného oddlužení plněním splátkového kalendáře a dále bylo rozhodnuto, že dlužnice se osvobozuje od placení pohledávek, zahrnutých do oddlužení, v rozsahu, v němž dosud nebyly uspokojeny. Osvobození se vztahuje také na věřitele, k jejichž pohledávkám se v insolvenčním řízení nepřihlíželo, jakož i na věřitele, kteří své pohledávky do insolvenčního řízení nepřihlásili, ač tak měli učinit. Osvobození se vztahuje i na ručitele a jiné osoby, které měly vůči dlužníku pro tyto pohledávky právo postihu.
4. Krajský soud z podnětu podaného odvolání přezkoumal rozsudek okresního soudu v souladu s ust. § 212 věta první a § 212a odst. 1 a 5 o. s. ř.
5. Dle § 414 odst. 1 zákona č. 182/2006 Sb., insolvenční zákon, jestliže insolvenční soud rozhodne o splnění oddlužení a dlužník splní řádně a včas všechny povinnosti podle schváleného způsobu oddlužení, spojí insolvenční soud rozhodnutí o splnění oddlužení rozhodnutí, jímž dlužníka osvobodí od placení pohledávek, zahrnutých do oddlužení, v rozsahu, v němž dosud nebyly uspokojeny. Osvobození podle věty první se nevztahuje na pohledávky vzniklé po rozhodnutí o úpadku.
6. S ohledem na shora uvedené, kdy Krajský soud v Ostravě shora citovaným rozhodnutím osvobodil žalovanou od placení pohledávek, nebylo možno žalovanou zavazovat k úhradě jakýchkoliv částek, které jsou předmětem žaloby žalobce.
7. Rozsudek okresního soudu tak byl v souladu s ust. § 220 odst. 1 písm. a) o. s. ř. v odstavci II. výroku změněn tak, že se žaloba žalobce na zaplacení částky 8.075 Kč zamítá. V odstavci I. výroku byl rozsudek okresního soudu v souladu s ust. § 219 o. s. ř. potvrzen.
8. V souladu s ust. § 220 odst. 2 o. s. ř. bylo rozhodováno o náhradě nákladů řízení před soudy obou stupňů.
9. Pokud se týká náhrady nákladů řízení před soudem I. stupně, pohledávka věřitele z titulu práva na náhradu nákladů řízení je příslušenstvím pohledávky, o kterou se řízení vede (§ 121 odst. 3 o. z.). Nárok na náhradu nákladů řízení má základ v procesním právu a vzniká teprve na základě pravomocného rozhodnutí soudu, které má v tomto směru konstitutivní povahu (R 146/2011). V daném případě se na příslušenství pohledávky, tedy na náhradu nákladů řízení, vztahuje osvobození dle § 414 odst. 1 zákona č. 182/2006 Sb., v platném znění, takže žalované nemůže být soudem uložena povinnost k náhradě nákladů řízení před soudem I. stupně, či soudem II. stupně.
10. Pokud naopak žalovaná požadovala náhradu nákladů řízení, s tím, že je nutné dovodit, že žalobce byl neúspěšný se svými žalobními žádáními, pak by v souladu s ust. § 142 odst. 1 o. s. ř. měla právo na náhradu nákladů řízení žalovaná. S ohledem na finanční situaci žalobce, kdy usnesením o schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře ze dne 27. 5. 2007 Krajského soudu v Ostravě, kdy bylo vedeno insolvenční řízení vůči žalobci pod sp. z n. KSOS 22 INS 19181/2019, je nutno dospět k závěru, že jsou splněny předpoklady ve smyslu ust. § 150 o. s. ř., tedy zejména sociální důvody na straně žalobce, které odůvodňují nepřiznání náhrady nákladů řízení žalované.
11. Z toho důvodu tak bylo rozhodnuto o náhradě nákladů řízení před soudy obou stupňů tak, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení před soudy obou stupňů.

**Poučení:**

Protí tomuto rozsudku **je možno podat dovolání**, jestliže toto rozhodnutí závisí na vyřešení otázky hmotného nebo procesního práva, při jejímž řešení se odvolací soud odchýlil od ustálené rozhodovací praxe dovolacího soudu nebo která v rozhodování dovolacího soudu dosud nebyla vyřešena nebo je dovolacím soudem rozhodována rozdílně anebo má-li být dovolacím soudem vyřešená právní otázka posouzena jinak, a to do dvou měsíců od doručení tohoto usnesení, prostřednictvím okresního soudu, k Nejvyššímu soudu České republiky.

Ostrava 6. září 2021

JUDr. Šárka Neuwirthová v. r.  
předsedkyně senátu

Jana  
Řehánková

Digitálně podepsal Jana  
Řehánková  
Datum: 2021.09.29 07:34:09  
+02'00'

Shodu s prvopisem potvrzuje Jana Řehánková.

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 11.10.2021. Připojení doložky provedla Monika Morbicrová dne 23.02.2022.