



ČESKÁ REPUBLIKA

**ROZSUDEK**  
**JMÉNEM REPUBLIKY**

**Okresní soud v Bruntále** rozhodl v hlavním líčení konaném dne 17. 2. 2017 samosoudcem Mgr. Vladimírem Čermákem **takto:**

Obžalovaní

**1) K. H.,**

nar. XXX v XXX, bez zaměstnání, bytem XXX, okres XXX, adresa pro doručování: XXX,

**2) V. T.,**

nar. XXX v XXX, bez zaměstnání, bytem XXX, okres XXX,

**jsou vinni,**

**že**

**obžalovaná K. H.**

1) v přesně nezjištěné době od jara roku 2015 do 21. 9. 2016 poté, co v Ostravě od různých osob postupně nakoupila nejméně 16 g pervitinu, obsahující látku metamfetamin, a poté, co od května do 21. 9. 2016 v rodinném domě v XXX, okres Bruntál, ve kbelících vypěstovala 5 rostlin konopí setého, přičemž 4 z nich následně usušila a vyrobila tak sušenou rostlinnou hmotu s obsahem delta-9-THC, přičemž obě uvedené látky jsou vedeny

jako psychotropní v seznamu II. Úmluvy o psychotropních látkách v příloze č. 5 nařízení vlády č. 463/2013 Sb., tyto buď sama užila nebo je na různých místech v Krnově a jinde v okrese Bruntál dávala či prodávala:

- A. M. 5 dávek pervitinu za celkovou částku 1.000 Kč,
- K. V. 4 dávky pervitinu za celkovou částku 1.200 Kč a v 7 případech cigaretu marihuany za celkovou částku 350 Kč,
- M. G. 10 dávek za celkovou částku 2.000 Kč,
- M. H. 1 dávku za odvoz do Ostravy,
- M. Š. ve dvou případech marihuany zdarma,
- M. G. 3 dávky pervitinu za celkovou částku 600 Kč,
- G. T. 0,8 g pervitinu za částku 1.000 Kč,
- W. H. 1 dávku zdarma,

a dalším dosud neustanoveným osobám,

přičemž blíže neurčené množství pervitinu nabídl J. S. za odvoz z Opavy do Lichnova,

#### **obžalovaný V. T.**

2) v přesně nezjištěné době od února do srpna roku 2016 na různých místech v Krnově a jinde v okrese Bruntál, dával či prodával pervitin obsahující látku metamfetamin, který je veden jako psychotropní látka v seznamu II. Úmluvy o psychotropních látkách v příloze č. 5 nařízení vlády č. 463/2013 Sb., a to

- K. H. 20 dávek zdarma,
- K. V. 5 dávek za 1.500 Kč,

a dalším dosud neustanoveným osobám,

**tedy**

#### **obžalovaná K. H. v bodě 1)**

neoprávněně vyrobila, prodala, nabízela a jinak jinému opatřila psychotropní látku,

#### **obžalovaný V. T. v bodě 2)**

neoprávněně jinému prodal a jinak jinému opatřil psychotropní látku,

**čímž spáchali**

#### **obžalovaná K. H. v bodě 1) a obžalovaný V. T. v bodě 2)**

přechin nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1 trestního zákoníku.

**a za to se odsuzují**

**obžalovaná K. H.**

podle § 283 odst. 1 trestního zákoníku k trestu odnětí svobody **v trvání 1 /jednoho/ roku a 10 /deseti/ měsíců.**

Podle § 81 odst. 1 trestního zákoníku a § 82 odst. 1 trestního zákoníku se jí výkon trestu **podmíněně odkládá** na zkušební dobu **v trvání 3 /tří/ roků.**

Podle § 67 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku, § 68 odst. 1, odst. 2 trestního zákoníku se obžalované **ukládá peněžitý trest ve výměře 40 denních sazeb, když jedna sazba činí 100 Kč, tedy 4.000 Kč.**

Podle § 69 odst. 1 trestního zákoníku se stanoví pro případ, že by ve stanovené lhůtě nebyl peněžitý trest vykonán, **náhradní trest** odnětí svobody **v trvání 3 /tří/ měsíců.**

**Obžalovaný V. T.**

podle § 283 odst. 1 trestního zákoníku k trestu odnětí svobody **v trvání 1 /jednoho/ roku a 4 /čtyř/ měsíců.**

Podle § 81 odst. 1 trestního zákoníku a § 82 odst. 1 trestního zákoníku se mu výkon trestu **podmíněně odkládá** na zkušební dobu **v trvání 2 /dvou/ roků.**

Podle § 67 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku, § 68 odst. 1, odst. 2 trestního zákoníku se obžalovanému **ukládá peněžitý trest ve výměře 30 denních sazeb, když jedna sazba činí 100 Kč, tedy 3.000 Kč.**

Podle § 69 odst. 1 trestního zákoníku se stanoví pro případ, že by ve stanovené lhůtě nebyl peněžitý trest vykonán, **náhradní trest** odnětí svobody **v trvání 2 /dvou/ měsíců.**

Podle § 70 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku se obžalované **ukládá trest propadnutí věci,** a to:

- vzrostlé rostliny Cannabis Sativa
- sušené části rostliny Cannabis Sativa
- sušené rostlinné hmoty
- jednoho kusu plastové krabičky
- dvou kovových lžiček
- tří plastových sáčků – dealeráků
- plastového sáčku s léky
- plastového sáčku s tobolkou
- tří kusů hnědých skleniček
- dvou kusů průhledných skleniček
- jednoho kusu sklenice 0,7 litru s hnědou látkou

- jednoho kusu sklenice o objemu 1 litru
- jednoho kusu plastové sklenice s bílou hmotou
- dvou kusů plastových nádobek modré barvy
- kovové krabičky s obsahem sušené rostlinné hmoty
- plastové krabičky s obsahem sušené rostlinné hmoty
- pěti kusů injekčních stříkaček
- mobilního telefonu značky Nokia s vloženou SIM kartou telefonní číslo: 608 116463

Vzhledem k tomu, že oba obžalovaní i státní zástupkyně se po vyhlášení rozsudku vzdali odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění a oba obžalovaní zároveň prohlásili, že si nepřejí, aby v jejich prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby, vyhotovuje se zjednodušený písemný rozsudek, který neobsahuje odůvodnění (§ 129 odst.2 trestního řádu).

**Poučení:** Proti tomuto rozsudku je možno podat odvolání do osmi dnů ode dne doručení ke Krajskému soudu v Ostravě prostřednictvím Okresního soudu v Bruntále, a to buď ústně do protokolu nebo písemně ve dvojím vyhotovení.

Podané odvolání musí být odůvodněno tak, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku či řízení předcházejícímu.

Bruntál 17. února 2017

**Mgr. Vladimír Čermák v.r.**  
- samosoudce -

*Za správnost vyhotovení: M. Janáčová*