

## USNESENÍ

Okresní soud v Bruntále rozhodl samosoudkyní Mgr. Hanou Rapušákovou ve věci

žalobce: **Společenství vlastníků Sokolovská 231,232, Sv. Heřmanice**, IČO 25879201  
sídlem Sokolovská 231, 793 12 Svobodné Heřmanice  
zastoupený advokátem JUDr. Tomášem Hulvou, MBA, LL.M.  
sídlem náměstí Republiky 2/1, 746 01 Opava

proti

žalovanému: **Z. H.**, narozený XXX, IČO 73300233 sídlem XXX

**o 54.280 Kč s příslušenstvím**

**takto:**

- I. Řízení se **zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.
- III. Soudní poplatek se žalobci nevrací.

**Odůvodnění:**

Žalobou došlou Okresnímu soudu v Bruntále dne 1. 3. 2013 se žalobce domáhal po žalovaném zaplacení částky 54.280 Kč s příslušenstvím představující zálohu na provedení prací poskytnutou žalovanému na základě smlouvy o dílo ze dne 28. 4. 2010, jejímž předmětem mělo být odstranění stávajících a pokládka nových podlahových krytín ve společných prostorách bytového domu na Sokolovské 231, 232 ve Svobodných Heřmanicích.

Usnesením vydaným Krajským soudem v Ostravě dne 30. 3. 2015 pod č. j. KSOS 40 INS 3116/2015-A8 byl zjištěn úpadek žalovaného a bylo povoleno řešení úpadku oddlužením. Usnesením Krajského soudu v Ostravě vydaným dne 29. 9. 2020 pod č. j. KSOS 40 INS 3116/2015-B17 vzal soud na vědomí splnění oddlužení dlužníka a osvobodil jej od placení pohledávek v tam uvedeném rozsahu.

Žalobce vzal podáním doručeným Okresnímu soudu v Bruntále dne 8. 1. 2021 žalobu v celém rozsahu zpět.

Jelikož ve věci již proběhlo první jednání, soud vyzval žalovaného, aby se vyjádřil, zda souhlasí se zpětvzetím žaloby s tím, že nevyjádří-li se ve stanovené lhůtě, bude soud v souladu s ustanovením § 101 odst. 4 občanského soudního řádu předpokládat, že se zpětvzetím žaloby souhlasí. Žalovaný se k výzvě nevyjádřil.

Vzhledem ke skutečnosti, že žalobce vzal návrh na zahájení řízení v celém rozsahu zpět a žalovaný proti takovému postupu neměl námitek, soud řízení v souladu s ustanovením § 96 odst. 1, 2, 3 občanského soudního řádu zastavil.

O nákladech řízení soud rozhodl podle § 151 odst. 1, § 146 odst. 2, občanského soudního řádu, přičemž přihlédl ke skutečnosti, že osvobození od pohledávek se týká i nákladů řízení.

Shodu s prvopisem potvrzuje Markéta Janíková.

Dle ustanovení § 10 odst. 3 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, soud vrátí z účtu soudu zaplacený poplatek snížený o 20 %, nejméně však o 1.000 Kč, bylo-li řízení zastaveno před prvním jednáním. V projednávané věci bylo řízení zastaveno až po prvním jednání ve věci, soudu proto nevznikla povinnost k vrácení soudního poplatku.

**Poučení:**

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení, písemně, dvojmo prostřednictvím zdejšího soudu ke Krajskému soudu v Ostravě.

Bruntál 27. ledna 2021

Mgr. Hana Rapušáková v. r.  
samosoudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Markéta Janíková.

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 18.02.2021. Připojení doložky provedla Jana Hruzíková dne 22.07.2021.