



ČESKÁ REPUBLIKA  
**ROZSUDEK**  
**JMÉNEM REPUBLIKY**

Okresní soud v Bruntále rozhodl samosoudkyní JUDr. Marcelou Mrkalovou ve věci

žalobkyně: **Flaga s.r.o.**, IČO 47917091  
sídlem Nádražní 47, 693 82 Hustopeče

proti  
žalované: **P. B.**, narozená XXX, IČO XXX  
sídlem XXX

**o 17 950 Kč s příslušenstvím**

**takto:**

- I. Žaloba na stanovení povinnosti žalované zaplatit žalobkyni 17 950 Kč s úrokem z prodlení ve výši 0,05 % denně z částky 17 950 Kč od 24. 3. 2009 do zaplacení se zamítá.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

**Odůvodnění:**

Žalobkyně se žalobou podanou u Okresního soudu v Mostě dne 11. 7. 2012 domáhala zaplacení částky ve výši 17 950 Kč s příslušenstvím představující cenu za ztracené tlakové láhve se zkapalněným plynem, které dodala žalobkyně žalované na základě smlouvy o distribuci ze dne 15. 4. 2004. Jednalo se o 5 kusů láhví o váze 2 kg, 16 kusů láhví o váze 10 kg a 1 kus láhve o váze 33 kg za celkovou cenu 17 950 Kč. Cena byla žalované vyúčtována fakturou se splatností dne 24. 3. 2009.

Usnesením ze dne 12. 4. 2013 byla věc postoupena Okresnímu soudu v Bruntále, jako soudu místně příslušnému.

Žalovaná se ve věci nevyjádřila.

Shodu s prvopisem potvrzuje Jana Černínová.

Soud ve věci rozhodl bez nařízení jednání dle § 115a občanského soudního řádu (dále jen o.s.ř.), neboť účastníci řízení s tímto postupem souhlasili a ve věci bylo možno rozhodnout na základě předložených listinných důkazů.

Před rozhodnutím ve věci samé byl usnesením Krajského soudu Ostravě ze dne 4. 6. 2014 zjištěn úpadek žalované, byl ustanoven insolvenční správce a bylo povoleno oddlužení. V souladu se zákonem č. 182/2006 Sb., insolvenční zákon, bylo nutno vyčkat s rozhodnutím ve věci na splnění oddlužení a vydání rozhodnutí o případném osvobození dlužnice od placení pohledávek uplatněných v insolvenčním řízení.

Ze seznamu přihlášených pohledávek má soud za prokázané, že žalobkyně přihlásila svou pohledávku uplatněnou v řízení vedeném pod sp.zn. 216C 8/2014 v insolvenčním řízení vedeném u Krajského soudu Ostravě pod sp. zn. KSOS 36 INS 9195/2014. Z usnesení Krajského soudu Ostravě v této věci ze dne 22. 4. 2020 má soud za prokázané, že soud vzal na vědomí splnění oddlužení žalované a ve výroku IV. tohoto usnesení rozhodl o osvobození žalované od placení pohledávek zahrnutých do oddlužení v rozsahu, v němž dosud nebyly uspokojeny. Předmětné usnesení je pravomocné. Ze zprávy o plnění oddlužení vyplývá, že žalovaná uspokojila věřitele v rozsahu požadovaného oddlužení, tedy v rozsahu 32,40 %, což v případě žalobkyně představuje částku 8 181,86 Kč. Ve zbývajícím rozsahu uplatněné pohledávky byla žalovaná osvobozena.

Podle § 414 odst. 1 zákona č. 182/2006 Sb., insolvenčního zákona, jestliže insolvenční soud rozhodne o splnění oddlužení a dlužník splní řádně a včas všechny povinnosti podle schváleného způsobu oddlužení, spojí insolvenční soud s rozhodnutím o splnění oddlužení rozhodnutí, jímž dlužníka osvobodí od placení pohledávek, zahrnutých do oddlužení, v rozsahu, v němž dosud nebyly uspokojeny. Osvobození podle věty první se nevztahuje na pohledávky vzniklé po rozhodnutí o úpadku.

Jestliže dlužník splní všechny podmínky oddlužení, osvobodí ho insolvenční soud od zbytku placení pohledávek. Uvedené pohledávky sice nezanikají, ale nadále existují v režimu tzv. naturálních obligací. V nalézacím řízení však takovou pohledávku přiznat nelze. Civilní soud tedy musí posoudit, zda po skončení oddlužení žalobce neuplatnil žalobou v civilním řízení pohledávku, kterou si měl jako věřitel přihlásit do insolvenčního řízení, a pokud takto učinil, což se v daném případě stalo, a dlužník byl současně osvobozen od placení zbytku pohledávek, je žalobu na přiznání takové pohledávky nutno zamítnout.

S přihlédnutím ke shora uvedenému závěru soud zamítl žalobu v celém rozsahu, neboť nárok žalobkyně byl do částky 8 181,86 Kč uspokojen v rámci insolvenčního řízení a do zbývajících částí pohledávky byla žalovaná od její úhrady dle § 414 insolvenčního zákona osvobozena.

O nákladech řízení rozhodl soud podle § 142 odst. 1 občanského soudního řádu, přičemž přihlédl k tomu, že žalobkyně nebyla ve věci úspěšná a žalovaná náhradu nákladů řízení nepožadovala.

#### **Poučení:**

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení, písemně, dvojmo, ke Krajskému soudu v Ostravě prostřednictvím Okresního soudu v Bruntále.

Bruntál 18. září 2020

JUDr. Marcela Mrkalová v. r.  
samosoudkyně

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 24.12.2020. Připojení doložky provedla Monika Morbicrová dne 18.05.2021.

Shodu s prvopisem potvrzuje Jana Černínová.