

U S N E S E N Í

Okresní soud v Bruntále rozhodl ve veřejném zasedání konaném dne 2. 3. 2016 za podmínek § 330 odst. 1 trestního řádu

t a k t o :

Podle § 83 odst. 1 trestního zákoníku odsouzený **J. K.**, nar. XXX v XXX, bez zaměstnání, trvale bytem XXX, t.č. ve výkonu trestu odnětí svobody ve věznici Znojmo

v y k o n á

trest odnětí svobody **v trvání 2 (dvou) roků**, který mu byl uložen rozsudkem Okresního soudu v Bruntále ze dne 16. 12. 2013, č. j. 1T 59/2013-365.

Podle § 56 odst. 2 písm. b) trestního zákoníku se pro výkon trestu zařazuje do věznice **s dozorem**.

O d ů v o d n ě n í :

Rozsudkem Okresního soudu v Bruntále ze dne 16. 12. 2013 č.j. 1T 59/2013-365 byl J. K. uznán vinným ze spáchání jednak pokusu zvlášť závažného zločinu těžkého ublížení na zdraví podle § 21 odst. 1 k § 145 odst. 1 trestního zákoníku, jednak přečinu výtržnictví podle § 358 odst. 1, 2 písm. a) trestního zákoníku, jednak přečinu poškození cizí věc podle § 228 odst. 1 trestního zákoníku a přečinu násilí proti úřední osobě podle § 325 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku a byl mu uložen úhrnný trest odnětí svobody v trvání 2 roků s podmíněným odkladem na zkušební dobu v trvání 5 roků. Rozsudek nabyl právní moci dne 29. 1. 2014.

Rozsudkem Okresního soudu v Bruntále ze dne 4. 3. 2014 č.j. 66T 19/2014-49 byl J. K. uznán vinným ze spáchání přečinu maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání podle § 337 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku a byl mu uložen souhrnný trest odnětí svobody v trvání 3 roků s podmíněným odkladem na zkušební dobu v trvání 5 roků, dále mu byl uložen trest zákazu činnosti spočívající v zákazu řízení všech motorových vozidel na dobu v trvání 5 roků a byl zrušen výrok o trestu v rozsudku Okresního soudu v Bruntále ze dne 16. 12. 2013 č.j. 1T 59/2013-365. Rozsudek nabyl právní moci dne 4. 3. 2014.

Rozsudkem Okresního soudu v Bruntále ze dne 6. 5. 2014 č.j. 3T 43/2014-78 byl J. K. uznán vinným ze spáchání přečinu maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání podle §

337 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku a přečinu ohrožení pod vlivem návykové látky podle § 274 odst. 1 trestního zákoníku a byl mu uložen podle § 45 odst. 1 trestního zákoníku společný trest odnětí svobody v trvání 1 roku s podmíněným odkladem na zkušební dobu v trvání 3 roků a byl mu uložen také zákaz činnosti spočívající v zákazu řízení všech motorových vozidel na dobu v trvání 5 roků. Podle § 45 odst. 1 trestního zákoníku byl zrušen výrok o vině a celý výrok o trestu, jakož i další výroky, které mají v uvedeném výroku o vině svůj podklad v rozsudku Okresního soudu v Bruntále ze dne 4. 3. 2014 č.j. 66T 19/2014-49. Tento rozsudek nabyl právní moci dne 28. 5. 2014.

Poněvadž byl zrušen výrok o vině v citovaném rozsudku, jakož i celý výrok o trestu, když původní skutek popsany v rozsudku sp. zn. 66T 19/2014 byl pojat jako útok pokračujícího trestného činu, pro který byl J. K. uznán vinným rozsudkem sp. zn. 3T 43/2014, došlo fakticky k obživě výroku o trestu v rozsudku Okresního soudu v Bruntále ze dne 16. 12. 2013 č.j. 1T 59/2013-365, fakticky tak běžela zkušební doba odsouzení od právní moci až do 29. 1. 2019.

Rozsudkem Okresního soudu v Bruntále ze dne 8. 4. 2015 sp. zn. 3T 9/2015 ve spojení s rozsudkem Krajského soudu v Ostravě ze dne 15. 5. 2015 sp. zn. 6To 173/2015 byl odsouzený J. K. uznán vinným ze spáchání přečinu těžkého ublížení na zdraví z nedbalosti podle § 147 odst. 1, 2 trestního zákoníku, přečinu ohrožení pod vlivem návykové látky podle § 274 odst. 1, 2 písm. a), c) trestního zákoníku a přečinu maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázaní podle § 337 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku a přečinu neposkytnutí pomoci řidičem dopravního prostředku podle § 151 trestního zákoníku a byl mu uložen úhrnný trest odnětí svobody v trvání 5 let, pro jehož výkon byl zařazen do věznic s ostrahou a byl mu dále uložen trest zákazu činnosti spočívající v zákazu řízení všech motorových vozidel na dobu v trvání 7 let. Rozsudek nabyl právní moci dne 15. 5. 2015, přičemž dne 21. 10. 2015 nejvyšší soud odmítl dovolání odsouzeného. Skutků se odsouzený dopustil dne 21. 9. 2014.

V předmětné věci konal Okresní soud v Bruntále veřejné zasedání za podmínek § 330 odst. 1 trestního řádu dne 2. 3. 2016, přičemž veřejné zasedání proběhlo v nepřítomnosti odsouzeného.

V rámci veřejného zasedání byly čteny ze spisu 1T 59/2013 rozsudky a podnět nařízení veřejného zasedání, dále byl čten spis Okresního soudu v Bruntále sp. zn. 66T 19/2014, 3T 43/2014, 3T 9/2015, přičemž poté dospěl soud k závěru, že je nutno rozhodnout tak, jak je uvedeno výše.

Podle § 83 odst. 1 trestního zákoníku jestliže podmíněně odsouzený vedl ve zkušební době řádný život a vyhověl uloženým podmínkám, vysloví soud, že se osvědčil; jinak rozhodne, a to popřípadě již během zkušební doby, že se trest vykoná.

Bylo prokázáno, že odsouzený se ve zkušební době podmíněného odsouzení mimo jiné pro zvlášť závažný zločin dopustil další úmyslné trestné činnosti, pro kterou byl pravomocně odsouzen, nebylo možno konstatovat, že odsouzený ve zkušební době vede řádný život. Odsouzený tak nevyužil možnosti řádným životem prokázat, že není nutno, aby původně podmíněně odložený trest vykonal. Soud proto za této situace rozhodl, že podle § 83 odst. 1 trestního zákoníku vykoná trest odnětí svobody v trvání 2 roků, který mu byl uložen rozsudkem Okresního soudu v Bruntále ze dne 16. 12. 2013 č.j. 1T 59/2013-365. Soud podle § 56 odst. 2 písm. b) trestního zákoníku odsouzeného pro výkon trestu zařadil do věznic

s dozorem, poněvadž byl odsouzen pro úmyslné trestné činy a dosud nebyl ve výkonu trestu odnětí svobody.

P o u ě n í: Proti tomuto usnesení je přípustná stížnost do 3 dnů ode dne oznámení ke Krajskému soudu v Ostravě prostřednictvím soudu podepsaného, a to buď ústně do protokolu, nebo písemně ve dvojím vyhotovení.

Okresní soud v Bruntále
dne 2. 3. 2016

Mgr. Vladimír Čermák v.r.
-předseda senátu-

Za správnost vyhotovení:
Michaela Františáková