

## OKRESNÍ SOUD V BRUNTÁLE

Partyzánská 1453/11, 792 01 Bruntál,

tel.: 554786220, fax: 554 711 220, e-mail: podatelna@osoud.bru.justice.cz, IDDS: xgdaer4

**NAŠE ZNAČKA:** 29 Si 23/2021  
**VAŠE ZNAČKA:**  
**VYŘIZUJE:** informační oddělení  
**DNE:** 7. dubna 2021

Vážená paní  
K. L.  
XXX  
XXX

žadatelka: **K. L.**, narozená XXX  
bytem XXX

Vážená,

Okresní soud v Bruntále obdržel dne 5. 4. 2021 Vaši žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jako „InfZ“), v níž se domáháte zaslání informací ke sp. zn. 2 T 157/2020.

V souladu s § 14 odst. 5 písm. d) zák. č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím **vyhovuji** Vaší žádosti a v příloze zasílám anonymizované rozhodnutí ve věci 2 T 157/2020, kdy tímto trestním příkazem je řízení již pravomocně skončeno.

Váš dotaz se zřejmě týká dvou rozdílných věcí, kdy jedna byla již pravomocně ukončena (2 T 157/2020). Druhá část dotazu směřující do budoucna se evidentně týká jiné věci, kdy není v možnostech soudu takovéto informace sdělovat. Podle § 2 odst. 4 InfZ, povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. Povinné subjekty poskytují informace, které mají reálně k dispozici, respektive informace, které sice nemají, ale na základě povinnosti stanovené právním předpisem mít mají. Soud Vám tedy není objektivně schopen sdělit, zda bude vůči nějaké fyzické osobě zahájeno trestní řízení/soudní jednání atp.

Dále sdělujeme, že je proti obsahu a smyslu InfZ a proti předpisům garantujícím právo na soukromí se mmj. dotazovat na jednotlivé fyzické osoby (naopak dotaz na spisovou značku věci je v pořádku). Jak vyplývá z ustanovení § 8a InfZ, povinné subjekty poskytují informace týkající se osobnosti, projevů osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje jen v souladu s právními předpisy upravujícími jejich ochranu. Těmito právními předpisy není pouze zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, ale také ustanovení §§ 84 až 90 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku. Podle ustanovení § 86 občanského zákoníku platí, že nikdo nesmí zasáhnout do soukromí jiného, nemá-li k tomu zákonný důvod. Zejména nelze bez svolení člověka narušit jeho soukromé prostory, sledovat jeho soukromý život nebo pořizovat o tom zvukový nebo obrazový záznam, využívat takové či jiné záznamy pořízené o soukromém životě člověka třetí osobou, nebo takové záznamy o jeho soukromém životě šířit. Dále lze odkázat na § 4 písm. a) zákona o ochraně osobních údajů, podle něhož se za osobní údaj považuje jakákoliv informace týkající se určeného nebo určitelného subjektu údajů. Subjekt údajů se považuje za určený nebo určitelný, jestliže ho lze přímo či nepřímo identifikovat zejména na

základě čísla, kódu nebo jednoho či více prvků, specifických pro jeho fyzickou, fyziologickou, psychickou, ekonomickou, kulturní nebo sociální identitu.

Pro Vaši informaci uvádíme, že anonymizace rozhodnutí se provádí odstraněním údajů chráněných zákonem o ochraně osobních údajů, na základě kterých by bylo možno fyzické osoby – účastníky řízení – jednoznačně identifikovat, následně se informace spočívající v textech takto anonymizovaných rozhodnutí žadateli poskytnou.

Bruntál 6. dubna 2021

Mgr. Jana Kaděrková v. r.  
asistent soudce  
pověřený poskytováním informací  
dle zákona č. 106/1999 Sb.,  
o svobodném přístupu k informacím

**Přílohy:** anonymizované rozhodnutí Okresního soudu v Bruntále č. j.: 2 T 157/2020-36

Za správnost vyhotovení: Monika Morbicrová