

USNESENÍ

Okresní soud v Bruntále rozhodl asistentem soudce Mgr. Janou Kaděrkovou ve věci

žalobce: **R. K.**, narozený XXX
bytem XXX
zastoupený advokátem JUDr. Martinem Klimem
sídlem Sukova 4, 602 00 Brno

proti
žalované: **Nadační fond Abbigail Williams**, IČO 07408846
sídlem Lidická 700/19, Veveří, 602 00 Brno
zastoupená advokátem Mgr. Ing. Vladimírem Doleželem, Ph. D.
sídlem Zámečnická 1, 602 00 Brno

ochrana osobnosti

takto:

- I. Okresní soud v Bruntále vyslovuje místní nepřislusnost.
- II. Po právní moci usnesení bude věc postoupena Městskému soudu v Brně, jako soudu místně příslušnému.

Odůvodnění:

Žalobce se svou žalobou doručenou zdejšímu soudu dne 20. 11. 2019 domáhá vůči žalovanému ochrany osobnosti.

Soud se v tomto řízení zabýval v souladu s ustanovením § 103 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád (dále jen „o. s. ř.“) podmínkami řízení; dospěl přitom k závěru, že není dána jeho místní příslusnost.

Žalovaný ve svém vyjádření k žalobě doručeném soudu dne 31. 12. 2019 vznesl námitku místní nepřislusnosti kdy uvedl, že ke dni zahájení řízení měl žalovaný sídlo na adrese Lidická 700/19, Veveří, 602 00 Brno, když ke změně sídla z adresy Zápalaova 1161/2, 794 01 Krnov na adresu aktuálního sídla došlo ke dni 9. 10. 2019.

Dle § 11 odst. 1 zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu, (dále jen „o. s. ř.“) se řízení koná u toho soudu, který je věcně a místně příslušný. Pro určení věcné a místní příslusnosti jsou až do skončení řízení rozhodné okolnosti, které tu jsou v době jeho zahájení.

Ustanovení § 84 o. s. ř. určí, že k řízení je příslušný obecný soud účastníka, proti němuž návrh směřuje (žalovaného), není-li stanoveno jinak. Podle § 85 odst. 3 o. s. ř. obecným soudem právnické osoby je okresní soud, v jehož obvodu má sídlo.

Z výpisu z administrativního registru ekonomických subjektů Ministerstva financí ČR vyplývá, že sídlo žalovaného je ke dni podání žaloby evidováno na adrese Nadační fond Abbigail Williams, IČO 07408846, sídlem Lidická 700/19, Veveří, 602 00 Brno.

Podle § 105 odst. 1 o. s. ř. zkoumá soud místní příslusnost před tím, než začne jednat o věci samé. Rozhodl-li soud o věci samé bez jednání, zkoumá místní příslusnost jen před vydáním rozhodnutí; to neplatí, jde-li o platební rozkaz.

Podle § 105 odst. 2 o. s. ř., vysloví-li soud, že není příslušný, postoupí věc po právní moci tohoto usnesení příslušnému soudu.

Soud s ohledem na zjištěné sídlo žalovaného uzavřel, že není místně příslušný a rozhodl proto o postoupení věci místně příslušnému soudu v souladu s výše citovaným ustanovením o. s. ř. za použití § 9 odst. 2 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, dle které obec, v níž žalovaný sídlí, přísluší k Městskému soudu v Brně.

Poučení:

Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení, písemně, dvojmo ke Krajskému soudu v Ostravě prostřednictvím Okresního soudu v Bruntále.

Bruntál 29. ledna 2020

Mgr. Jana Kaděrková v. r.
asistent soudce