



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Bruntále rozhodl samosoudkyní JUDr. Hanou Beranovou ve věci

nezletilého: **T. K.**, narozený XXX
trvale bytem XXX
fakticky XXX, pro toto řízení zastoupený **kolizním opatrovníkem: město Bruntál**, sídlem Bruntál,
Nádražní 20, 792 01 Bruntál

dítě rodičů: **L. Š.**, narozená XXX
trvale bytem XXX
fakticky XXX

neuvezený otec

za účasti: **M. P.**, narozená XXX,
fakticky bytem XXX

J. P., narozený XXX,
fakticky bytem XXX

Česká republika – Úřad práce České republiky,
Krajská pobočka v Ostravě, Kontaktní pracoviště Bruntál, Květná 1457/64,
792 01 Bruntál, jako doručovací adresa

o zrušení povinnosti platit výživné k rukám úřadu práce a stanovení povinnosti platit výživné k rukám fyzických osob odlišných od rodiče

takto:

I. Matce se ruší s účinností od 16. 10. 2018 povinnost platit výživné pro nezletilého T. v částce 1 000 Kč měsíčně k rukám ČR - Úřadu práce ČR dle rozsudku Okresního soudu v Bruntále ze dne 24. 11. 2016 pod č.j. 0 P 178/2012-155.

II. Matka je s účinností od 1. 4. 2019 povinna přispívat na výživu nezletilého T. k rukám manželů P., M. a J. měsíčně částkou 1 000 Kč.

III. Výživné za duben 2019 je matka povinna zaplatit do 15 dnů od doručení tohoto rozsudku a další běžné výživné vždy do 15. dne v měsíci, to vše k rukám manželů P., M. a J..

IV. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

1. Usnesením zdejšího soudu ze dne 14. 2. 2019, pod č.j. 0P 178/2012-176 bylo zahájeno řízení o zrušení povinnosti matce platit výživné k rukám úřadu práce pro nezletilého T. a stanovení povinnosti matce platit výživné k rukám manželů P., M. a J. jako pečujícím osobám.
2. Všechny zúčastněné strany, včetně kolizního opatrovníka souhlasily s tím, aby matce byla od 16. 10. 2018 zrušena povinnost platit výživné pro nezletilého T. k rukám úřadu práce, když příspěvek na úhradu potřeb dítěte ve prospěch tohoto nezletilého byl poskytován do 15. 10. 2018.
3. Okresní soud v Bruntále zjistil následující skutkový stav věci:

V současné době zůstává v platnosti rozsudek Okresního soudu v Bruntále ze dne 7. 2. 2013, pod č.j. 0P 178/2012-88, kterým byl nezletilý T. K. svěřen do péče manželům P., M. a J.. Rozsudkem nabyt právní moci 21. 3. 2013 (*část výroku citovaného rozsudku*). Rozsudkem Okresního soudu v Bruntále ze dne 27. 8. 2015, pod č.j. 0P 49/2008-378 bylo rozhodnuto o omezení svéprávnosti a rodičovské odpovědnosti matky. Rozsudkem nabyt právní moci 15. 10. 2015. Po uplynutí tříleté doby, kdy trvá omezení svéprávnosti a rodičovské odpovědnosti, nebylo zahájeno řízení o prodloužení trvání omezení svéprávnosti a rodičovské odpovědnosti, tudíž je nyní matka po právní stránce osobou plně svéprávnou. U Okresního soudu v Bruntále se aktuálně vede nové řízení o omezení svéprávnosti a omezení rodičovské odpovědnosti matky, věc je vedena u Okresního soudu v Bruntále pod sp. zn. 0P 49/2008 a v současnosti se čeká na podání znaleckého posudku z oboru zdravotnictví, odvětví psychiatrie. Rozsudkem Okresního soudu v Bruntále ze dne 28. 1. 2016, pod č.j. 0P 178/2012-117 bylo rozhodnuto tak, že poručníkem nezletilého T. byl jmenován jeho dědeček J. P.. Rozsudkem nabyt právní moci 21. 2. 2017 a pozbyl účinnosti dnem 16. 10. 2018, kdy matka po právní stránce nabyt plné svéprávnosti a stala se pro tuto dobu zákonnou zástupkyní nezletilého T.. V návaznosti na předchozí soudní rozhodnutí vydal Okresní soud v Bruntále dne 24. 11. 2016, pod č.j. 0P 178/2012-155 rozsudek, kterým byla matce stanovena povinnost platit k rukám Úřadu práce ČR – Krajská pobočka v Ostravě výživné pro nezletilého T. v částce 1 000 Kč měsíčně. Důvodem tohoto rozhodnutí byla skutečnost, že Úřad práce ČR poskytoval příspěvek na úhradu potřeb dítěte pro nezletilého T.. Rozsudkem nabyt právní moci 21. 2. 2017 (*citovaná rozhodnutí a výpis ze stavu jednání ve věci vedené u Okresního soudu v Bruntále pod sp. zn. 0P 49/2008*). Příspěvek na úhradu potřeb dítěte byl poskytován pro nezletilého T. v částce 6 105 Kč měsíčně, naposledy byl vyplacen v listopadu 2018, když nárok na výplatu příspěvku skončil k 16. 10. 2018. Ve prospěch nezletilého T. je aktuálně poskytován

přídavek na dítě v částce 910 Kč měsíčně (*zpráva Úřadu práce ČR ze dne 13. 2. 2019*). Matce v roce 2018 náležel invalidní důchod, který činil od ledna 2018 9 227 Kč měsíčně (*zpráva Okresní správy sociálního zabezpečení v Bruntále*). Nezletilý T. je po zdravotní stránce v pořádku, manželé P., M. a J. o něj rádně pečují. Matka je se svým synem v kontaktu, rovněž manželé P., J. a M. pozitivně hodnotí vztah manžela matky M. Š. k nezletilému T.. Dědeček a jeho manželka jsou ochotni se o nezletilého T. v jeho útlém věku postarat, až dovrší věku kolem 10 let, nechají na jeho rozhodnutí, zda by nechtěl nadále vyrůstat v rodině matky společně s manželem matky. V tomto směru budou nezletilého T. podporovat. Matka se aktuálně po stránce zdravotní cítí dobře, pouze se jí zvýšily dávky inzulínu, kdy je schopna si léčbu samostatně zajistit. S jejím důchodem hospodáří J. P., který jí předává každý týden 1 000 Kč, aby se zlepšila celková schopnost matky finančně hospodařit. Ostatní finanční prostředky pak slouží ke krytí finančních závazků matky z minulosti. Pokud byl hrazen příspěvek 1 000 Kč měsíčně jako výživné pro nezletilého T. k rukám Úřadu práce ČR z invalidního důchodu matky i po 15. říjnu 2018, jednalo se o splátky nezaplaceného výživného za dobu minulou (*výpověď účastníků řízení a sdělení Úřadu práce ČR*).

4. Další dokazování soud neprováděl, když byl náležitě zjištěn skutkový stav věci potřebný pro rozhodnutí ve věci samé. Jednotlivé důkazy tvoří celek, na základě něhož lze vyvodit soudní rozhodnutí ku prospěchu nezletilého dítěte.
5. Podle § 923 odstavec 1 občanského zákoníku změní-li se poměry, může soud změnit dohodu a rozhodnutí o výživném pro nezletilé dítě, které nenabývalo plné svéprávnosti.

Podle § 915 odstavec 1 občanského zákoníku životní úroveň dítěte má být zásadně shodná s životní úrovní rodičů. Toto hledisko předchází hledisku odůvodněných potřeb dítěte.

Podle § 913 odstavec 1 občanského zákoníku pro určení rozsahu výživného jsou rozhodné odůvodněné potřeby oprávněného a jeho majetkové poměry, jakož i schopnosti, možnosti a majetkové poměry povinného.

Podle § 956 odstavec 1 občanského zákoníku soud stanoví rodičům rozsah výživného s ohledem na jejich možnosti, schopnosti a majetkové poměry a povinnost platit výživné k rukám pečující osoby.

Podle § 956 odstavec 2 občanského zákoníku pečující osoba má právo vymáhat výživné stanovené rodičům na dítě, které má v péči, jakož i právo s výživným pro dítě hospodařit v zájmu dítěte podle jeho potřeb a v souladu s jeho zájmy. Soud může způsob hospodaření s výživným dítěte upravit, zejména určit, jaká část bude určena na spotřebu a jaká část bude dítěti spořena.

6. Po zhodnocení výše uvedeného a aplikaci citovaných ustanovení občanského zákoníku soud rozhodl tak, že od 16. 10. 2018 zrušil povinnost matky platit výživné pro nezletilého T. k rukám Úřadu práce ČR, s ohledem na to, že zanikl nárok na výplatu příspěvku na úhradu potřeb dítěte. Zároveň od měsíce následujícího po vydání tohoto rozhodnutí soud stanovil matce povinnost platit od 1. 4. 2019 výživné pro nezletilého T. k rukám manželů P., M. a J. v částce 1 000 Kč měsíčně, když tato částka plně odpovídá finančním možnostem matky, která je poživatelkou invalidního důchodu. Výživné je přiměřené i věku dítěte, kdy nezletilý T. je dítětem předškolního roku s dobrým zdravotním stavem, bez zvýšených finančních nároků. Společně s přídavkem na dítě jsou takto získané prostředky dostatečné ke krytí odůvodněných potřeb nezletilého T.. Soud nyní bude bedlivě sledovat vývoj souvisejícího řízení o omezení svéprávnosti matky a následně podle stavu tohoto řízení vyvolá řízení o poručenství u nezletilého Tomáše, vznikne-li potřeba takového řízení.
7. O nákladech řízení bylo rozhodnuto v souladu s ustanovením § 23 zákona o zvláštních řízeních soudních, když se jedná o řízení, které bylo zahájeno i bez návrhu a nebyly shledány důvody pro případné přiznání těchto nákladů.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení, písemně, trojmo, prostřednictvím zdejšího soudu ke Krajskému soudu v Ostravě s tím, že matka, dědeček, manželka dědečka a Úřad práce ČR již toto právo nemají, neboť se jej výslovně vzdali.

Výrok o výživném je předběžně vykonatelný podle § 160 odstavec 4, § 162 odstavec 1 občanského soudního řádu a dle § 473 písmeno a) zákona o zvláštních řízeních soudních.

Neplatí-li povinný rodič výživné, je možný soudní výkon rozhodnutí.

Bruntál 19. března 2019

JUDr. Hana Beranová v.r.
samosoudkyně