



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Bruntále rozhodl samosoudkyní JUDr. Evou Macoszkovou ve věci

nezletilých: **O. P.**, narozený XXX
bytem XXX

S. P., narozený XXX
bytem XXX

zastoupení opatrovníkem městem Rýmařov, se sídlem Nám. Míru 230, 795 01 Rýmařov

dětí matky: **H. P.**, narozená XXX
bytem XXX

P. H., narozený XXX
bytem XXX

o návrhu prarodičů: R. P., narozená XXX
bytem XXX

V. P., narozený XXX
bytem XXX

na svěření nezletilých dětí do péče jiné fyzické osoby než rodiče a úpravu výživného

takto:

I. Úprava poměrů nezletilých dětí O. a S. ve vztahu k péči a výživě dle rozsudku Okresního soudu v Bruntále ze dne 16. 2. 2018, č. j. 0 Nc 2870/2017-62 **se mění** takto:

1. Nezletilé děti O. a S. **se svěřují** do péče prarodičů R. P., narozené XXX a V. P., narozeného

XXX, obou bytem XXX, kteří jsou **povinni a oprávněni** o nezletilé děti osobně pečovat, zastupovat a spravovat jejich jmění v běžných záležitostech, oprávněni žádat za nezletilé děti o poskytnutí sociálních dávek a v těchto řízeních je zastupovat, přijímat výživné pro ně poskytované rodiči, případně nezletilé děti při vymáhání výživného zastupovat.

2. Matce se povinnost platit výživné na nezletilé děti O. a S. prozatím **nestanoví**.

3. Výživné, které je otec povinen platit pro nezletilého O. částkou 2 500 Kč měsíčně a nezletilého S. částkou 2 500 Kč měsíčně k rukám matky podle rozsudku Okresního soudu v Bruntále ze dne 16. 2. 2018, č. j. 0 Nc 2870/2017-62 se s účinností od 1. 2. 2019 **zrušuje**.

4. Otec je **povinen** platit výživné na nezletilého O. částkou 2 500 Kč měsíčně a nezletilého S. částkou 2 500 Kč měsíčně s účinností od 1. 5. 2019. Výživné dospěle za dobu od 1. 5. 2019 do konce měsíce, v němž rozsudek bude doručen, je splatné do tří dnů od doručení rozsudku. Běžné výživné od měsíce následujícího, v němž rozsudek bude doručen, je splatné do každého patnáctého dne v měsíci, to vše k rukám prarodičů R. a V. P.

II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů tohoto řízení.

Odůvodnění:

1. Předmětem řízení byl návrh prarodičů na svěřeni nezletilých dětí do jejich péče a stanovení rodičům na nezletilé děti.
2. Rodiče a město Rýmařov jako kolizní opatrovník s návrhem souhlasili.
3. Jelikož se všichni účastníci tohoto řízení vzdali práva odvolání, obsahuje rozhodnutí zkrácené odůvodnění ve smyslu ustanovení § 157 odst. 4 občanského soudního řádu.
4. Soud učinil tento závěr o skutkovém stavu věci:
5. Rozsudkem Okresního soudu v Bruntále ze dne 16. 2. 2018, č. j. 0 Nc 2870/2017-62, který nabyl právní moci dne 27. 2. 2018, bylo určeno, že odpůrce P. H. je otcem nezletilých dětí S. a O. a soud schválil dohodu rodičů v tom znění, že nezletilé děti S. a O. se svěřují do péče matky a otec se zavazuje platit s účinností od 10. 2. 2017 nezletilému S. výživné ve výši 2 500 Kč měsíčně a nezletilému O. výživné ve výši 2 500 Kč měsíčně k rukám matky. Dále pak byl vyčíslen dluh na výživném pro nezletilé děti za období od 10. 2. 2017 do 28. 2. 2018 pro každé nezletilé dítě ve výši 31 696,50 Kč, který se otec zavázal zaplatit ve splátkách po 2 500 Kč měsíčně pro každé nezletilé dítě k rukám matky.
6. Od poslední úpravy výkonu rodičovské odpovědnosti a výživného nezletilých dětí se změnily poměry matky a nezletilých dětí.
7. Usnesením Okresního soudu v Bruntále ze dne 21. 1. 2019, č.j. 0 P 68/2018-95, které nabylo právní moci dne 12. 2. 2019, soud nařídil předběžné opatření podle § 76 odst. 1 písm. a), e) a § 102 odst. 1 občanského soudního řádu z důvodu potřeby zatímní úpravy poměrů účastníků v tom znění, že nezletilé děti O. a S. se odevzdávají do zatímní společné péče prarodičů R. P. a V. P., kteří jsou oprávněni a povinni o nezletilé děti pečovat v běžných záležitostech je zastupovat a jednat jejich jménem. Matce nebylo prozatím výživné na nezletilé děti stanoveno a výživné, které byl otec povinen platit na nezletilé děti O. částkou 2 500 Kč měsíčně a S. částkou 2 500 Kč měsíčně k rukám matky, bylo změněno tak, že výživné je splatné k rukám prarodičů R. P. a V. P. s účinností od 1. 2. 2019. Tímto byla předběžně změněna úprava péče a výživného nezletilých dětí, provedená rozsudkem Okresního soudu v Bruntále ze dne 16. 2. 2018, č.j. 0 Nc 2870/2017-62.

8. Matka s nezletilými dětmi S. a O. se již od podzimu 2018 převážně zdržovala v domácnosti prarodičů, neboť měla dlouhodobé psychické problémy a prarodiče matce s péčí o nezletilé děti vypomáhali. Matka byla ve sledování psychiatra MUDr. Milana Karase, měla pravidelně užívat psychofarmaka, které však neužívala, neboť ji utlumovaly a nebyla po nich schopna řádně se starat o nezletilé děti. Dne 11. 1. 2019 ve večerních hodinách prarodiče převzali péči o nezletilé děti S. a O., které jim předali do péče policisté v doprovodu sociální pracovnice Městského úřadu Rýmařov, neboť matka nezletilých dětí se téhož dne v odpoledních hodinách pokusila spáchat sebevraždu skokem pod vlak u obce Břidličná. Nezletilé děti měla s sebou a chtěla spáchat sebevraždu spolu s nezletilými dětmi. Naštěstí se nikomu nic nestalo, protože strojvůdce stačil vlak včas zastavit. Matka po této události byla hospitalizována v Psychiatrické nemocnici v Opavě, kde je hospitalizována dosud a dle zprávy Psychiatrické nemocnice v Opavě pravděpodobná délka hospitalizace bude ještě v délce několika měsíců. Aktuálně je matčin psychický stav zlepšen a po ukončení hospitalizace je předpokládána plná kompenzace jejího stavu. Prarodiče a rodiče předpokládají, že v budoucnu se nezletilé děti vrátí do péče matky či otce a prarodiče jim budou s péčí o nezletilé děti pomáhat. Prarodiče s rodiči mají navzájem dobré vztahy. Matka nezletilých dětí je dcerou prarodičů R. a V. P.. Matka již v současné době jezdí na víkendy k prarodičům a spolupodílí se na péči o nezletilé děti. Po propuštění z Psychiatrické nemocnice v Opavě, bude matka zpočátku bydlet u prarodičů a zapojí se do péče o nezletilé děti. Prarodiče se o nezletilé děti řádně starají a s nezletilými dětmi mají vytvořený hezký citový vztah. Prarodiče jsou starobní důchodci a celodenně pečují o nezletilé děti. Po zdravotní stránce se cítí v pořádku. Babička R. P. pobírá starobní důchod ve výši 13 898 Kč měsíčně a dědeček V. P. pobírá starobní důchod ve výši 17 875 Kč měsíčně.
9. Nezletilé děti O. a S. prospívají dobře, jsou zdravé a řádně se vyvíjí. Předškolní zařízení nenavštěvují a prarodiče o ně celodenně řádně pečují.
10. Matka další děti nemá, ani neočekává. V Psychiatrické nemocnici v Opavě by měla být hospitalizována asi do konce června 2019. Trpí paranoidní schizofrenií. Byla uznána invalidní ve třetím stupni. Dosud neobdržela rozhodnutí o výši přiznaného invalidního důchodu. V současné době její příjem tvoří pouze příspěvek na živobytí ve výši zhruba 3 240 Kč měsíčně. Rodičovský příspěvek 11 400 Kč měsíčně nepobírá od ledna 2019 a nepobírá ani přídatky na nezletilé děti. Dále trpí Crohnovou chorobou a dodržuje dietu. Před hospitalizací pobírala příspěvek na dietu kolem 1 000 Kč měsíčně. Vlastní byt o velikosti 2+1. Trestní stíhání matky bylo Policií ČR zastaveno z důvodu jejího psychického stavu. U matky rovněž neprobíhá žádné řízení o uložení ochranné léčby a také bylo zastaveno řízení o vyslovení přípustnosti převzetí a dalšího držení matky ve zdravotním ústavu podle § 16 z.ř.s. usnesením Okresního soudu v Opavě ze dne 10. 4. 2019, č.j. 24 L 113/2019-19, neboť matka v průběhu řízení udělila dne 28. 3. 2019 písemný souhlas se svým umístěním na uzavřeném oddělení Psychiatrické nemocnice v Opavě a v té době jí její stav umožňoval tento úkon učinit.
11. Otcovy poměry se od poslední úpravy péče a výživného nezletilých dětí, provedené rozsudkem Okresního soudu v Bruntále ze dne 16. 2. 2018, č.j. 0 Nc 2870/2017-62, nezměnily. Nadále je zaměstnán u Al Invest Břidličná, a.s. a v roce 2018 dosáhl průměrné čisté mzdy ve výši 41 561 Kč měsíčně. Nadále má další vyživovací povinnost ke zletilému D. H., narozenému XXX, s nímž žije ve společné domácnosti a jemuž matka dítěte platí výživné ve výši 2 000 Kč měsíčně. Otec nadále platí výživné na nezletilou E. H., narozenou 31. 12. 2002 ve výši 5 000 Kč měsíčně. Se synem D. žije ve 4-pokojovém bytě v osobním vlastnictví. S matkou nezletilých dětí O. a S. a s prarodiči P. má otec dobré vztahy, nezletilé děti u prarodičů navštěvuje, s nezletilými dětmi je v kontaktu 2-3x týdně. Jeho představou je, pokud matka nebude schopna do budoucna o nezletilé děti pečovat, převzít nezletilé děti do osobní péče ve chvíli, kdy nezletilé děti budou o něco samostatnější a budou navštěvovat alespoň mateřskou školu. Tím by péče o nezletilé děti během dne zajištěná a otec by nemusel opouštět zaměstnání. V současné době si otec na celodenní péči o nezletilé děti netroufá s ohledem na nízký věk nezletilých dětí O. a S.. Navíc si potřebuje udržet stálé

Shodu s prvopisem potvrzuje Helena Chromcová.

zaměstnání a stabilní příjem. Jen tak bude schopen dostát svým závazkům a plnit svou výživovací povinnost ke svým 4 dětem. Otec nežije v druhovském poměru, je rozvedený, nemá žádné dluhy či jiné pohledávky. Po zdravotní stránce se cítí dobře.

12. **Podle ustanovení § 909 občanského zákoníku**, změní-li se poměry, soud změní rozhodnutí týkající se výkonu povinností a práv vyplývajících z rodičovské odpovědnosti i bez návrhu.
 13. **Podle ustanovení § 923 občanského zákoníku**, změní-li se poměry, může soud změnit dohodu a rozhodnutí o výživném pro nezletilé dítě, které nenabýlo plné svéprávnosti. Dojde-li ke zrušení nebo snížení výživného za minulou dobu pro nezletilé dítě, které nenabýlo plné svéprávnosti, spotřebované výživné se nevrací. Nevrací se ani dávka výživného, která na takové dítě byla splněna na měsíc dopředu, ale dítě před uplynutím měsíce zemřelo.
 14. **Podle § 953 odst. 1 občanského zákoníku**, nemůže-li o dítě osobně pečovat žádný z rodičů ani poručník, může soud svěřit dítě do osobní péče jiného člověka (dále jen „pečující osoba“). Rozhodnutí o svěření dítěte do péče musí být v souladu se zájmy dítěte.
 15. **Podle § 955 občanského zákoníku** povinnosti a práva pečující osoby vymezí soud; jinak se přiměřeně použijí ustanovení o pěstounství.
 16. **Podle § 956 odst. 1 občanského zákoníku** soud stanoví rodičům rozsah výživného s ohledem na jejich možnosti, schopnosti a majetkové poměry a povinnost platit výživné k rukám pečující osoby.
 17. **Podle § 956 odst. 2 občanského zákoníku** pečující osoba právo vymáhat výživné stanovené rodičům na dítě, které má v péči, jakož i právo s výživným pro dítě hospodařit v zájmu dítěte podle jeho potřeb a v souladu s jeho zájmy. Soud může způsob hospodaření s výživným dítěte upravit, zejména určit, jaká část bude určena na spotřebu a jaká část bude dítěti spořena.
 18. **Podle § 913 odst. 1 občanského zákoníku** pro určení rozsahu výživného jsou rozhodné odůvodněné potřeby oprávněného a jeho majetkové poměry, jakož i schopnosti, možnosti a majetkové poměry povinného.
 19. **Podle § 913 odst. 2 občanského zákoníku** při hodnocení schopností, možností a majetkových poměrů povinného je třeba také zkoumat, zda se povinný nevzdal bez důležitého důvodu výhodnějšího zaměstnání či výdělečné činnosti nebo majetkového prospěchu, popřípadě zda nepodstupuje nepřiměřená majetková rizika. Dále je třeba přihlídnout k tomu, že povinný o oprávněného osobně pečuje, a k míře, v jaké tak činí; přihlídně se popřípadě i k péči o rodinnou domácnost.
 20. **Podle ustanovení § 915 odst. 1 občanského zákoníku** životní úroveň dítěte má být zásadně shodná s životní úrovní rodičů. Toto hledisko předchází hledisku odůvodněných potřeb dítěte.
 21. Po právní stránce věci soud vycházel ze shora citovaných zákonných ustanovení a za splnění zákonných podmínek rozhodl o svěření nezletilých dětí O. a S. do péče R. P. a V. P., kteří jsou prarodiči nezletilých dětí ze strany matky tak, jak je uvedeno ve výroku I., bod 1. tohoto rozsudku. Svěření nezletilých dětí do péče prarodičů je v současné době v zájmu nezletilých dětí, když od poslední úpravy výkonu rodičovské odpovědnosti a výživného se podstatně změnily poměry nezletilých dětí a matky ve smyslu ustanovení § 909 a § 923 občanského zákoníku a matka nyní není schopna zajistit řádnou péči o nezletilé děti s ohledem na svůj zdravotní stav. Prarodiče splňují podmínky pro svěření nezletilých dětí do své péče, neboť žijí spořádaným rodinným způsobem života, v místě bydliště požívají dobré pověsti, o nezletilé děti se řádně starají, jejich péče je příkladná a skýtají záruku řádné péče i do budoucna. Nezletilé děti jsou na prostředí u prarodičů zvyklé a je mezi nimi vytvořen silný citový vztah. Soud proto podle ustanovení § 953 odst. 1 občanského zákoníku v souladu se stanoviskem účastníků řízení a města Rýmařov jako kolizního opatrovníka návrhu prarodičů vyhověl. Podle ustanovení § 955 občanského zákoníku soud vymezil prarodičům jako pečujícím osobám povinnosti a práva
- Shodu s prvopisem potvrzuje Helena Chromcová.

k nezletilým dětem tak, že jsou povinni a oprávněni o nezletilé děti osobně pečovat a spravovat jejich jmění v běžných záležitostech, oprávněni žádat za nezletilé děti o poskytnutí sociálních dávek a v těchto řízeních je zastupovat, přijímat výživné pro ně poskytované rodiči, případně nezletilé děti při vymáhání výživného zastupovat. Dále pak soud nově rozhodl o výživném pro nezletilé děti. S ohledem na současné poměry matky, která v aktuálně není schopna platit výživné na nezletilé děti, prozatím nestanovil povinnost platit výživné. Otcí pak zrušil povinnost platit výživné pro nezletilé děti k rukám matky s účinností od 1. 2. 2019 a nově stanovil povinnost platit výživné na nezletilé děti částkami po 2 500 Kč měsíčně k rukám prarodičů s účinností od 1. 5. 2019, neboť dosud má otec řádně zaplacené výživné na nezletilé děti k rukám prarodičů v souladu s usnesením Okresního soudu v Bruntále o nařízení předběžného opatření ze dne 21. 1. 2019, č.j. 0 P 68/2018-95.

22. O nákladech řízení účastníků rozhodl soud dle § 23 zákona o zvláštních řízeních soudních.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí není odvolání přípustné, neboť všichni účastníci se práva odvolání vzdali.

Podle § 502 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních, soud nařídí výkon rozhodnutí uložením pokuty proti tomu, kdo neplní dobrovolně soudní rozhodnutí nebo soudem schválenou dohodu o péči o nezletilé dítě, popřípadě o úpravě styku s ním anebo rozhodnutí o navrácení dítěte. Výkon rozhodnutí uložením pokuty lze nařídit opětovně, jen je-li to účelné; výše jednotlivé pokuty nesmí přesahovat 50 000 Kč.

Podle § 503 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních, je-li to účelné, může soud a) tomu, kdo neplní dobrovolně soudní rozhodnutí nebo soudem schválenou dohodu o péči o nezletilé dítě, popřípadě o úpravě styku s ním anebo rozhodnutí o navrácení dítěte, nařídit první setkání s mediátorem v rozsahu 3 hodin, b) nejsou-li dány podmínky pro změnu rozhodnutí, stanovit plán navykacího režimu (dále jen „plán“), je-li to v zájmu dítěte; c) rozhodnout o uložení povinnosti osobám, mezi kterými má být styk realizován, styk vykonávat pod dohledem orgánu sociálně-právní ochrany dětí, d) nařídit povinnému setkání s odborníkem v oboru pedopsychologie.

Podle § 504 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních, zůstane-li postup soudu podle § 502 a 503 bezvýsledný nebo je-li po zahájení řízení z okolností případu zřejmé, že by tento postup zjevně nevedl ke splnění povinnosti, nařídí soud výkon rozhodnutí odnětím dítěte proti tomu, u koho podle rozhodnutí nebo dohody nemá být, a jeho předání tomu, komu bylo podle rozhodnutí nebo dohody svěřeno nebo má být navráceno, anebo tomu, komu rozhodnutí nebo dohoda přiznávají právo na styk s dítětem po omezenou dobu.

Výrok o výživném je předběžně vykonatelný (§ 473 písm. a) zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních).

Nesplní-li povinný dobrovolně, co mu ukládá vykonatelné rozhodnutí, může oprávněný podat návrh na soudní výkon rozhodnutí (§ 251 odst. 1 o.s.ř.).

Bruntál 24. dubna 2019

JUDr. Eva Macoszková v. r.
samosoudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Helena Chromcová.