

## USNESENÍ

Okresní soud v Bruntále rozhodl samosoudkyní Mgr. Milenou Vrbovou ve věci

nezletilého: **L. P.**, narozený XXX  
bytem XXX  
zastoupen kolizním opatrovníkem **městem Bruntál**, se sídlem Nádražní  
994/20, 792 01 Bruntál

syna rodičů: **R. P.**, narozená XXX  
bytem XXX  
zastoupena Mgr. Jaromírem Závadou, advokátem se sídlem Hlavní náměstí 1a),  
794 01 Krnov

**P. K.**, narozený XXX  
trvale bytem XXX  
fakticky bytem XXX  
zastoupený advokátkou JUDr. Brigitou Bilíkovou, se sídlem Dvořákova  
1515/2, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava

**o nařízení předběžného opatření o úpravě výkonu rodičovské odpovědnosti k nezletilému**

**takto:**

**Podle § 102 odst. 1 a § 76 odst. 1 písm. e) občanského soudního řádu z důvodu potřeby  
zatímní úpravy poměrů nezletilého dítěte soud nařizuje toto předběžné opatření:**

**I. Matka je povinna předat nezletilého L. P. do zatímní péče otce.**

**II. Nezletilý L. P. se zatímně předává do péče otce.**

**III. Matka je povinna snášet, že o nezletilého L. P. zatímně pečuje otec.**

### **Odůvodnění:**

1. Rozsudkem Okresního soudu v Bruntále ze dne 18. 8. 2017 č.j. 0 Nc 2894/2015-234, který nabyl právní moci dne 18. 9. 2017, byla schválena dohoda rodičů o svěřeni nezl. L. P. do péče matky a otec se zavázal platit pro nezl. L. výživné ve výši 2.000 Kč měsíčně s účinností od 1. 9. 2016 a uhradit dluh na výživném. Současně bylo rozhodnuto o úpravě styku otce s nezl. L.
2. U Okresního soudu v Bruntále probíhá řízení o změnu úpravy výkonu rodičovské odpovědnosti k nezl. L. a úpravy výživného a úpravy styku s nezletilým, zahájené návrhem otce ze dne 9. 4. 2019, který navrhuje rozhodnout o svěřeni nezl. L. do jeho péče. Usnesením Krajského soudu v Ostravě ze dne 18. 6. 2020 č. j. 14 Co 6/2020-698 bylo rozhodnuto v předmětné věci o zrušení zamítavého rozsudku okresního soudu a o vrácení věci soudu k dalšímu řízení, když v průběhu odvolacího řízení byly zjištěny nové skutečnosti budící pochybnosti o aktuálním rozpoložení matky (vyzvednutí nezl. dětí matkou v mateřské škole ve stavu poměrně silné opilosti dne 15. 6. 2020, přerušeni spolupráce matky s organizací EUROTOPIA.CZ o.p.s., ponechání nezl. L. matkou u otce od 16. 6. 2020 s jejím souhlasem). V dalším řízení má být dokazování doplněno

Shodu s prvopisem potvrzuje Kateřina Kašpárková.

zpracováním znaleckého posudku z oboru zdravotnictví – odvětví pedopsychologie či pedopsychiatrie.

3. Otec podal u soudu dne 22. 9. 2020 návrh na vydání předběžného opatření, kterým navrhuje předběžně rozhodnout o zatímním předání nezl. L. do péče otce. Otec svůj návrh odůvodňuje tím, že matka se již delší dobu o nezl. L. řádně nestará, užívá alkohol a jiné omamné látky. Otec poukazuje na to, že matka nezl. L. i jeho polorodou sestru nezl. E. opouští a ponechává je na dva až tři dny hlídat jinými osobami (které otec vnímá jako cizí pro nezl. L.). Otec uvádí, že si ponechal nezl. L. ve své péči poté, co ho nemohl dne 20. 9. 2020 předat zpět matce dle rozhodnutí o úpravě styku s nezletilým, neboť nezl. L. neměl komu předat, když matka nebyla opět dva dny doma a její nezl. dceru E. hlídal bývalý matčin partner.
4. Kolizní opatrovník nezl. L. město Bruntál ve svém vyjádření ze dne 24. 9. 2020 odkazuje na příložené zprávy Městské policie Bruntál a Policie ČR, Obvodní oddělení Bruntál a jednotlivé protokoly o jednáních kolizního opatrovníka s rodiči nezl. L.. S ohledem veškeré skutečnosti vyplývající z těchto zpráv a protokolů a vzhledem ke všemu, co se nyní v domácnosti matky děje, a jak matka přistupuje k plnění své rodičovské odpovědnosti, se kolizní opatrovník přiklání a podporuje návrh otce na vydání předběžného opatření, aby byl nezl. L. svěřen do jeho péče. Matce nechť je stanoveno přiměřené výživné, než bude rozhodnuto v řádném řízení.
5. Podle § 102 odst. 1 občanského soudního řádu, je-li třeba po zahájení řízení zatímně upravit poměry účastníků, může soud nařídít předběžné opatření.
6. Podle § 76 odst. 1, písm. e) občanského soudního řádu, předběžným opatřením může být účastníků uloženo zejména, aby něco vykonal, něčeho se zdržel a nebo něco snašel.
7. Při posouzení návrhu otce na vydání předběžného opatření ve věci péče o nezl. L. P. se soud zabýval otázkou, zda jsou splněny podmínky pro nařízení předběžného opatření ve smyslu § 75c odst. 1 o.s.ř. a § 102 odst. 1 o.s.ř., zejména, zda je prokázáno, že je třeba, aby byly zatímně upraveny poměry účastníků. Přestože byl nezl. L. podle dřívějšího soudního rozhodnutí svěřen do péče matky, vyjevují se v probíhajícím řízení o změnu úpravy výkonu rodičovské odpovědnosti k nezletilému další pochybnosti o aktuálním rozpoložení matky (dokazování ohledně úrovně péče o nezl. L. má být dle pokynu odvolacího soudu doplněno mimo jiné znaleckým posudkem, případně dalším dokazováním). Potřeba zatímní úpravy zajištění péče o nezl. L. je patrná rovněž z poznatků kolizního opatrovníka, sledujícího vývoj situace u matky. Zprávami Policie ČR – Obvodní oddělení Bruntál, Městské policie Bruntál, případně zjištěními kolizního opatrovníka je dokumentováno opakované nadměrné požívání alkoholu matkou a opakovaně konfliktní prostředí a hádky v domácnosti matky (ať už za přítomnosti matčiných nezl. dětí nebo bez nich), a to konkrétně
  - 15. 6. 2020 poměrně silná opilost matky při vyzvedávání jejích nezl. dětí v mateřské škole,
  - 2. 7. 2020 vzájemné napadení a jiné hrubé jednání mezi podnapilými R. P. (matkou) a P. M.,
  - 17. 7. 2020 rozbití okna v domácnosti matky jejím dřívějším partnerem P. M.,
  - 29. 7. 2020 hospitalizace matky v Podhorské nemocnici – pracoviště Bruntál na interním oddělení v důsledku požití alkoholu,
  - 16. 9. 2020 ve večerních hodinách zjištěna u matky hladina alkoholu v dechu 1,72 promile, v době kdy se matka nacházela doma se synem,
  - 22. 9. 2020 silně podnapilá matka nechala nezl. E. hlídat P. M.,
  - 23. 9. 2020 podnapilá matka (s hladinou alkoholu v dechu 1,88 promile) v nočních hodinách po návratu do domácnosti při hádce napadla P. M. (házením nádobí mu byly způsobeny drobné oděrky), následně se matka necitlivě chovala k nezl. E., k zasahujícím policistům byla matka agresivní a vulgární, matka byla hlídkou Policie ČR eskortována k vystřízlivění na Protialkoholní záchytnou stanici v Opavě.
8. Předběžné opatření je obecně opatřením určeným k tomu, aby řešilo poměry účastníků v případech, kdy je to nezbytně nutné, je-li zájem některého z účastníků vážně ohrožen. Za výše

Shodu s prvopisem potvrzuje Kateřina Kašpárková.

popsaných okolností svědčících o disharmonickém prostředí u matky a o jejím opakovaném nadměrném užívání alkoholu, kterými je ohrožován zájem nezl. L. na poskytování řádné péče v dosavadním výchovném prostředí u matky, soud nařídil podle § 102 odst. 1 o. s. ř. a § 76 odst. 1, písm. e) zatímní předání nezl. L. do péče otce. Otec o prospívání nezl. L. dlouhodobě projevuje zájem, s nezletilým synem je v pravidelném kontaktu a základní materiální podmínky pro zatímní zajištění péče o nezl. syna má otec vytvořeny (viz zpráva Statutárního města Brno, Městská část Brno – Vinohrady, odbor sociálních věcí ze dne 2. 7. 2020 o šetření na adrese Brno, Prušánecká 2 u otcovy příbuzné B. Š.).

9. Při zatímním svěřením nezl. L. do péče otce podle tohoto předběžného opatření je třeba v rámci styku rodiče s dítětem zachovat kontakty nezl. L. s matkou a polorodou nezl. sestrou E., přiměřeně potřebám nezl. L. a vývoji situace u matky, za předpokladu že bude styk rodiče s dítětem realizován v bezpečném prostředí bez negativních vlivů. O rozsahu kontaktů nezl. L. s matkou a jejich podmínkách by se rodiče měli pokusit mimosoudně dohodnout, případně ve spolupráci s organizací poskytující rodinnou terapii či sociálně aktivizační službu (poradenství případně může poskytnout orgán sociálně právní ochrany dětí).

#### **Poučení:**

Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení, písemně, ve trojím vyhotovení, ke Krajskému soudu v Ostravě prostřednictvím Okresního soudu v Bruntále.

Podle § 76d písm. b) občanského soudního řádu je usnesení je vykonatelné, jakmile bylo doručeno tomu, komu ukládá povinnost. Případné odvolání nemá odkladný účinek.

Nesplní-li povinný dobrovolně, co mu ukládá vykonatelné rozhodnutí, může oprávněný podat návrh na soudní výkon rozhodnutí.

Bruntál 29. 9. 2020

Mgr. Milena Vrbová v.r.  
samosoudkyně