



ČESKÁ REPUBLIKA  
**TRESTNÍ PŘÍKAZ**

Samosoudce Okresního soudu v Bruntále vydal dne 29. 8. 2018 v Bruntále podle § 314e odstavec 1 zákona č. 141/1961 Sb., trestního řádu, (dále jen „tr. ř.“) následující trestní příkaz:

**Obviněný**

**D. Š.,**

narozený XXX, místem narození XXX, bytem XXX, s adresou pro doručování stanovenou jako XXX,

**je vinen, že**

v době nejméně od ledna 2018 do 7. 5. 2018 v XXX, okres XXX, a jinde opakovaně ve více případech prostřednictvím sociální sítě facebook přes messenger na svém mobilním telefonu zn. Lenovo XXX ze svých profilů „XXX“, „XXX“, „XXX“, „XXX“ a „XXX“ oslovoval nezletilé XXX XXX, r. 2006, XXX XXX, r. 2005, a XXX XXX, r. 2001, se žádostmi o zařazení jeho profilu do složky „přátelé“ a následně v rámci vzájemné soukromé komunikace se sexuálním podtextem po nich požadoval zasílání fotografií jejich obnažených těl či jejich svlékání před webkamerou, načež mu XXX XXX zaslala svou fotografii ve spodním prádle, načež XXX XXX a XXX XXX zaslal fotografii svého nahého těla se ztopořeným penisem a XXX XXX zaslal videozáznam se záběrem na ruku stimulující mužský penis, přičemž s ohledem na fotografie nezletilých dívek umístěných na jejich facebookových profilech si byl vědom skutečnosti, že oslovuje dívky mladší 18 a 15 let,

**tedy**

jednak            fotografické a filmové pornografické dílo nabízel a přenechával dítěti,

Shodu s prvopisem potvrzuje Daniela Barabášová.

jednak dopustil se jednání, které bezprostředně směřovalo k tomu, aby svedl dítě k výrobě pornografického díla, kterého se dopustil v úmyslu trestný čin spáchat, avšak k dokonání činu nedošlo,

jednak úmyslně ohrozil mravní vývoj dítěte tím, že ho sváděl k nemravnému životu,

#### **čímž spáchal**

jednak přečin šíření pornografie podle § 191 odstavec 2 písmeno a) trestního zákoníku,

jednak pokus přečinu zneužití dítěte k výrobě pornografie podle § 21 odstavec 1 k § 193 odstavec 1 trestního zákoníku,

jednak přečin ohrožování výchovy dítěte podle § 201 odstavec 1 písmeno a) trestního zákoníku,

#### **a odsuzuje se**

podle § 193 odstavce 1 trestního zákoníku za použití § 43 odstavec 1 trestního zákoníku k úhrnnému trestu odnětí svobody **v trvání 1 (jednoho) roku.**

Podle § 81 odstavec 1 trestního zákoníku a § 82 odstavec 1 trestního zákoníku se obviněnému výkon trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu **v trvání 2 (dvou) roků.**

Podle § 70 odstavec 2 písmeno a) trestního zákoníku se obviněnému ukládá **trest propadnutí věci**, a to **mobilního telefonu** zn. Lenovo XXX s microSD kartou.

#### **Poučení:**

Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkazu. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Bruntál 29. 8. 2018

Mgr. Marek Stach v.r.

samosoudce

Shodu s prvopisem potvrzuje Daniela Barabášová.