

USNESENÍ

Okresní soud v Bruntále rozhodl samosoudkyní Mgr. Kristýnou Stachovou ve věci

žalobkyně: **Suverénní řád Maltézských rytířů - České velkopřevorství**, IČO 00569623
sídlem Velkopřevorské náměstí 485/4, 110 00 Praha 1
zastoupená advokátem Mgr. Petrem Krechlerem
sídlem Dušní 906/8, 110 00 Praha 1

proti

žalovaným:

1. **obec Hlinka**, IČO 00576107
sídlem Hlinka 25, 793 99 Osoblaha
zastoupená advokátem JUDr. Petrem Lindenthalem
sídlem Jindřichov 476, 793 83 Jindřichov
2. **Česká republika - Státní pozemkový úřad**, IČO 01312774
sídlem Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3
zastoupený advokátem Mgr. Martinem Bělinou
sídlem Pobřežní 370/4, 186 00 Praha 8 - Karlín
3. **Lesy České republiky, s.p.**, IČO 42196451
sídlem Přemyslova 1106/19, 500 08 Hradec Králové

o určení vlastnického práva státu podle § 18 odst. 1 zák. č. 428/2012 sb.

takto:

- I. Řízení **se zastavuje**.
- II. Žalobkyně a 1. žalovaný nemají vůči sobě právo na náhradu nákladů řízení.
- III. Žalobkyně je povinna zaplatit 2. žalovanému náhradu nákladů řízení ve výši 20.570 Kč, a to do 3 dnů od právní moci usnesení k rukám právního zástupce 2. žalovaného.
- IV. Žalobkyně je povinna zaplatit 3. žalovanému náhradu nákladů řízení ve výši 4.500 Kč, a to do 3 dnů od právní moci usnesení.

Odůvodnění:

1. Protože žalobkyně vzala návrh na zahájení řízení zpět a ostatní účastníci se zastavením řízení souhlasili, zastavil soud řízení podle § 96 odst. 1 – 4 občanského soudního řádu. Žalobkyně vzala žalobu zpět s ohledem na to, že žalobkyně a 1. žalovaný dosáhli v této věci smírného řešení, když dne 17. 10. 2019 uzavřeli směnnou smlouvu.
2. O náhradě nákladů řízení rozhodl soud podle § 146 odst. 2 věta první občanského soudního řádu, když zastavení řízení a zavinění zastavení řízení bylo shledáno na straně žalobce.
3. S ohledem na výše uvedené byla žalobci stanovena povinnost nahradit 2. žalovanému náklady řízení spočívající v odměně za právní zastoupení dle vyhlášky č. 177/1996 Sb. (§ 9 odst. 4 písm. b), § 7 odst. 5) za 5 úkonů právní služby po 3.100 Kč (převzetí a příprava zastoupení, účast na ústním jednání u Okresního soudu v Bruntále dne 21. 8. 2017, písemná vyjádření ze dne 14. 9. 2017, 14. 6. 2019 a 6. 12. 2019). Dle § 13 odst. 3 a 4 cit. vyhlášky byl dále příznán režijní paušál po 300 Kč za 5 úkonů vykonané právní služby. Vzhledem k tomu, že právní zástupce

2. žalovaného je plátcem DPH, bylo k přiznané odměně přiznáno DPH ve výši 21 %. Náklady řízení tedy celkem činí částku ve výši 20.570 Kč.

4. S ohledem na výše uvedené, byla žalobci stanovena povinnost uhradit 3. žalovanému vzniklé náklady řízení, a to v souladu s § 2 odst. 3 vyhl. č. 254/2015 Sb. a § 151 odst. 3 o. s. ř., a to po 300 Kč za 15 úkonů (písemné vyjádření ze dne 10. 1. 2014, 11. 4. 2014, 4. 7. 2014, 14. 7. 2015, 22. 9. 2015, 10. 3. 2017, 24. 3. 2017, 5. 5. 2017, 11. 7. 2017, 5. 10. 2018 a dále za účast u jednání u Okresního soudu v Bruntále dne 10. 9. 2014, 9. 3. 2017, 27. 4. 2017, 21. 8. 2017, 18. 9. 2017). Náklady řízení 3. žalovaného tedy činí celkem 4.500 Kč.
5. O vzájemné náhradě nákladů řízení žalobce a 1. žalovaného rozhodl soud, jak je uvedeno shora, s ohledem na to, že mezi účastníky bylo sjednáno, že v případě zastavení řízení nebudou požadovat náhradu nákladů řízení.

Poučení:

Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení, písemně, dvojmo ke Krajskému soudu v Ostravě prostřednictvím Okresního soudu v Bruntále

Bruntál 23. ledna 202

Mgr. Kristýna Stachová v. r.
samosoudkyně

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 21.02.2020. Připojení doložky provedla Monika Morbicová dne 22.06.2020.