

## USNESENÍ

Okresní soud v Bruntále rozhodl samosoudkyní Mgr. Hanou Rapušákovou ve věci

žalobce: **V. M.**, narozený XXX  
bytem XXX  
zastoupený advokátkou JUDr. Dagmar Žilkovou  
sídlem nám. J. Žižky 2, 792 01 Bruntál

proti  
žalované: **D. N.**, narozená XXX  
bytem XXX  
zastoupená advokátem JUDr. Tomášem Hulvou, MBA, LL.M.  
sídlem náměstí Republiky 2/1, 746 01 Opava

**o: zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví k nemovitostem**

**takto:**

- I. Řízení se **zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.
- III. Žalobce je **povinen** zaplatit na nákladech řízení státu **3.265 Kč**, na účet ČR - Okresního soudu v Bruntále, a to do tří dnů od právní moci usnesení.
- IV. Žalovaná je **povinna** zaplatit na nákladech řízení státu **3.265 Kč**, na účet ČR - Okresního soudu v Bruntále, a to do tří dnů od právní moci usnesení.

**Odůvodnění:**

U Okresního soudu v Bruntále je pod sp. zn. 15 C 19/2014 vedeno řízení, v němž se žalobce domáhá zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví k nemovitostem zapsaným v katastru nemovitostí na listu vlastnictví č. XXX a listu vlastnictví č. XXX pro katastrální území XXX, obec XXX.

Podáním ze dne 30. 9. 2019 žalobce vzal žalobu zpět, neboť účastníci řízení se mimosoudně dohodli a podepsali Dohodu o zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví týkající se nemovitých věcí, které jsou předmětem řízení. Žalobce se výslovně vzdal práva na náhradu nákladů řízení.

V podání ze dne 2. 10. 2019 žalovaná vyslovila souhlas se zastavením řízení, rovněž se vzdala práva na náhradu nákladů řízení.

Ve věci byl usnesením ze dne 15. 5. 2019, č. j. 15 C 19/2014-300, ustanoven znalec z oboru ekonomika, odvětví ceny a odhady nemovitostí, Ing. Libor Hampl, který již započal práce na vyhotovení znaleckého posudku. Usnesením ze dne 14. 10. 2019, č. j. 15 C 19/2014-385, bylo znalci přiznáno znalečné v celkové výši 6.530 Kč. Rozhodnutí nabylo právní moci dne 6. 11. 2019.

Vzhledem ke skutečnosti, že žalobce, který je oprávněn disponovat návrhem na zahájení soudního řízení, vzal žalobu v celém rozsahu zpět a žalovaná se zpětvzetím žaloby vyslovila souhlas, soud řízení v souladu s ustanovením § 96 občanského soudního řádu zastavil.

O nákladech řízení soud rozhodl podle § 151 odst. 1, § 146 odst. 1 písm. b) občanského soudního řádu, přičemž přihlédl k dohodě účastníků řízení. Řízení nebylo zastaveno před prvním jednáním, soudu tedy nevznikla povinnost k vrácení zaplaceného soudního poplatku.

Dle ustanovení § 148 odst. 1 občanského soudního řádu má stát podle výsledků řízení proti účastníkům právo na náhradu nákladů řízení, které platil. V projednávané věci byl pro posouzení otázek souvisejících s vypořádáním podílového spoluvlastnictví ustanoven znalec, když bez odborného posouzení nebylo rozhodnutí ve věci samé možné (bez ohledu na právní názor účastníků řízení). S ohledem na výsledek sporu soud uložil náhradu nákladů státu účastníkům rovným dílem.

#### **Poučení:**

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení, písemně, dvojmo prostřednictvím zdejšího soudu ke Krajskému soudu v Ostravě.

Bruntál 8. listopadu 2019

Mgr. Hana Rapušáková v. r.  
samosoudkyně

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 29.11.2019. Připojení doložky provedla Monika Morbicová dne 07.01.2020.