

## USNESENÍ

Okresní soud v Bruntále rozhodl samosoudkyní Mgr. Janou Tihelkovou ve věci

žalobce: **město Vrbno pod Pradědem**, IČO 00296457  
sídlem Nádražní 389, 793 26 Vrbno pod Pradědem

proti  
žalované: **Z. O.**, narozená XXX  
bytem XXX

**o 65 727 Kč s příslušenstvím**

### takto:

- I. Řízení se zastavuje.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.
- III. Žalobci se vrací část soudního poplatku ve výši 2.290 Kč prostřednictvím účtárny Okresního soudu v Bruntále po právní moci usnesení.

### Odůvodnění:

1. Žalobou podanou u Okresního soudu v Bruntále dne 7. 2. 2013 se žalobce domáhal po žalované zaplacení částky 65.727 Kč z titulu dluhu na nájemném a zálohách na službách spojených s užíváním bytu č. XXX v domě č. p. XXX na XXX.
2. Okresní soud v Bruntále vydal dne 17. 4. 2013 pod č. j.214C 17/2013-16 platební rozkaz, kterým žalobě v plném rozsahu vyhověl. Proti platebnímu rozkazu podala žalovaná odpor, v němž uvedla, že je v tíživé finanční situaci a zpochybnila výši dluhu.
3. Před jednáním nařízeným na den 20. 2. 2014 vzal žalobce žalobu částečně zpět co do částky 4.176 Kč, když dle vyúčtování fakticky spotřebovaných služeb vznikl přeplatek ve výši 9.764 Kč, na druhou stranu však žalovaná dluží za leden 2013 na službách a nájemném 5.588 Kč. Celkový dluh by tak měl činit 61.551 Kč.
4. Usnesením Krajského soud v Ostravě ze dne 21. 1. 2014, č. j. KSOS 22 INS 3571/2013-A-6, byl zjištěn úpadek dlužnice – žalované a bylo rozhodnuto o povolení řešení úpadku oddlužením. K insolvenčnímu řízení se přihlásil se svou pohledávkou, která je předmětem tohoto řízení i žalobce, resp. žalobce se přihlásil v původní výši přiznané zrušeným platebním rozkazem.
5. Usnesením Krajského soud v Ostravě ze dne 10. 6. 2019, č. j. KSOS 22 INS 3571/2013-B-17 vzal insolvenční soud na vědomí splnění oddlužení žalované a dále mimo jiné rozhodl o osvobození dlužnice od placení pohledávek zahrnutých do oddlužení, v rozsahu, v němž nebyly uspokojeny, jakož i ve vztahu k věřitelům, k jejichž pohledávkám se v insolvenčním řízení nepřihlíželo a k věřitelům, kteří své pohledávky nepřihlásili, ač tak učinit měli. Plním v rámci insolvenčního řízení bylo žalobci uhrazeno celkem 34.069,25 Kč.
6. Soud nařídil jednání na den 16. 10. 2019, přičemž oba účastníci se k tomuto jednání dostavili. Před jednáním vzal žalobce žalobu v celém rozsahu zpět.

7. Podle ustanovení § 96 odst. 1, 2 občanského soudního řádu žalobce (navrhovatel) může vzít za řízení zpět návrh na jeho zahájení, a to zčásti nebo zcela. Je-li návrh vzat zpět, soud řízení zcela, popřípadě v rozsahu zpětvzetí návrhu, zastaví.
8. V dané věci žalobce vzal žalobu po vydání platebního rozkazu, avšak ještě před prvním jednáním v celém rozsahu zpět, proto bylo rozhodnuto dle výše citovaného ustanovení a řízení bylo zastaveno, když zpětvzetí návrhu není v této fázi řízení vázáno na stanovisko žalované.
9. O nákladech účastníků soud rozhodl tak, že žádnému z účastníků nepřiznal právo na náhradu nákladů řízení, neboť žádný z účastníků tuto náhradu nepožadoval.
10. O vrácení části soudního poplatku soud rozhodl podle ustanovení § 10 odst. 4 zákona č. 549/1991 Sb. tak, že zaplaceného soudního poplatku ve výši 3.290 Kč vrátil žalobci částku sníženou o 20 %, minimálně o 1.000 Kč, neboť ke zpětvzetí žaloby došlo před zahájením prvního jednání ve věci.

#### **Poučení:**

Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení, písemně, dvojmo ke Krajskému soudu v Ostravě prostřednictvím Okresního soudu v Bruntále.

Bruntál 16. října 2019

Mgr. Jana Tihelková v. r.  
samosoudkyně

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 06.11.2019. Připojení doložky provedla Monika Morbicrová dne 01.04.2020.