

USNESENÍ

Okresní soud v Bruntále rozhodl samosoudkyní Mgr. Milenou Vrbovou ve věci

- umístěný člověk: **K. H.**, narozená XXX
bytem XXX
t. č. v Centru sociálních služeb pro seniory XXX, XXX
zastoupena opatrovníkem pro řízení **JUDr. Rastislavem Vlčkem**,
advokátem se sídlem Opletalova 8, 792 01 Bruntál
- za účasti: **Centrum sociálních služeb pro seniory Pohoda, p.o.**,
Okružní 1779/16, 792 01 Bruntál
zastoupena JUDr. Miroslavem Valou, advokátem se sídlem Jesenická
1757/5, 792 01 Bruntál
- a za účasti: **Okresní státní zastupitelství v Bruntále**, se sídlem Partyzánská 11,
792 01 Bruntál

o vyslovení nepřipustnosti držení v zařízení sociálních služeb

takto:

I. Návrh ze dne 28. 1. 2020 na vyslovení nepřipustnosti držení K. H., narozené XXX v zařízení sociálních služeb v Centru sociálních služeb pro seniory Pohoda, příspěvková organizace, se zamítá.

II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

1. Dne 28. 1. 2020 oznámilo Centrum sociálních služeb pro seniory Pohoda, příspěvková organizace (dále jen zařízení sociálních služeb) soudu nesouhlas K. H. s jejím pobytem v sociálním zařízení. K. H. vyjádřila svůj nesouhlas s jejím pobytem v sociálním zařízení rovněž do protokolu před vyšší soudní úřednicí Okresního soudu v Bruntále dne 30. 1. 2020, kdy opakovaně vyjádřila, že chce ze zařízení sociálních služeb pryč a že chce domů. Tato podání byla dle obsahu soudem vyhodnocena jako návrh K. H. na vyslovení nepřipustnosti jejího držení v zařízení sociálních služeb v Centru sociálních služeb pro seniory Pohoda p.o.
2. Soud se zabýval nezbytností a přiměřeností držení K. H. v zařízení sociálních služeb a po projednání věci při jednání u soudu dne 4. 2. 2020 zjistil následující skutkový stav věci:
K. H. byla ke dni 4. 2. 2020 poskytována sociální služba formou pobytové služby – odlehčovací služba na základě smlouvy o poskytnutí sociální služby, kterou uživatelka K. H. uzavřela s poskytovatelem Centrem sociálních služeb pro seniory Pohoda p. o. nejprve dne 19. 8. 2019 na dobu od 19. 8. 2019 do 18. 11. 2019 (číslo smlouvy XXX), posléze byla tato smlouva o poskytnutí sociální služby postupně smluvními ujednáními mezi uživatelkou K. H. a Shodu s prvopisem potvrzuje Kateřina Kašpárková.

poskytovatelem sociálních služeb postupně prodlužována. Naposledy tak byla smlouva o poskytování uvedené sociální služby prodloužena dodatkem č. 3 ke smlouvě č. XXX uzavřeným mezi uživatelkou K. H. a poskytovatelem služeb dne 11. 12. 2019, kterým byla smlouva o poskytování sociální služby prodloužena od 1. 1. 2020 do 31. 3. 2020. Přestože uživatelka K. H. uzavřela se sociálním zařízením smluvní vztah ohledně poskytování pobytové sociální služby na dobu do 31. 3. 2020, přesto v době soudního jednání projevovala nesouhlas s jejím dalším pobytem v zařízení sociálních služeb.

3. U K. H. byla diagnostikována amyotrofická laterální skleróza (zpráva MUDr. Evy Vaňkové ze dne 13. 8. 2019). Aktuálně se K. H. není schopna vyjadřovat verbálně, komunikuje písemně. Dle zjištění pracovníků zařízení sociálních služeb je K. H. orientována, chápe význam a smysl smluvních vztahů o poskytování sociálních služeb, aktuálně však vyjadřuje nesouhlas s jejím dalším pobytem v zařízení sociálních služeb. Po dobu pobytu K. H. v zařízení sociálních služeb se její stav postupně zhoršuje, dochází k postupnému zhoršování její mobility, v současné době se u ní začínají projevovat problémy s polykáním stravy. V současné době K. H. potřebuje pomoc ve všech oblastech sebezpěče. K. H. je imobilní, její pohyb je jen pasivní za pomoci dvou pracovníků zařízení sociálních služeb, i její pohyb pomocí mechanického vozíku zprostředkovávají pracovníci sociálních služeb. Se zajištěním hygieny pomáhá K. H. pracovník sociálních služeb. Péči je K. H. nutno poskytovat minimálně 3x denně k zajištění stravy a poskytnutí hygienické péče a výměně inkontinentních pomůcek. Pracovníci zařízení sociálních služeb připravují K. H. krájenou stravu v dosahu její ruky. Připravenou stravu je schopna K. H. konzumovat sama, ovládá jen pravou horní končetinu. K. H. je odkázána na péči druhé osoby. U K. H. přetrvává depresivní ladění s projevy slovní agrese. Doporučení praktické lékařky na psychiatrické vyšetření a případnou psychiatrickou léčbu K. H. odmítá, odmítá užívat zklidňující medikaci proti depresím (zjištění pracovníků zařízení sociálních služeb – svědků D. S. a Bc. M. M.).
4. Pracovníci zařízení sociálních služeb poskytují K. H. nápomoc k uzavření smluv o terénních sociálních službách, které by jí bylo možno poskytovat v její domácnosti po ukončení jejího pobytu v zařízení sociálních služeb tak, aby měla K. H. v domácím prostředí zajištěnu nepřetržitě sociální službu 3x denně k zajištění stravování, hygieny a podávání léků. Tato nápomoc ze strany zařízení sociálních služeb je reakcí na touhu K. H. navrátit se ze zařízení sociálních služeb do jejího domácího prostředí. Zatím s poskytovateli terénních sociálních služeb je předjednána možnost poskytování pečovatelské a asistenční služby pro K. H. 3x denně ve dnech pondělí až pátek a v sobotu a v neděli v době od 8.00 do 12.00 hod., a to prostřednictvím poskytovatelů sociálních služeb Centrum sociálních služeb pro seniory Pohoda p.o., Centra pro zdravotně postižené Moravskoslezského kraje a organizace Sestřička.CZ, se kterou již K. H. v minulosti spolupracovala. Prozatím se nepodařilo zajistit poskytování terénní sociální služby pro zajištění péče o K. H. pro období soboty odpoledne a neděle odpoledne. Avšak i nadále hledá zařízení sociálních služeb možnosti pro zajištění péče o K. H. v jejím domácím prostředí.
5. Tento skutkový stav soud zjistil z vyjádření K. H., z vyjádření Centra sociálních služeb pro seniory Pohoda p.o., z výpovědí svědkyň D. S. (vedoucí zdravotního úseku a zástupkyně ředitelky zařízení sociálních služeb – Centra sociálních služeb pro seniory Pohoda p.o.) a svědkyně Bc. M. M. (sociální pracovníce z Centra sociálních služeb pro seniory Pohoda p.o.), z lékařských zpráv MUDr. J. V. a MUDr. E. V., ze smlouvy o poskytnutí sociálních služeb s poskytovatelem Centrem sociálních služeb pro seniory Pohoda p.o. ze dne 19. 8. 2019 č.j. XXX a dodatku č. 3 k této smlouvě ze dne 11. 12. 2019.
6. Podle § 84 odst. 1 zákona o zvláštních řízeních soudních, je-li člověk umístěn v zařízení sociálních služeb na základě smlouvy, kterou s poskytovatelem sociálních služeb uzavřel za něho

jeho opatrovník, a je-li důsledkem tohoto umístění omezení jeho osobní svobody, může soud rozhodnout o vyslovení nepřipustnosti jeho dalšího držení v tomto zařízení sociálních služeb. Vyslovil-li s tímto umístěním souhlas soud v řízení ve věcech opatrovnictví člověka, může být takové řízení zahájeno po uplynutí 30 dnů od právní moci rozhodnutí o tomto souhlasu.

Podle § 84 odst. 1 zákona o zvláštních řízeních soudních, soud je povinen věc projednat a rozhodnout přednostně a s největším urychlením. Dospěje-li soud k závěru, že další držení v zařízení sociálních služeb není nezbytné nebo že je toto držení nepřiměřené, rozhodne o vyslovení nepřipustnosti dalšího držení člověka v zařízení. Byl-li návrh zamítnut nebo řízení zastaveno, může být řízení ze stejných důvodů zahájeno až po uplynutí 30 dnů od právní moci rozhodnutí, kterým byl předchozí návrh zamítnut nebo kterým bylo předchozí řízení zastaveno.

Podle § 84 odst. 1 zákona o zvláštních řízeních soudních, vyslovil-li soud nepřipustnost dalšího držení, doručí se toto rozhodnutí do 24 hodin od jeho vydání umístěnému člověku, dále jeho zástupci, opatrovníkovi pro řízení a poskytovateli sociálních služeb. Soud zároveň učiní jiná vhodná opatření, aby se člověk mohl vhodnou formou s obsahem rozhodnutí seznámit a měl jej k dispozici.

7. Po provedení dokazování dospěl soud k závěru, že návrh K. H. na vyslovení nepřipustnosti jejího držení v zařízení sociálních služeb není důvodný. Soud shledal **ke dni rozhodování**, tj. ke dni 4. 2. 2020, **držení K. H. v zařízení sociálních služeb za přiměřené**. Zdravotní stav K. H. vyžaduje komplexní péči, kterou je třeba jí poskytovat každodenně 3x denně. S ohledem na aktuální zdravotní stav a odkázanost na péči další osoby je pobyt K. H. v zařízení poskytujícím sociální služby přiměřený, neboť jiné srovnatelné zajištění pečovatelských a asistenčních služeb v domácím prostředí o K. H. prozatím nebylo možno nepřetržitě zajistit. Pracovníci sociálního zařízení však poskytují K. H. intenzivně nápomoc pro zajištění terénních pečovatelských služeb v domácnosti K. H., aby v budoucnu mohlo být přání K. H. vyhověno a mohla být ze zařízení sociálních služeb propuštěna do domácího prostředí. Zajištění možnosti nepřetržité péče jiných osob o K. H. v domácím prostředí je ztěžována tím, že je odkázána na institucionální pomoc či péči poskytovanou prostřednictvím organizací poskytujících sociální služby, když příbuzní o K. H. přestali projevovat zájem a ta pak nemá možnost spoléhat na péči v rodinném prostředí. Požadavek K. H. na vyslovení nepřipustnosti jejího držení v zařízení sociálních služeb byl v době projednání věci nedůvodný a proto byl zamítnut ve smyslu § 84 odst. 1, 2 z.ř.s.
8. Podle § 84 odst. 2 z.ř.s. byl-li návrh na vyslovení nepřipustnosti držení v zařízení sociálních služeb zamítnut, může být řízení ze stejných důvodů zahájeno až po uplynutí 30 dnů od právní moci rozhodnutí, kterým byl předchozí návrh zamítnut.
9. Vzhledem ke zjištění, že zdravotní stav K. H. jí působí obtíže při správě jmění nebo hájení jejích práv, učinil soud další opatření, a to zahájení řízení o opatrovnictví K. H.. Řízení o opatrovnictví bude nadále vedeno u Okresního soudu v Bruntále pod sp. zn. 0 Nc 2501/2020. O opatrovnictví proběhne samostatné soudní řízení.
10. O nákladech řízení soud rozhodl podle § 23 zákona č. 292/2013 Sb. zákona o zvláštních řízeních soudních (dále jen z.ř.s.), kdy nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení podle výsledku řízení, bylo-li možné zahájit řízení i bez návrhu a okolnosti tohoto případu příznání náhrady nákladů řízení neodůvodňují.

Poučení:

Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení, písemně, ve trojím vyhotovení, ke Krajskému soudu v Ostravě prostřednictvím Okresního soudu v Bruntále.

Bruntál 4. února 2020

Mgr. Milena Vrbová v.r.
samosoudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Kateřina Kašpárková.