



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Bruntále rozhodl samosoudkyní JUDr. Evou Macoszkovou ve věci

nezletilých: **A. H.**, narozená xxx
bytem xxx

B. H., narozená xxx
bytem xxx
zastoupené kolizním opatrovníkem městem Krnov,
se sídlem Hlavní náměstí 96/1, 794 01 Krnov

dětí rodičů: **V. S.**, narozená xxx
bytem xxx

D. H., narozený xxx
bytem xxx
zastoupení JUDr. Josefem Cholastou, advokátem se sídlem Hlavní nám. 14,
794 01 Krnov

za účasti
manželů:

B. H., narozená xxx
bytem xxx

M. H., narozený xxx
bytem xxx
zastoupení JUDr. Miluší Dvořákovou, advokátkou se sídlem Sladovnická
274/16, 792 01 Bruntál

o úpravu styku

Shodu s prvopisem potvrzuje Kateřina Kašpárková.

takto:

I. Soud **schvaluje** dohodu rodičů a manželů B. H. a M. H. v tomto znění:

1. Manželé B. H. a M. H. jsou **oprávněni** stýkat se s nezletilými dětmi A. a B. každý první víkend v měsíci od pátku 15,00 hodin do neděle 16,00 hodin, každý pátek od 16,00 hodin do 20,00 hodin s výjimkou období hlavních letních prázdnin v měsíci červenci a srpnu, kdy manželé H. jsou **oprávněni** stýkat se s nezletilými dětmi A. a B. v červenci každého roku od 1. 7. 16,00 hodin do 10. 7. 16,00 hodin a v srpnu každého roku od 1. 8. 16,00 hodin do 10. 8. 16,00 hodin a s výjimkou období o vánočních prázdninách od 24. 12. do 1. 1., kdy jsou **oprávněni** stýkat se každoročně s nezletilými dětmi A. a B. od 27. 12. 9,00 do 29. 12. 19,00 hodin.

2. Rodiče jsou **povinni** nezletilé děti A. a B. ve stanovenou dobu styku předat manželům B. H. a M. H. před domem, v němž rodiče s nezletilými dětmi bydlí a po ukončení styku nezletilé děti na tomtéž místě převzít.

3. Manželé B. H. a M. H. jsou **povinni** nezletilé děti A. a B. ve stanovenou dobu styku převzít od rodičů před domem, v němž rodiče s nezletilými dětmi bydlí a po ukončení styku nezletilé děti na tomtéž místě vrátit.

II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

1. Předmětem řízení byl návrh manželů B. a M. H. na úpravu styku s nezl. dětmi. Při jednání soudu uzavřeli rodiče a manželé B. a M. H. dohodu o úpravě styku s nezl. dětmi v tomto znění:

1. Manželé B. H. a M. H. jsou oprávněni stýkat se s nezletilými dětmi A. a B. každý první víkend v měsíci od pátku 15,00 hodin do neděle 16,00 hodin, každý pátek od 16,00 hodin do 20,00 hodin s výjimkou období hlavních letních prázdnin v měsíci červenci a srpnu, kdy manželé H. jsou oprávněni stýkat se s nezletilými dětmi A. a B. v červenci každého roku od 1. 7. 16,00 hodin do 10. 7. 16,00 hodin a v srpnu každého roku od 1. 8. 16,00 hodin do 10. 8. 16,00 hodin a s výjimkou období o vánočních prázdninách od 24. 12. do 1. 1., kdy jsou oprávněni stýkat se každoročně s nezletilými dětmi A. a B. od 27. 12. 9,00 do 29. 12. 19,00 hodin.

2. Rodiče jsou povinni nezletilé děti A. a B. ve stanovenou dobu styku předat manželům B. H. a M. H. před domem, v němž rodiče s nezletilými dětmi bydlí a po ukončení styku nezletilé děti na tomtéž místě převzít.

3. Manželé B. H. a M. H. jsou povinni nezletilé děti A. a B. ve stanovenou dobu styku převzít od rodičů před domem, v němž rodiče s nezletilými dětmi bydlí a po ukončení styku nezletilé děti na tomtéž místě vrátit.

2. Město Krnov jako kolizní opatrovník s dohodou souhlasil, neboť je v zájmu nezl. dětí a navrhl, aby tato dohoda byla soudem schválena.

3. Jelikož se všichni účastníci tohoto řízení vzdali práva odvolání, obsahuje rozhodnutí zkrácené odůvodnění ve smyslu ustanovení § 157 odst. 4 občanského soudního řádu.

4. Soud učinil tento závěr o skutkovém stavu věci:

5. Rodiče nezl. dětí A. a B. nejsou manželé. B. H. je pokrevní babičkou nezl. dětí A. a B. ze strany otce, neboť otec nezl. dětí je jejím synem. B. H. uzavřela dne 8. 1. 2000 manželství s M. H., kterého nezl. děti považují za dědečka a také ho tak oslovují. Prarodiče H. a rodiče s nezl. dětmi bydlí s v jedné vesnici, v sousedních rodinných domech a nezl. děti k prarodičům H. chodí přes zahradu, jelikož jejich domy sousedí. Prarodiče H. se v minulosti podíleli na péči o nezl. děti významným způsobem a mezi prarodiči a nezl. dětmi je vytvořený vzájemný pěkný citový vztah.

Nezl. děti trávily u prarodičů H. většinu prázdnin. Společně jezdili několikrát do roka na několik dnů na Slovensko do termálních lázní, každoročně k moři, v roce 2016 byli týden v Chorvatsku, co dva až tři měsíce jezdili do Brna, kde prarodiče H. mají byt, v Brně byli také o letních prázdninách v roce 2017. V dřívější době neměli prarodiče H. problém domluvit se s rodiči na styku s nezl. dětmi.

6. Situace se vyhrotila dne 11. 6. 2018, kdy se nezl. A. odmítla od babičky a jejího manžela k rodičům vrátit a babička tuto skutečnost nahlásila na Městský úřad Krnov, OSPOD. Dne 11. 6. 2018 byla na Městském úřadu Krnov, OSPOD, uzavřena dohoda mezi rodiči a prarodiči H. o úpravě styku, ovšem pouze na tři týdny do 1. 7. 2018. Nezl. děti omezení styku s prarodiči H. psychicky špatně nesly, zejména starší A.. Prarodiče H. měli zájem se s rodiči na termínech styku s nezl. dětmi domluvit mimosoudně, zaslali jim návrh dohody o úpravě styku, jednali s nimi o prostřednictvím AMT centra v Krnově, ale domluva mezi nimi byla a dosud je problematická. Městský úřad Krnov, OSPOD řešil s rodiči a prarodiči H. realizaci styku s nezl. dětmi od března 2018. Ze sociálního šetření Města Krnov jako kolizního opatrovníka bylo zjištěno, že o nezl. děti pečují rodiče, zajišťují jejich základní potřeby, využívají možnosti bydlení bez nákladů, když žijí v domě babičky. Při sociálním šetření ani při jednání s rodiči nebyli rodiče pod vlivem alkoholu. Mezi rodiči a prarodiči H., zejména mezi matkou a babičkou jsou dlouhodobé komunikační problémy, které vyústily v otevřené konflikty, které slyšely i nezl. děti a vedly až k tomu, že nezl. A. chtěla odejít od rodičů k babičce. Z pohovoru s nezl. A. nevyplývala naléhavost odchodu z domácnosti rodičů, bylo zřejmé, že nezl. A. vadí konflikt mezi blízkými osobami a její snadná ovlivnitelnost. S nezl. dětmi byl také proveden pohovor a nezl. děti vyjádřily přání stýkat se s prarodiči H.. Městský úřad Krnov, OSPOD opětovně jednal s rodiči a prarodiči H. dne 9. 7. 2018, kdy po projednání věci požádali o sepsání další dílčí mimosoudní dohody o realizaci styku nezl. dětí s prarodiči o letních prázdninách od 25. 7. 2018 11,00 hod. do 27. 7. 2018 15,00 hod. a od 5. 8. 2018 19,00 hod. do 12. 8. 2018 18,00 hod. s tím, že nezl. děti přijdou a odejdou od prarodičů samotné. Dále se dohodli, že pokud nezl. děti budou chtít jít v době styku u prarodičů k rodičům, nebude jim bráněno a rodiče a prarodiče nebudou před nezl. dětmi řešit žádné své konflikty, předávají si informace o nezl. dětech a nebudou nezl. děti ovlivňovat, prarodiče v době pobytu dětí budou rodiče informovat o podání léků, zajištění lékařské péče či zdravotním stavu dětí. Městský úřad Krnov, OSPOD provedl s nezl. dětmi další pohovor dne 29. 8. 2018. Nezl. A. vyjádřila přání, že přes školní rok by chtěla k babičce chodit třetí víkend v měsíci, chtěla by u ní být od pátku do neděle a přes týden by chtěla k babičce jít kdykoliv by chtěla. Potvrdila, že u babičky plakala, protože jí mamka nechtěla k babičce pustit, teď už je to dobré a mamka se jí omluvila. K babičce chodit chce, ale také chce být doma, chtěla by k babičce jít, když se jí zrovna chce. Nezl. B. uvedla, že chce chodit k babičce, je jí jedno kdy, ráda by tam šla, když chce, třeba na chvíli během dne tak, jak to bylo dříve. V domácnosti rodičů i prarodičů bylo provedeno sociální šetření. V domácnosti rodičů bylo zjištěno, že stav pořádku se zlepšil. Rodiče společně s nezl. dětmi bydlí v rodinném domě, který je v osobním vlastnictví babičky H. a jejího manžela. Rodiče mají uzavřenou nájemní smlouvu na dobu neurčitou. Náklady na bydlení hradí za rodiče prarodiče H. a tyto peníze po rodičích nechtějí. Rodiče mají v domě k dispozici tři místnosti, které jsou plně zařízené potřebným vybavením, nezl. děti mají zařízený dětský pokoj, kde mají vše potřebné. Kolizní opatrovník provedl poslední pohovor s nezl. dětmi A. a B. dne 2. 1. 2019. Nezl. A. uvedla, že chodila k babičce v termíny, které jí určovala matka, přesně si termíny nepamatovala. Sdělila, že by chtěla k babičce a dědovi chodit jednou v měsíci na víkend od pátku do neděle, ale chtěla by k nim jít i jindy, na dvě hodiny v době, kdy se víkendový styk neuskuteční. Volno v týdnu má ve čtvrtek nebo v pátek. Nezl. B. také sdělila, že k babičce a dědovi chodila, nepamatovala si, kdy tam byla. Rovněž mluvila o tom, že by k babičce a dědovi chtěla jít také někdy odpoledne, na dvě hodiny, jak byla zvyklá, spíše mluvila o víkendech. Nezl. A. také sdělila, že v době, kdy chodila k babičce a dědovi jednou měsíčně, tak k nim chtěla jít i jindy, ale nikomu to neřekla. Sociální pracovnice s ní mluvila o tom, jak to má říct rodičům.

7. Rodiče i prarodiče byli rovněž vedeni k řešení komunikačních problémů v Asistenčním, mediačním a terapeutickém centru v Krnově při Eurotopia.CZ, o.p.s., Opava (dále jen „AMT centrum Krnov“). Spolupráci s touto organizací navázali rodiče i prarodiče H. a nezl. děti byly v péči dětského psychologa Mgr. Kašpárkové. V březnu 2018 proběhly úvodní konzultace prarodičů H. a rodičů v AMT centru Krnov a byly s nimi uzavřeny smlouvy o spolupráci s AMT centrem a nastaven rozsah spolupráce se zaměřením na podporu komunikace rodičů s prarodiči. V květnu 2018 se uskutečnily individuální konzultace babičky, matky a otce s rodinnou terapeutkou Petrou Večerkovou a konzultace byly zaměřeny na hledání možností, jak aktuální situaci v rodinném systému zklidnit a na hledání možností, jak nastavit kontakty nezl. dětí s prarodiči. V průběhu spolupráce klíčová pracovnice opakovaně nabízela rodičům i prarodičům možnost společného setkání s možností dohodnout se na kontaktech prarodičů s nezl. dětmi. Rodiče i prarodiče nevnímali potřebu společného setkání. V červnu 2018 se uskutečnila společná konzultace rodičů za účasti rodinné terapeutky Petry Večerkové a mimo jiné byli rodiče motivováni ke společnému setkání s prarodiči s možností uzavřít dohodu ohledně kontaktů prarodičů s nezl. dětmi. Matka vyjádřila potřebu konzultace s dětskou psycholožkou pro nezl. A. a dne 27. 6. 2018 se uskutečnila společná konzultace matky a nezl. A. s dětskou psycholožkou Mgr. Janou Kašpárkovou. K režimu kontaktů s prarodiči nebyla nezl. A. schopna uvést jednoznačné stanovisko, byla dotazována na různé modely, se všemi souhlasila, bylo patrné, že si nedokáže dostatečně představit praktické důsledky. V srpnu 2018 se uskutečnily společné konzultace matky a nezl. dětí s dětskou psycholožkou Janou Kašpárkovou a individuální konzultace babičky s dětskou psycholožkou Janou Kašpárkovou. V září 2018 se uskutečnila rodinná konzultace matky, otce a prarodičů H. s rodinnou terapeutkou Petrou Večerkovou a dětskou psycholožkou Janou Kašpárkovou a rodiče s prarodiči se dohodli na termínech styku nezl. dětí s prarodiči do konce prosince 2018, a to od soboty 6. 10. 2018 10,00 hod. do neděle 7. 10. 2018 16,00 hod., od soboty 3. 11. 2018 10,00 hod. do neděle 4. 11. 2018 16,00 hod. a od pátku 7. 12. 2018 16,00 hod. do neděle 9. 12. 2018 16,00 hod. Byly dohodnuty také náhradní termíny. Koncem listopadu 2018 kontaktovala babička klíčovou pracovníci AMT centra se sdělením, že nezl. děti se nemají k prarodičům dostavit v dohodnutém termínu 7. 12. až 9. 12. 2018. Klíčová pracovnice kontaktovala matku, která sdělila, že ve shora uvedeném termínu se nezl. děti k prarodičům nedostaví z důvodu mikulášské besídky dne 7. 12. a rodinné oslavy dne 8. 12. Následující víkend se nebudou nezl. děti moci k prarodičům dostavit z důvodu školní akce. Klíčová pracovnice matce sdělila, že termín byl dohodnut na společné konzultaci rodičů a prarodičů již v září a rodiče měli dostatečný prostor vše s předstihem naplánovat. Matka přesto trvala na zrušení termínu. Babička trvala na tom, aby rodiče navrhli náhradní termín pro styk prarodičů s vnoučkami. Klíčová pracovnice nabídla babičce možnost domluvit se s rodiči na společné konzultaci v AMT centru. Babička vyjádřila potřebu společného setkání s rodiči. Následně klíčová pracovnice kontaktovala matku s nabídkou společného setkání v termínu 18. 12. 2018, matka se nejdříve chtěla poradit s otcem a následně sdělila, že se společného setkání z důvodu pracovních a důvodu přípravy na vánoční svátky nemohou rodiče zúčastnit. S matkou byl domluven pro styk prarodičů s vnoučaty náhradní termín 21. 12. až 23. 12. 2018 a také navíc termín během vánočních svátků od 28. 12. do 30. 12. 2018. Rodiče a prarodiče se vyjádřili, že chtějí nechat určení kontaktu prarodičů s vnoučaty na rozhodnutí soudu. Pracovníci AMT centra sdělili, že jsou s rodiči a prarodiči připraveni i nadále spolupracovat.
8. Nezl. A. je žákyní 7. třídy Základní školy Zátor. Ve třídě má kamarádku a s ostatními dětmi vychází dobře. Zdá se být neprůbojná a tichá, je však hodná a slušná. Velmi hezky a ráda kreslí. Má ráda hry, výlety a akce se třídou. Její prospěch je průměrný, v hodinách je tichá, málokdy se hlásí. Má pomalé pracovní tempo. Když je tázána, většinou neodpoví. Do školy dochází řádně, vždy včas. V odpoledních hodinách navštěvuje školní družinu, stravuje se ve školní jídelně a obědy má hrazeny z dotačního fondu. Rodiče kontrolují žákovskou knížku pravidelně, což potvrzují svým podpisem. Nezl. A. nyní ve škole šikanovali, rodiče to museli řešit a s nezl. A. mají navštívit Pedagogicko-psychologickou poradnu v Krnově. Nezl. A. bývá ve školní družině

v pondělí a pátek do 13.30 hod., domů jezdí autobusem a domů přichází ve 14,00 hod. V ostatní dny je ve školní družině do 15,00 hod. a domů přichází kolem 16,00 hod. Ve školní družině navštěvuje zájmové kroužky. Je zdravá a trpí jen běžnými dětskými nemocemi.

9. Nezl. B. je žákyní 4. ročníku Základní školy Zátor. Ve vyučování ve velmi klidná, tichá, méně aktivní. Navštěvuje školní družinu a školní jídelnu. Z mimoškolních aktivit navštěvuje přírodovědný kroužek, vaření a klavír. Její chování k učitelům a spolužákům je pěkné, bezproblémové. Za obědy rodiče neplatí, protože její stravování je v programu „Obědy zdarma“. Nezl. B. absolvovala vyšetření v Pedagogicko-psychologické poradně v Krnově a byla u ní zjištěna dyslexie, dysgrafie a dysortografie. Jinak je její zdravotní stav dobrý a trpí jen běžnými dětskými nemocemi.
10. Rodiče kromě nezl. dětí A. a B. zatím další děti nemají, ale narození dalšího dítěte plánují. Oba jsou zdraví, soudně netrestaní. Rodiče jsou od jara do podzimu zaměstnáni u M. L., Lesnictví a těžba dřeva, Čaková 31 jako lesní dělníci. V zimním období jsou vedeni v evidenci uchazečů o zaměstnání na Úřadu práce ČR a pobírají podporu v nezaměstnanosti, každý ve výši 7 000 Kč měsíčně. Dále jsou jim vypláceny přídatky na nezl. děti kolem 2 000 Kč měsíčně. V péči rodičů o nezl. děti nebyly zjištěny žádné závažné nedostatky, velkým problémem jsou však špatné vztahy a nekomunikace rodičů a prarodičů H., která negativně ovlivňuje prožívání nezl. dětí. Rodiče a prarodiče H. mají možnost pracovat na zlepšení komunikace a narovnat své vztahy tak, aby nezl. děti mohly v klidu vyrůstat u rodičů a stýkat se s prarodiči H..
11. Prarodiče B. a M. H. mají vytvořené vhodné podmínky pro realizaci styku s nezl. vnučkami A. a B.. Jiná vnučata nemají. Babička nikde nepracuje, je v domácnosti. Její manžel M. H. je starobní důchodce, dříve pracoval jako OSVČ, měl statek a hospodářství. S babičkou žije od roku 1993, manželé jsou od roku 2000 a nezl. děti A. a B. zná od malička. Nezl. děti A. a B. je oslovují „babičko a dědečku“. Soužití manželů H. je spořádané a hodlají spolu žít i nadále. Oba jsou zdraví, bezúhonní.
12. Asistenční, mediační a terapeutické centrum v Krnově při Eurotopia.CZ, o.p.s., Opava je připraveno s rodiči a prarodiči H. i nadále spolupracovat. Rodiče a prarodiče H. shodně uvedli, že jsou ochotni nadále spolupracovat a navštěvovat Asistenční, mediační a terapeutické centrum v Krnově při Eurotopia.CZ, o.p.s., Opava.
13. **Podle ustanovení § 927 občanského zákoníku** právo stýkat se s dítětem mají osoby příbuzné s dítětem, ať blízce či vzdáleně, jakož i osoby dítěti společensky blízké, pokud k nim dítě má citový vztah, který není jen přechodný a pokud je zřejmé, že by nedostatek styku s těmito osobami pro dítě znamenal újmu. Také dítě má právo se stýkat s těmito osobami, pokud tyto osoby se stykem souhlasí.
14. Po právní stránce věci soud vycházel ze shora citovaného zákonného ustanovení a za splnění zákonných podmínek rozhodl o úpravě styku nezletilých dětí A. a B. s prarodiči B. a M. H.. U jednání soudu uzavřeli rodiče a prarodiče dohodu o úpravě styku s nezletilými dětmi a navrhli soudu její schválení. Město Krnov jako kolizní opatrovník doporučil předmětnou dohodu schválit. Manželé B. a M. H. jako prarodiče nezl. dětí a osoby příbuzné s nezl. dětmi mají právo stýkat se s nezl. dětmi A. a B. jako s vnučaty. Nezl. děti k nim mají pozitivní citový vztah, který není jen přechodný a je zřejmé, že nedostatek styku s prarodiči by pro nezl. děti znamenal újmu. Také nezl. děti mají právo stýkat se se svými prarodiči, jak vyplývá z ustanovení § 927 občanského zákoníku. Obsah dohody o úpravě styku soud shledal v souladu s ustanovením § 927 občanského zákoníku, a proto rozhodl o jejím schválení. Podle zkušeností styk probíhá v zájmu nezletilých dětí především tehdy, jestliže se uskutečňuje ve vzájemné shodě, a proto také občanský zákoník dává přednost dohodám o styku s nezletilými dětmi. Nedohodnou-li se rodiče a prarodiče na jiné úpravě styku, je nutné respektovat a dodržovat toto soudní rozhodnutí, neboť při neplnění povinností stanovených v rozsudku ve vztahu ke styku je možný soudní výkon rozhodnutí podle ustanovení § 501 a následujících zákona o zvláštních řízeních soudních -

ukládáním pokut, nařízení setkání s mediátorem nebo odborníkem v oboru pedopsychologie, stanovením plánu navykacího režimu nebo odnětím dítěte na stanovenou dobu styku.

15. O nákladech řízení účastníků rozhodl soud dle § 23 zákona o zvláštních řízeních soudních.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí není odvolání přípustné, neboť všichni účastníci se práva odvolání vzdali.

Podle § 502 zákona o zvláštních řízeních soudních, soud nařídí výkon rozhodnutí uložením pokuty proti tomu, kdo neplní dobrovolně soudní rozhodnutí nebo soudem schválenou dohodu o péči o nezletilé dítě, popřípadě o úpravě styku s ním anebo rozhodnutí o navrácení dítěte. Výkon rozhodnutí uložením pokuty lze nařídít opětovně, jen je-li to účelné; výše jednotlivé pokuty nesmí přesahovat 50 000 Kč.

Podle § 503 zákona o zvláštních řízeních soudních, je-li to účelné, může soud a) tomu, kdo neplní dobrovolně soudní rozhodnutí nebo soudem schválenou dohodu o péči o nezletilé dítě, popřípadě o úpravě styku s ním anebo rozhodnutí o navrácení dítěte, nařídít první setkání s mediátorem v rozsahu 3 hodin, b) nejsou-li dány podmínky pro změnu rozhodnutí, stanovit plán navykacího režimu (dále jen „plán“), je-li to v zájmu dítěte; c) rozhodnout o uložení povinnosti osobám, mezi kterými má být styk realizován, styk vykonávat pod dohledem orgánu sociálně-právní ochrany dětí, d) nařídít povinnému setkání s odborníkem v oboru pedopsychologie.

Podle § 504 zákona o zvláštních řízeních soudních, zůstane-li postup soudu podle § 502 a 503 bezvýsledný nebo je-li po zahájení řízení z okolností případu zřejmé, že by tento postup zjevně nevedl ke splnění povinnosti, nařídí soud výkon rozhodnutí odnětím dítěte proti tomu, u koho podle rozhodnutí nebo dohody nemá být, a jeho předání tomu, komu bylo podle rozhodnutí nebo dohody svěřeno nebo má být navráceno, anebo tomu, komu rozhodnutí nebo dohoda přiznávají právo na styk s dítětem po omezenou dobu.

Bruntál 9. ledna 2019

JUDr. Eva Macoszková v.r.
samosoudkyně