

## USNESENÍ

Okresní soud v Bruntále rozhodl samosoudkyně Mgr. Hanou Rapušákovou v exekuční věci

oprávněné: **T-Mobile Czech Republic a.s.**, IČO 64949681  
sídlem Tomíčkova 2144/1, 148 00 Praha 4 - Chodov  
zastoupená advokátkou Mgr. Lenkou Heřmánkovou  
sídlem Jankovcova 1518/2, 170 00 Praha 7, Holešovice

proti  
povinnému: **XXX**, narozený 25. 10. 1979  
bytem XXX  
pro peněžité plnění

### takto:

I. Exekuce nařízená usnesením Okresního soudu v Bruntále, pobočka v Krnově, vydaným dne 8. 3. 2010 pod č. j. 19 EXE 396/2010-11 se podle § 268 odst. 1 písm. e) občanského soudního řádu a § 52 odst. 1 zákona č. 120/2001 Sb., exekučního řádu, **zastavuje**.

II. Povinný je **povinen** zaplatit JUDr. Janě Jarkové, soudní exekutorce Exekutorského úřadu Zlín, náklady exekuce ve výši **1.960,20 Kč** do 3 dnů od právní moci usnesení.

III. Povinný je **povinen** zaplatit oprávněnému náklady řízení ve výši **2.734,60 Kč** k rukám Mgr. Lenky Heřmánkové, advokátky se sídlem Jankovcova 1518/2, 170 00 Praha 7, Holešovice, do 3 dnů od právní moci usnesení.

### Odůvodnění:

1. Usnesením Okresního soudu v Bruntále, pobočka v Krnově vydaným dne 8. 3. 2010 pod č. j. 19 EXE 396/2010-11, které nabylo právní moci dne 20. 11. 2010, byla nařízena exekuce na majetek povinného podle vykonatelného příkazu Českého telekomunikačního úřadu, Odboru pro jihomoravskou oblast, ze dne 27. 3. 2009 vydaného pod č. j. 7 632/2009-637/II. vyř. - Trk, k uspokojení pohledávky oprávněné ve výši 15.474 Kč s příslušenstvím, náklady řízení v částce 620 Kč a pro náklady exekuce, které budou v průběhu řízení stanoveny. Provedením exekuce byl pověřen JUDr. Martin Růžička, soudní exekutor Exekutorského úřadu Zlín (nyní JUDr. Jana Jarková).
2. Podáním ze dne 28. 8. 2018 došlým soudnímu exekutorovi dne 1. 10. 2018 navrhol povinný zastavení exekuce pro nemajetnost. Uváděl, že je nemajetný, evidován u příslušného úřadu práce. V době podání návrhu byl hospitalizován v Psychiatrické nemocnici v Kroměříži. Z důvodu špatného zdravotního stavu byl uznán invalidním ve druhém stupni, invalidní důchod nepobírá pro nesplnění zákonné podmínky pro jeho přiznání, a to potřebné doby pojištění. Nepobírá žádné sociální dávky. S manželkou, která je na rodičovské dovolené, je v rozvodovém řízení. Nevlastní žádný movitý ani nemovitý majetek, je proti němu vedeno 18 exekucí. Právě s ohledem na zdravotní stav považuje svou nemajetnost za dlouhodobou a neočekává zlepšení své situace. K návrhu doložil povinný posudek o invaliditě.
3. Oprávněná s návrhem na zastavení exekuce nesouhlasila, neboť exekuci nelze zastavit pouze na základě nepodložených tvrzení povinného, je nutné, aby jeho majetkové poměry bedlivě

Shodu s prvopisem potvrzuje Helena Chromcová.

přezkoumal pověřený soudní exekutor. Pro případ zastavení exekuce ze strany soudu vyčíslil náklady řízení částkou 2.734,60 Kč.

4. Soudní exekutor se k výzvě soudu vyjádřil k nemajetnosti povinného. Přestože byly vydány exekuční příkazy, kterými byly postiženy movité věci, jiné peněžité pohledávky a příjem povinného, a pravidelně jsou činěny úkony ke zjištění postižitelného majetku povinného, nebyla vymáhaná pohledávka zcela uhrazena. Dle aktuálních lustrací katastru nemovitostí povinný nevlastní žádný nemovitý majetek, nebyl proveden pokus o mobiliární exekuci. Nebyly dohledány žádné bankovní účty ani jiné pohledávky povinného, nebo jiná postižitelná práva. Celková dlužná částka činila 40.571,90 Kč, doposud bylo uhrazeno 20.907 Kč, a to srážkami ze mzdy a nemocenských dávek povinného (uhrazeno v období 12/2015- 07/2016). Aktuální dlužná částka činí 17.704,70 Kč (z toho náklady právního zástupce oprávněné 1.899,70 Kč), k tomu koresponduje odměna exekutora 1.960,20 Kč.
5. Bylo prokázáno, že povinný nepobírá od České správy sociálního zabezpečení žádný důchod, nepobírá dávky státní sociální podpory ani příspěvek na péči o osobu blízkou. Je veden v evidenci uchazečů o zaměstnání u úřadu práce od 16. 7. 2016. Povinnému byly přiznány dávky pomoci v hmotné nouzi – příspěvek na živobytí a doplatek na bydlení od listopadu 2018. Dle systému ISAS zdejšího soudu bylo na majetek povinného nařízeno 17 exekucí. (Sdělení České správy sociálního zabezpečení ze dne 5. 2. 2019, Sdělení Úřadu práce ČR, Kontaktní pracoviště Veselí nad Moravou ze dne 6. 2. 2019 a ze dne 4. 2. 2019)
6. Dále bylo prokázáno, že povinný byl uznán invalidním ve druhém stupni pro míru poklesu pracovní schopnosti o 40 %, která pak vzhledem k dalšímu postižení zdravotního stavu byla zvýšena o dalších 10 % celkově na 50 %. U povinného byl zjištěn o dlouhodobě nepříznivý zdravotní stav v důsledku onemocnění páteře, povinný dále trpí poruchu osobnosti se závislostí na alkoholu a na analgetících. (shodná tvrzení účastníků, Posudek o invaliditě ze dne 26. 10. 2017, Lékařská zpráva Psychiatrické nemocnice v Kroměříži ze dne 20. 4. 2018).
7. Dle ustanovení § 55 odst. 5 zákona č. 120/2001 Sb., exekučního řádu, o zastavení exekuce může rozhodnout exekuční soud i bez návrhu.
8. **Dle ustanovení § 52 odst. 1 zákona č. 120/2001 Sb., exekučního řádu,** nestanoví-li tento zákon jinak, použijí se pro exekuční řízení přiměřeně ustanovení občanského soudního řádu.
9. **Dle ustanovení § 268 odst. 1 zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu,** výkon rozhodnutí bude zastaven, jestliže e) průběh výkonu rozhodnutí ukazuje, že výtěžek, kterého jím bude dosaženo, nepostačí ani ke krytí jeho nákladů.
10. **Dle ustanovení § 89 zákona č. 120/2001 Sb., exekučního řádu,** dojde-li k zastavení exekuce, hradí náklady exekuce a náklady účastníků ten, který zastavení zavínil. V případě zastavení exekuce pro nemajetnost povinného hradí paušálně určené či účelně vynaložené výdaje exekutorovi oprávněný.
11. Povinný navrhoval zastavení exekuce pro nemajetnost. Soudem bylo zjištěno, že povinný nemá žádný postižitelný příjem, movitý či nemovitý majetek, jeho psychický a zdravotní stav – částečná invalidita, mu ztěžuje možnost pracovního uplatnění. Soud zohlednil celkovou dobu trvání exekučního řízení, kdy na vymáhanou pohledávku bylo z příjmů povinného částečně hrazeno, avšak před stabilizací jeho současného stavu. S ohledem na shora uvedené skutečnosti, jakož i celkovou délku trvání exekuce, soud exekuci v plném rozsahu zastavil, a to podle ustanovení § 52 odst. 1 exekučního řádu a § 268 odst. 1 písm. e) občanského soudního řádu.
12. O nákladech exekuce vzniklých exekutorovi soud rozhodl podle ustanovení § 87 odst. 3, § 89 exekučního řádu a § 271 občanského soudního řádu. S ohledem na aktuální výklad ustanovení § 89 exekučního řádu (např. rozhodnutí Krajského soudu v Ostravě č. j. 66 Co 278/2014-58 ze dne 30. 6. 2014) zavázal soud dle ustanovení § 87 odst. 3 exekučního řádu k úhradě nákladů exekuce

Shodu s prvopisem potvrzuje Helena Chromcová.

povinného, když na straně oprávněného nebylo shledáno zavinění na zastavení exekuce. Soud přihlížel rovněž ke skutečnosti, že v době podání exekučního návrhu byl majetek povinného postižen v rámci několika exekucí, avšak relativně nízká výše vymáhaných pohledávek nenasvědčovala tomu, že by vymáhání mělo být od počátku neúčelné a bezvýsledné. Soudní exekutorka k výzvě soudu uvedla, že aktuální dlužná částka činí 17.704,70 Kč (z toho náklady právního zástupce oprávněné 1.899,70 Kč), k tomu koresponduje odměna exekutora 1.960,20 Kč. Takto vyčíslené náklady nepřesahují minimální částky, které by soudní exekutorka mohla nárokovat dle § 11 vyhlášky č. 330/2001 Sb., proto soud zavázal povinného k jejich úhradě.

13. O nákladech účastníků řízení soud rozhodoval v souladu s ustanovením § 89 exekučního řádu. Jak již bylo shora uvedeno, zastavení exekuce zavinil povinný, proto mu soud uložil rovněž povinnost zaplatit náklady oprávněné v částce 2.734,60 Kč (dle požadavku oprávněné), které představuje náhrada hotových výdajů za dva úkony právní služby á 300 Kč v částce 600 Kč, stanovená dle § 13 odst. 3 vyhlášky č. 177/1996 Sb., (převzetí a příprava zastoupení, podání exekučního návrhu); odměna za zastupování účastníka advokátem stanovená dle § 7, § 11 odst. 2 písm. e) vyhlášky č. 177/1996 Sb. v částce 1.000 Kč (2 úkony á 830 Kč; tarifní hodnota 13.355 Kč); a daň z přidané hodnoty z odměny a náhrad v částce 474,60 Kč.
14. Jelikož oprávněnou, které byla přisouzena náhrada nákladů řízení, zastupoval v řízení advokát, je povinný dle ustanovení § 149 odst. 1 občanského soudního řádu povinen zaplatit tuto náhradu advokátu.

#### **Poučení:**

Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení, písemně, dvojmo ke Krajskému soudu v Ostravě prostřednictvím Okresního soudu v Bruntále.

Bruntál 2. května 2019

Mgr. Hana Rapušáková v. r.  
samosoudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Helena Chromcová.