



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Bruntále - pobočka v Krnově rozhodl samosoudkyní Mgr. Monikou Korlovou ve věci péče o **nezletilé děti xxx, xxx, nar. xxx, a xxx, nar. xxx**, zastoupené opatrovníkem Městským úřadem v xxx, děti matky xxx, nar. xxx, bytem xxx a otce xxx, nar. xxx, zemřelého dne xxx, **o schválení právního jednání - vinkulaci vkladní knížky**

t a k t o :

I. Okresní soud v Bruntále - pobočka v Krnově **n a ř i z u j e** vinkulaci vkladní knížky dětské na jméno vedené u xxx, číslo vkladového účtu: xxx, na jméno xxx, r.č. xxx, bytem xxx.

II. Okresní soud v Bruntále - pobočka v Krnově **n a ř i z u j e** vinkulaci vkladní knížky dětské na jméno vedené u xxx, číslo vkladového účtu: xxx, na jméno xxx, r.č. xxx, bytem xxx.

III. xxx, **s e p o u k a z u j e**, aby provedla vinkulaci výše uvedených vkladních knížek a o provedení podala podepsanému soudu ve lhůtě jednoho měsíce od právní moci tohoto rozsudku zprávu.

IV. Zákonná zástupkyně matka dětí **s e v y z ý v á**, aby shora citované vkladní knížky, které má v držení, po právní moci tohoto rozsudku předložila xxx k provedení vinkulace.

V. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Matka nezletilých dětí požádala soud o provedení vinkulace vkladních knížek, které založila svým nezletilým dětem, dle požadavku pojišťovny xxx, aby mohlo dojít k plnění z pojistné smlouvy po úmrtí otce dětí.

Kolizní opatrovník nezletilých dětí navrhl schválení vinkulace vkladních knížek s tím, že byly zjišťovány možnosti u bank a založení vkladní knížky považuje za nejvýhodnější řešení.

Provedeným dokazováním vzal soud za prokázané, že otec nezletilých dětí xxx uzavřel dne xxx Pojistnou smlouvu – xxx, u spol. xxx, xxx, č. smlouvy xxx, typ pojištění – pojištění pro případ smrti nebo dožití spojené s programy investování, oprávněnými osobami v případě smrti uvedl xxx, nar. xxx s podílem 50% a xxx s podílem 50%. Otec dětí xxx zemřel dne xxx. Dopisem ze dne 20.7.2015 bylo matce dětí xxx oznámeno, že pojistná společnost přiznala nárok na pojistném plnění vyplývající z pojistné smlouvy č. xxx pro nezletilé obmyšlené xxx a xxx, pro každého s 50% podílem, tj. každému obmyšlenému náleží 95.191,- Kč. Současně byla vyzvána k založení vkladní knížky nebo bankovního účtu pro děti s vinkulací u peněžního ústavu dle jejího výběru.

Z vkladních knížek bylo zjištěno, že dne 30.7.2015 zákonná zástupkyně xxx, r.č. xxx, založila vkladní knížky u xxx, a to vkladní knížku dětskou na jméno č. vkladového účtu xxx na jméno xxx, xxx, xxx s počátečním vkladem 1000,- Kč, a – vkladní knížku dětskou na jméno č. vkladového účtu xxx na jméno xxx, xxx, xxx, s počátečním vkladem 1000,- Kč. Matka doložila, že provedla průzkum na bankovním trhu a založila dětem vkladní knížku dětskou, která je úročena 1% ročně až do zůstatku 250.000,- Kč, po uplynutí 5 let vedení vkladní knížky bude vyplacen na osobní účet dítěte bonus 500 Kč (ve věku 12 let dítěte) a následně ještě 1000,- Kč v 18letech věku dítěte.

Podle § 898 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb. občanského zákoníku, k právnímu jednání, které se týká existujícího i budoucího jmění dítěte nebo jednotlivé součásti tohoto jmění, potřebují rodiče souhlas soudu, ledaže se jedná o běžné záležitosti, nebo o záležitosti sice výjimečné, ale týkající se zanedbatelné majetkové hodnoty.

Podle § 902 zákona č. 89/2012 Sb. občanského zákoníku jakmile dítě nabude plné svéprávnosti, odevzdají mu rodiče jmění, které spravovali, především mu předají součásti jeho majetku, popřípadě na ně převedou jejich správu a podají dítěti vyúčtování ze správy jmění bez zbytečného odkladu, nejpozději však do šesti měsíců ode dne, kdy dítě nabylo plné svéprávnosti. Vyúčtování není zapotřebí, pokud dítě nežádá.

Po vyhodnocení provedeného dokazování soud vyhověl návrhu matky a nařídil vinkulaci vkladních knížek založených ve prospěch nezletilých dětí. Právní jednání matky, která za účelem plnění z pojistné smlouvy po zemřelém otci dětí založila vkladní knížky, není v rozporu se zájmy dětí, bude-li jim převedena na tyto vkladní knížky finanční hotovost. Jedná se o jmění, které bude matka dětí, jako zákonná zástupkyně spravovat po dobu nezletilosti dětí a vinkulace se nařizována s ohledem na aktuální věk dětí až do doby, kdy nabudou plné svéprávnosti.

O nákladech řízení rozhodoval soud dle § 23 zákona o zvláštních řízeních soudních s tím, že rodiče náklady řízení neúčtovali.

P o u ě n í : Proti tomuto rozsudku není odvolání přípustné.
(účastníci se vzdali práva odvolání)

Okresní soud v Bruntále - pobočka v Krnově
dne 08. prosince 2015

Mgr. Monika Kotrlová, v.r.
- samosoudkyně -

Za správnost vyhotovení:
Věra Kotásková