

KRAJSKÝ SOUD V PLZNI

Veleslavínova 40, 306 17 Plzeň

tel.: 377 868 888, fax: 377 868 000, e-mail: podatelna@ksoud.plz.justice.cz, IDDS: yaraba4

NAŠE ZNAČKA: Si 214/2023
VAŠE ZNAČKA:
VYŘIZUJE: Bc. Ivana Bittnerová
DNE: 10. 8. 2023

Poskytnutí informace

Vážený pane doktore,

Krajský soud v Plzni, jako povinný subjekt, obdržel dne 3. 8. 2023 prostřednictvím datové schránky Vaši žádost dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), „o poskytnutí následujících informací:

- Zabýval se Váš soud případem náhrady nemajetkové újmy dle zákona č. 89/2012 sb., občanský zákoník, způsobené usmrcením zvířete jiným zvířetem (dle ust. § 2933 a/anebo § 2958 občanského zákoníku)?*
- Jaké jsou spisovné značky/čísla jednací rozhodnutí, ve kterých byly Vaším soudem řešeny otázky náhrady nemajetkové újmy dle občanského zákoníku způsobené usmrcením zvířete jiným zvířetem?“,*

a to včetně rozhodnutí vydaných zdejším soudem s uvedením informace, zda byl proti těmto rozhodnutím podán opravný prostředek.

Povinný subjekt nevede žádnou statistiku ve smyslu Vámi požadovaných informací a ani rejstříky jednotlivých soudních agend nejsou vedeny tak, aby v nich bylo možné vyhledávat dle předmětu sporu, jednotlivého pojmu či dle paragrafů zákona.

Pro spolehlivé zjištění Vámi požadovaných informací by povinný subjekt musel prohlédnout a prostudovat všechny zapsané věci v agendě občanskoprávního soudnictví od 1. 1. 2014. Nejenže by se jednalo o mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací, ale navíc by ze strany povinného subjektu tímto způsobem docházelo k vytváření nových informací, přičemž povinný subjekt je povinen poskytovat pouze ty informace, které se vztahují k jeho působnosti, a které má nebo by měl mít k dispozici. S ohledem na znění § 2 odst. 4 InfZ, *kdy se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací*, Vám požadované informace nemohou být poskytnuty.

Povinný subjekt pro nalezení požadovaných informací se pokusil využít aplikaci CSLAV zadáním kritérií pro nalezení požadovaných rozhodnutí dle předmětu sporu. Touto lustrací nebylo dohledáno žádné řízení, které by odpovídalo zadaným kritériím.

Dále se povinný subjekt alespoň pokusil lustrací v informačním „dotazovém“ systému (který však není zcela spolehlivým vyhledávacím systémem) Krajského soudu v Plzni ISVKS v agendě občanskoprávního soudnictví požadované sp. zn. vyhledat, kdy použil jako klíčová slova „usmrcení zvířete“, „usmrcení zvířete zvířetem“, „§ 2933“, „§ 2934“, „§ 2935“ a „§ 2958“. Touto lustrací bylo dohledáno několik desítek řízení, která byla následně prostudována, ale ani jedno vyhledané řízení neodpovídalo Vámi zadaným kritériím. Nejčastěji se totiž jednalo o řízení, kdy byla sice způsobena újma zvířetem, ale uvedené případy se vztahovaly pouze ke škodě na majetku způsobené zvířetem či ke zranění fyzické osoby způsobenému zvířetem.

S pozdravem

Bc. Ivana Bittnerová
pověřená vyřízením žádosti o informace