

USNESENÍ

(anonymizovaný opis)

Krajský soud v Plzni rozhodl samosoudkyní Mgr. Jaroslavou Kočandrlovou v právní věci žalobkyně:

; Centrální depozitář cenných papírů, a.s., IČO 25081489

sídlem Rybná 14, 110 05 Praha 1

zastoupená advokátem JUDr. Jaroslavem Vansou

sídlem Lublaňská 57, 120 00 Praha 2

proti;

žalovanému:

; Ing. [jméno] [příjmení], narozený dne [datum]

bytem [adresa]

zastoupený advokátem Mgr. Ing. Antonínem Továrkem

sídlem třída Kpt. Jaroše 1844/28, 602 00 Brno

o zaplacení částky 133 461 Kč s přísl.

takto:

- I. Řízení se zastavuje.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.
- III. Žalobkyni se po právní moci tohoto usnesení z účtu Krajského soudu v Plzni vrací poměrná část zaplaceného soudního poplatku ve výši 5 339 Kč.

Odůvodnění:

1. Usnesením zdejšího soudu ze dne 14. 9. 2017 č.j. 41Cm 91/2015-222, které nabylo právní moci 5. 10. 2017, bylo řízení k návrhu účastníků postupem dle § 110 o.s.ř. přerušeno. Do současné doby nebyl podán návrh na pokračování v přerušném řízení.

2. Dle ustanovení § 111 odst. 3 o.s.ř., jestliže je řízení přerušeno podle § 110 o.s.ř., pokračuje v něm soud na návrh po uplynutí 3 měsíců. Soud může na návrh, jsou-li pro to závažné důvody a i bez návrhu v případě, že to odůvodňují zájmy nezletilého dítěte, pokračovat v řízení i před uplynutím této lhůty. Není-li návrh na pokračování v řízení podán do jednoho roku, soud řízení zastaví.

3. Vzhledem k tomu, že návrh na pokračování řízení nebyl podán do jednoho roku od právní moci usnesení o přerušném řízení, soud postupoval v souladu s citovaným ustanovením § 111 odst. 3 o.s.ř. a řízení zastavil.

4. Výrok o náhradě nákladů řízení je odůvodněn ustanovením § 146 odst. 1 písm. b) o.s.ř., když soud má za to, že není namístě postupovat v souladu s ustanovením § 146 odst. 2 o.s.ř. a zkoumat procesní zavinění účastníků ve vztahu k zastavení řízení, neboť návrh na pokračování v přerušném řízení mohl být podán kterýmkoliv z účastníků řízení.

Shodu s prvopisem potvrzuje Vladislava Jelínková

5. Výrok pod bodem III. tohoto usnesení je odůvodněn ustanovením § 10 odst. 3 zák. č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání ve lhůtě 15 dnů od jeho doručení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím soudu zdejšího.

Plzeň 8. října 2018

Mgr. Jaroslava Kočandrlová, v. r.
samosoudkyně