



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Krajský soud v Plzni rozhodl v hlavním líčení konaném dne 30. 5. 2023 v senátě složeném z předsedy Mgr. Tomáše Mahra a přísedících Štefana Asztaloše a Vladimíra Vavra

takto:

Obžalovaný

■■■■ nar. ■■■■ v ■■■■ bytem ■■■■ ■■■■ bez zaměstnání, státní příslušník České republiky, t. č. ve vazbě v této trestní věci ve věznici Plzeň,

se uznává vinným, že

poté, co se vlivem dlouhodobého užívání drogy pervitin, kdy jeho vliv na svoji psychiku znal, přesto však pervitin užíval i nadále, dne 13.8.2022 dostal do residuálního stavu a psychické poruchy s pozdním nástupem(psychotické reminiscence), tedy do stavu, kdy měl rozpoznávací a ovládací schopnosti zcela vymizelé, dne 13.8.2022, okolo 02:45 hodin v ■■■■ v ■■■■ ulici, v bytě č. ■■■■ v přízemí bytového domu č. ■■■■ za přesně nezjištěných okolností zaútočil kuchyňským nožem o délce čepele 20 cm na poškozenou ■■■■ nar. ■■■■, čímž jí způsobil mnoho bodných a bodnořezných ran, zejména pak řeznou ránu se seříznutím doleva v levé temenně-týlní krajině, při levém okraji, obloukovitou řeznou ránu v levé temenní krajině s konvexitou doprava vzhůru, se seříznutím doleva dolů, bodnou ránu v levé týlní krajině, délky 30 mm orientovanou zleva shora vpravo dolů, s bodným kanálem v podkoží směrem doleva dolů na krk v délce 50 mm, bodnou ránu v levé týlní krajině, délky 20 mm, orientovanou shora vpravo dolů, s bodným kanálem v podkoží směrem doleva dolů na krk, bodnou ránu vlevo na rozhraní hlavy a krku, délky 30 mm, orientovanou zprava shora vlevo dolů, s bodným kanálem doleva dolů na krk směrem ke kývači, protínajícím kývač, pokračujícím ke střední čáře a mírně dolů za úhel dolní čelisti, s porušením menších cévních větví, svisle orientovanou bodno-řeznou ránu v horní části pravé prsní krajiny s krevním výronem do dolního okraje šikmo doleva, s bodným kanálem vlevo dolů, mírně vzad délky 45 mm, končícím v tukové tkáni podkoží, bodnou ránu

Shodu s prvopisem potvrzuje Alena Levá.

vlevo na hrudníku těsně pod úrovní prsní bradavky, délky 30 mm s rozstupem na 15 mm, orientovanou doprava dolů, s bodným kanálem směřujícím mírně doleva vzad délky 30 mm, s krevním výronem v tukové tkáni, svalové povázce a svalovině, pokračujícím mezižební svalovinou do pohrudniční dutiny, svisle orientovanou bodnou ránu těsně pod pravou hýždí, délky 15 mm, s bodným kanálem doprava dolů délky 15 mm, končícím v podkoží, příčně orientovanou bodnořeznou ránu pod pravou hýždí, délky 40 mm, s bodným kanálem zasahujícím svalovinu zadní plochy stehna v délce 20 mm, bodnou ránu na zadní ploše pravého stehna orientovanou zleva shora vpravo dolů, délky 20 mm s rozstupem na 13 mm, s bodným kanálem zasahujícím do svaloviny zadní plochy stehna a bodnou ránu vlevo na zádech v lopatkové krajině, délky 30 mm, s rozstupem na 10 mm, s bodným kanálem směrem ke střední čáře a dopředu, s přerušením levé podklíčkové tepny, kdy bezprostřední příčinou smrti poškozené [REDAKCE] byla krevní ztráta (zevní i vnitřní) po mnohočetných bodných a bodnořezných poraněních na trupu a hlavě s úplným přerušením podklíčkové tepny vlevo, přičemž poškozená se v době smrti nacházela zhruba ve 14. týdnu gravidity, což obviněný věděl,

tedy

požitím návykové látky se přivedl z nedbalosti do stavu nepřičetnosti, v němž se dopustil činu jinak trestného jako zločin vraždy dle § 140 odst. 1. odst. 3, písm. b) trestního zákoníku,

čímž spáchal

zločin opilství dle § 360 odst. 1 trestního zákoníku

a odsuzuje se

podle § 360 odst. 1 trestního zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání **osmi (8) let**.

Podle § 56 odst. 2 písm. b) trestního zákoníku se pro výkon tohoto trestu zařazuje do věznice se **zvýšenou ostrahou**.

Podle § 100 odst. 1 trestního zákoníku se obžalovanému ukládá **zabezpečovací detence**.

Podle § 228 odst. 1 trestního řádu je obžalovaný povinen uhradit na náhradě škody Všeobecné zdravotní pojišťovně České republiky, Regionální pobočce [REDAKCE] pobočka pro Jihočeský, Karlovarský a Plzeňský kraj, [REDAKCE] částku 10 382 Kč.

Podle § 228 odst. 1 trestního řádu je obžalovaný povinen uhradit na náhradě nemajetkové újmy

- [REDAKCE] narozené [REDAKCE], bytem [REDAKCE] částku 300 000 Kč
- [REDAKCE] narozené [REDAKCE], bytem [REDAKCE], [REDAKCE] částku 200 000 Kč
- nezletilému [REDAKCE] narozenému [REDAKCE], částku 1 000 000 Kč.

Odůvodnění:

1. Rozsudek neobsahuje odůvodnění výroků o vině, trestu a o náhradě škody ve vztahu k poškozeným [REDAKCE] a nezletilému [REDAKCE] neboť jak obžalovaný, tak státní zástupce a zmocněnec poškozených se po jeho vyhlášení vzdali práva odvolání (obžalovaný tak učinil i za osoby ze zákona oprávněné) a nepožadovali písemné odůvodnění.
2. S nárokem na náhradu škody ve výši 10 382 Kč se řádně a včas připojila ve výroku uvedená zdravotní pojišťovna. Náhrada škody představovala zaplacenou zdravotnickou péči, která byla

poskytnuta poškozené (výjezd RZS). Protože náklady léčení vznikly v přímé souvislosti s jednáním obžalovaného, byla mu uložena povinnost tyto náklady zdravotní pojišťovně uhradit.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku je možno podat odvolání do 8 dnů od doručení jeho opisu ke Krajskému soudu v Plzni. O tomto odvolání bude rozhodovat Vrchní soud ČR v Praze. Státní zástupce může odvoláním napadnout rozsudek pro nesprávnost kteréhokoliv výroku, a to i v neprospěch obžalovaného, poškozený může podat odvolání toliko v případě, že uplatnil nárok na náhradu škody, a to pro nesprávnost výroku o náhradě škody, zúčastněná osoba pro nesprávnost výroku o zabrání věci. Obžalovaný má právo podat odvolání pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká. Všechny shora uvedené oprávněné osoby mohou napadat rozsudek také proto, že výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházející rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí. Ve prospěch obžalovaného mohou rozsudek odvoláním napadnout i příbuzní obžalovaného v pokolení přímém, jeho sourozenci, osvojitel, osvojenec, manžel a druh. Státní zástupce může ve prospěch obžalovaného podat odvolání i proti jeho vůli, stejně tak proti vůli obžalovaného, jenž je zbaven způsobilosti k právním úkonům nebo jeho způsobilost k právním úkonům je omezena, může za něho v jeho prospěch podat odvolání též jeho zákonný zástupce a jeho obhájce.

Ve prospěch mladistvého obžalovaného může i proti jeho vůli podat odvolání i orgán pověřený péčí o mládež, kterému lhůta k podání opravného prostředku běží samostatně.

Odvolání musí být ve lhůtě shora uvedené nebo v další lhůtě 5 dnů k tomu stanovené předsedou senátu soudu prvního stupně také odůvodněno tak, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo.

Poškozený, kterému byl přiznán nárok na náhradu škody, může žádat, aby byl vyrozuměn o konání veřejného zasedání o podmíněném propuštění odsouzeného z trestu odnětí svobody. Žádost se podává u Krajského soudu v Plzni.

Plzeň 30. 5. 2023

Mgr. Tomáš Mahr v. r.
předseda senátu