

# USNESENÍ

(anonymizovaný opis)

Krajský soud v Plzni rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Zuzany Krejsové a soudkyň JUDr. Ireny Paterové a JUDr. Miroslavy Jarošové v právní věci

žalobkyně:

APK Bohemia a. s., IČO 24280909

sídlem tř. Budovatelů 3308, 434 01 Most

zastoupená advokátem Mgr. Ing. Michalem Diamantem

sídlem Karlovo náměstí 288/17, 120 00 Praha 2

proti

žalované:

InterCora, spol. s r. o., IČO 47714018

sídlem Lochotínská 1108/18, 301 00 Plzeň

zastoupená advokátkou JUDr. Lenkou Kamišovou

sídlem Veverkova 2707/1, 301 00 Plzeň

**o určení neplatnosti výpovědi z nájmu a o určení, že nájmy trvají**

o odvolání proti rozsudku Okresního soudu Plzeň-město, č. j. 13 C 90/2020-43, ze dne 22. 7. 2020

## takto:

- I. Rozsudek Okresního soudu Plzeň-město, č. j. 13 C 90/2020-43, z 22. 7. 2020 se v napadené části, tj. ve výroku I a II, zrušuje a v tomto rozsahu se řízení zastavuje.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení za řízení před soudy obou stupňů.

## Odůvodnění:

Napadeným rozsudkem soud prvního stupně žalobu s návrhem na určení neplatnosti výpovědi z nájmu ze dne 17. 1. 2019 týkající se pozemku [číslo] v katastrálním území [anonymizováno] a na určení, že nájemní právo žalobkyně k těmto pozemkům nadále trvá, a žalobu s návrhem na určení neplatnosti výpovědi z nájmu ze dne 17. 1. 2019 týkající se pozemků [číslo] v katastrálním území [anonymizováno] a na určení, že nájemní právo žalobkyně k těmto pozemkům nadále trvá, zamítl (výrok I). Výrokem II uložil soud žalobkyni povinnost zaplatit žalované na náhradě nákladů řízení částku 33 880 Kč k rukám advokátky JUDr. Lenky Kamišové ve lhůtě do tří dnů od právní moci rozsudku (výrok II). Výrokem III uložil žalobkyni povinnost zaplatit České republice – Okresnímu soudu Plzeň-město soudní poplatek ve výši 4 000 Kč ve lhůtě do tří dnů od právní moci rozsudku (výrok III).

Rozsudek soudu prvního stupně napadla žalobkyně včasným odvoláním, které směřovalo do výroku I a II rozsudku soudu prvního stupně.

Podáním ze dne 11. 1. 2021 navrhla žalovaná přerušování řízení ve smyslu ust. § 110 o. s. ř. s odůvodněním, že mezi účastníky dochází ke vzájemnému jednání s tím, že cílem tohoto jednání je možnost nalezení smírného řešení sporné otázky projednávané v tomto řízení včetně

Shodu s prvopisem potvrzuje Ivana Mojžíšová.

komplexního řešení dalších sporů mezi účastníky. Žalobkyně se k tomuto návrhu podáním z téhož dne připojila.

Usnesením Krajského soudu v Plzni, č. j. 25 Co 328/2020, z 18. 1. 2021 soud řízení přerušil. V odůvodnění rozhodnutí zároveň poučil účastníky, že v řízení může být pokračováno na návrh podaný některým z účastníků po uplynutí tří měsíců. Nebude-li návrh na pokračování v řízení podán do jednoho roku, soud řízení zastaví (§ 111 odst. 3 občanského soudního řádu).

Usnesení Krajského soudu v Plzni bylo účastníkům doručeno dne 25. 1. 2021.

Podle § 111 odst. 3 o. s. ř., jestliže je řízení přerušeno podle § 110 o. s. ř., pokračuje v něm soud na návrh po uplynutí tří měsíců. Není-li návrh na pokračování v řízení podán do jednoho roku, soud řízení zastaví.

V dané věci uplynula lhůta jednoho roku dne 25. 1. 2022. Návrh na pokračování v řízení nebyl v dané lhůtě učiněn.

S ohledem na uvedené odvolací soud v souladu s ust. § 111 odst. 3 o. s. ř. řízení zastavil. Odvolací soud rozhodoval o zastavení řízení, které bylo přerušeno po podání odvolání proti rozhodnutí soudu prvního stupně ve věci samé, proto zároveň zrušil v rozsahu napadeném odvoláním také rozhodnutí soudu prvního stupně a rozhodl o nákladech řízení za řízení před soudy obou stupňů.

Rozhodnutí o nákladech řízení má svoji oporu v ust. § 146 odst. 1 písm b) o. s. ř., dle kterého žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

Odvolací soud doplňuje, že dne 14. 2. 2022 bylo soudu doručeno zpětvzetí žaloby a dne 16. 2. 2022 připsal žalovaného, v němž se zpětvzetím souhlasí. O zpětvzetí žaloby odvolací soud nerozhodoval, neboť o zastavení řízení bylo rozhodnuto již 31. 1. 2022 z důvodů shora uvedených.

#### **Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí není přípustný další opravný prostředek.

Plzeň 31. ledna 2022

JUDr. Zuzana Krejsová v. r.  
předsedkyně senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje Ivana Mojžíšová.