

USNESENÍ

(anonymizovaný opis)

Krajský soud v Plzni rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Zdeňka Pulkrábka, Ph.D., a soudkyně Mgr. Jany Boškové a JUDr. Ivy Hejdukové ve věci

žalobce:

[jméno] [příjmení], narozený dne [datum]

bytem [adresa]

zastoupený advokátem JUDr. Rostislavem Netrvalem, Ph.D.

sídlem Zlatnická 195, 339 01 Klatovy I

proti;

žalovanému:

[jméno] [příjmení], narozený dne [datum]

bytem [adresa]

zastoupený advokátkou PhDr. Mgr. Janou Koutnou

sídlem Kostelní 1, 344 01 Domažlice

o zaplacení 102 131 Kč s příslušenstvím

o odvolání žalobce proti usnesení Okresního soudu v Domažlicích ze dne 7. 4. 2022, č. j. 12 C 176/2018-61

takto:

Usnesení soudu prvního stupně se potvrzuje.

Odůvodnění:

Žalobce v řízení – jež mezitím skončilo smírem – zaplatil soudní poplatek 5 107 Kč, a to na základě usnesení ze dne [datum], jímž byl k zaplacení poplatku vyzván a jež nabylo právní moci dne [datum]. Protože poplatek byl žalobci vyměřen nesprávně, žalobce se návrhem ze dne [datum] domáhá jeho vrácení. Soud prvního stupně jeho žádost zamítl, neboť podle jeho názoru již uplynula tříletá lhůta stanovená v § 12 zákona o soudních poplatcích. Žalobce s tím nesouhlasí, neboť se domnívá, že na běh uvedené lhůty lze vztáhnout i to, co platí pro běh lhůt promlčecích, tedy že začíná až od skončení věci. Současně se dovolává dobrých mravů.

Odvolání žalobce není důvodné. Zákon, jež aplikoval soud prvního stupně, jasně stanoví, od kdy běží tříletá lhůta, po jejímž uplynutí se již vrácení nesprávně vyměřeného soudního poplatku nelze domáhat. Analogie s během promlčecích lhůt není možná již proto, že zde neběželo žádné řízení o vrácení zaplaceného soudního poplatku – takové, „řízení“ bylo zahájeno až žádostí žalobce. Žalobci lze dát jen potud za pravdu, že po podání žádosti již lhůta běžet nemůže; to by však mělo smysl jen tehdy, kdyby před podáním žádosti neuplynula. Rozpor s dobrými mravy odvolací soud v aplikaci zákona také nevidí, neboť žalobci po celé tři roky nic nebránilo žádost podat.

Shodu s prvopisem potvrzuje Dana Lamková.

Poučení:

Proti tomuto usnesení není dovolání přípustné.

Plzeň 29. června 2022

JUDr. Zdeněk Pulkrábek, Ph.D., v. r.
předseda senátu