



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Krajský soud v Plzni rozhodl v hlavním líčení konaném dne 02.09.2015 v Plzni v senátě složeném z jeho předsedy JUDr. Jana Špety a přísedících Mgr. Michala Červenky a Mgr. Petra Vágnera, **t a k t o :**

Obžalovaný

L [REDACTED] A [REDACTED] ,

nar. [REDACTED] v [REDACTED], trvale bytem [REDACTED], posledně fakticky bytem [REDACTED], toho času ve vazbě ve Věznici [REDACTED],

je v i n e n, ž e

v době nejméně od 03.12.2014 do 29.01.2015, na ubytovně v [REDACTED], ul. [REDACTED], v pokoji č. 10, který obýval, v přesně nezjištěném počtu případů, když mu D [REDACTED] K [REDACTED] svěřila ke hlídání své dcery nezl. poškozenou H [REDACTED] K [REDACTED], nar. [REDACTED] a nezl. M [REDACTED] K [REDACTED], nar. [REDACTED], se záměrem se sexuálně uspokojit, nejprve poslal z pokoje ven nezl. M [REDACTED] a následně využil bezbrannosti nezl. poškozené H [REDACTED] K [REDACTED], která s ohledem na svůj věk, duševní a rozumovou vyspělost nebyla schopna jiné obrany než slovního vyjádření nesouhlasu, tuto přiměl, aby mu brala jeho penis do rukou a do úst,

příkládal jí penis na okraj přirození, přestože mu nezl. poškozená říkala, ať přestane a dále ji přiměl, aby si roztahovala přirození a při provádění těchto sexuálních praktik nezl. poškozenou H. K. fotografoval svými mobilními telefony Nokia a Sony Ericsson Xperia a pořídil takto nejméně 36 fotografií, kde je nezl. poškozená zachycena v sexuálně vzrušivých pozicích, předvádějící pohlavní orgány, při provádění felace a příkládání penisu k přirození, přičemž tyto fotografie následně uložil na flash disc a takto je přechovával ve svém bydlišti až do 30.01.2015, ačkoliv znal věk nezl. poškozené,

t e d y

zneužil bezbrannosti jiného k pohlavnímu styku, čin spáchal pohlavním stykem srovnatelným se souloží a na dítěti mladším patnácti let,

vyrobil elektronické pornografické dílo, které zobrazuje dítě,

přiměl dítě k výrobě pornografického díla,

č í m ž s p á c h a l

pokračující zvláště závažný zločin znásilnění podle § 185 odst. 1, odst. 2 písm. a), odst. 3 písm. a) trestního zákoníku

pokračující přečin výroby a jiného nakládání s dětskou pornografií podle § 192 odst. 3 trestního zákoníku

pokračující přečin zneužití dítěte k výrobě pornografie podle § 193 odst. 1 trestního zákoníku,

a podle § 47 odst. 1 trestního zákoníku **se u p o u š t í o d p o t r e s t á n í .**

Podle § 99 odst. 1, odst. 4 trestního zákoníku se obžalovanému **u k l á d á o c h r a n n é l é č e n í p s y c h i a t r i c k é v ú s t a v n í f o r m ě .**

Podle § 101 odst. 1 písm. b) trestního zákoníku **se u k l á d á z a b r á n í v ě c i**, a to:

- mobilní telefon Sony Ericsson Xperia X10i, IMEI [REDACTED] včetně paměťové SD karty
- flash disk s označením [REDACTED]
- použitý prezervativ zajištěný jako věcná stopa č. 8 při ohledání místa činu dne 31.1.2015
- pevný disk Hitachi Travelstar IC [REDACTED] 80GB z notebooku ACER Aspire 1520

O d ů v o d n ě n í

Podle § 129 odst. 2 trestního řádu jestliže se po vyhlášení rozsudku nebo v soudem stanovené lhůtě po vyhlášení rozsudku státní zástupce a obžalovaný vzdali odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění a obžalovaný zároveň prohlásil, že si nepřeje, aby v jeho prospěch podali odvolání jiné oprávněné osoby, může soud vyhotovit zjednodušený rozsudek, který neobsahuje odůvodnění.

Soud postupoval podle tohoto ustanovení trestního řádu, neboť po vyhlášení rozsudku státní zástupce Krajského státního zastupitelství v Plzni a obžalovaný učinili výše citované prohlášení.

P o u ě n í : Proti tomuto rozsudku je možno podat odvolání do 8 dnů od doručení jeho opisu ke Krajskému soudu v Plzni. O tomto odvolání bude rozhodovat Vrchní soud ČR v Praze. Státní zástupce může odvoláním napadnout rozsudek pro nesprávnost kteréhokoliv výroku, a to i v neprospěch obžalovaného, poškozený může podat odvolání toliko v případě, že uplatnil nárok na náhradu škody, a to pro nesprávnost výroku o náhradě škody, zúčastněná osoba pro nesprávnost výroku o zabrání věci. Obžalovaný má právo podat odvolání pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká. Všechny shora uvedené oprávněné osoby mohou napadat rozsudek také proto, že výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházející rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí. Ve prospěch obžalovaného mohou rozsudek odvoláním napadnout i příbuzní obžalovaného v pokolení přímém, jeho sourozenci, osvojitel, osvojenec, manžel a druh. Státní zástupce může ve prospěch obžalovaného podat odvolání i proti jeho vůli, stejně tak proti vůli obžalovaného, jenž je zbaven způsobilosti k právním úkonům nebo jeho způsobilost k právním úkonům je omezena, může za něho v jeho prospěch podat odvolání též jeho zákonný zástupce a jeho obhájce.

Ve prospěch mladistvého obžalovaného může i proti jeho vůli podat odvolání i orgán pověřený péčí o mládež, kterému lhůta k podání opravného prostředku běží samostatně.

Odvolání musí být ve lhůtě shora uvedené nebo v další lhůtě 5 dnů k tomu stanovené předsedou senátu soudu prvního stupně také odůvodněno tak, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo.

Poškozený, kterému byl přiznán nárok na náhradu škody, může žádat, aby byl vyrozuměn o konání veřejného zasedání o podmíněném propuštění odsouzeného z trestu odnětí svobody. Žádost se podává u Krajského soudu v Plzni.

V Plzni 02.09.2015

JUDr. Jan Špeta
předseda senátu, v.r.

Za správnost vyhotovení: Zdeňka Holá

