

Toto rozhodnutí nabylo právní moci
výrok dne 4. 8. 2021
výrok
a je vykonatelné
V Plzni
dne 26. 01. 2022



USNESENÍ

Krajský soud v Plzni rozhodl samosoudkyně JUDr. Hanou Sedláčkovou ve věci

žalobce: B. S., narozený
bytem
proti
žalovanému: **Kreditní banka Plzeň, a.s. - v likvidaci**, IČ 14702487
sídlem Dlouhá 922/7, Staré Město, 110 00 Praha 1

o určení neexistence pohledávky

takto:

- I. Řízení se zastavuje.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů tohoto řízení.

Odůvodnění:

1. Žalobou doručenou zdejšímu soudu dne 6. 5. 1997 a zapsanou pod sp. zn. 28 Cm 1188/97 se žalobce domáhal vydání rozhodnutí, jímž by soud určil, že pohledávka žalované České pojišťovny a.s., IČ 45272956, nevznikla a pohledávka vůči žalované Kreditní bance Plzeň, a.s., ve výši 3 250 000 Kč zanikla. Usnesením Krajského soudu v Plzni ze dne 5. 12. 2002, č. j. 28 Cm 1188/97 – 51 bylo řízení o návrhu žalobce proti žalovanému, uvedenému v záhlaví tohoto rozhodnutí, vyloučeno k samostatnému projednání a rozhodnutí.
2. Rozhodnutím Krajského obchodního soudu v Praze ze dne 21. 12. 1998 č. j. 98 K 62/98 – 27 byl na majetek žalovaného prohlášen konkurs, který byl zrušen usnesením Městského soudu v Praze ze dne 2. 9. 2015, č. j. 98 K 62/98 – 1260 po splnění rozvrhového usnesení. Usnesením Krajského soudu v Plzni ze dne 23. 7. 2014, č. j. KSPL 20 INS 36758/2013-A-18 byl zjištěn úpadek dlužníka - žalobce a na jeho majetek byl prohlášen konkurs, který byl projednán jako konkurs nepatrný. Usnesením Krajského soudu v Plzni ze dne 5. 1. 2021 č. j. KSPL 20 INS 36758/2013-B-75, které nabylo právní moci dne 3. 2. 2021, byl konkurs na majetek žalobce po splnění rozvrhového usnesení zrušen.
3. Jak vyplývá z výpisu obchodního rejstříku vedeného Městským soudem v Praze, oddíl B, vložka 5225, společnost žalovaného byla ke dni 7. dubna 2018 vymazána z obchodního rejstříku.
4. Podle ust. § 107 odst. 1, odst. 5 o. s. ř. jestliže účastník ztratí po zahájení řízení způsobilost být účastníkem řízení dříve, než řízení bylo pravomocně skončeno, posoudí soud podle povahy věci, zda v řízení může pokračovat. Není-li možné v řízení ihned pokračovat, soud řízení přeruší. O tom, s kým bude v řízení pokračováno, soud rozhodne usnesením. Neumožňuje-li povaha věci v řízení pokračovat, soud řízení zastaví.
5. Vzhledem k tomu, že společnost žalovaného byla vymazána z obchodního rejstříku po zrušení konkursu po splnění rozvrhového usnesení a žalovaný zanikl bez právního nástupce, je zřejmé, že v řízení nelze pokračovat pro nedostatek procesní subjektivity na straně žalovaného. Proto soud postupoval podle shora uvedeného zákonného ustanovení a řízení zastavil tak, jak je

Shodu s prvopisem potvrzuje Alena Rohrsetzerová.

uvedeno ve výroku I. tohoto usnesení.

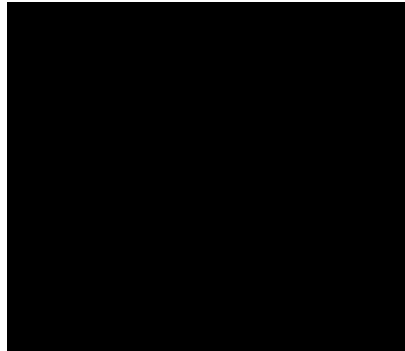
6. Výrok II. o náhradě nákladů tohoto řízení je odůvodněn ustanovením § 146 odst. 1 písm. b) o. s. ř.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím soudu podepsaného.

Plzeň 1. června 2021

JUDr. Hana Sedláčková v.r.
samosoudkyně



Shodu s prvopisem potvrzuje Alena Rohrsetzerová.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'R. v. 2'.