

## KRAJSKÝ SOUD V PLZNI

Veleslavínova 40, 306 17 Plzeň

tel.: 377 868 888, fax: 377 868 000, e-mail: [podatelna@ksoud.plz.justice.cz](mailto:podatelna@ksoud.plz.justice.cz), IDDS: yaraba4

**NAŠE ZNAČKA:** Si 79/2021  
**VAŠE ZNAČKA:**  
**VYŘIZUJE:** Marcela Kuchařová  
**DNE:** 6. 4. 2021

### Poskytnutí informace

Vážený pane,

k Vaší žádosti uplatněné ve smyslu zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, kterou požadujete sdělení *a) kolik bylo souzeno/odsouzeno státních úředníků za zneužití pravomoci úřední osoby, b) kolik bylo souzeno a odsouzeno znalci za podání křivého znaleckého posudku/ křivé výpovědi a c) kolik bylo souzeno a odsouzeno státních zástupců za křivé obvinění, pomluvu a zneužití pravomoci úřední osoby, a to v rámci Plzeňského kraje za období od 1. 1. 2010 do 31. 12. 2020*, uvádím následující:

K Vaší žádosti sděluji, že povinný subjekt nevede rejstříky jednotlivých soudních agend, tedy ani agendy trestní, tak, aby v nich bylo možné vyhledávat dle předmětu sporu či dle jednotlivých paragrafů zákona.

Přesto se povinný subjekt pokusil lustrací v informačním systému Krajského soudu v Plzni (v příslušných rejstřících) vyhledat příslušné rozsudky, a to fulltextovým vyhledáním klíčových slov odpovídajících názvům uváděných skutkových podstat trestných činů.

Věcná příslušnost krajských soudů je stanovena § 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), tak, že v prvním stupni konají řízení o vyjmenovaných trestných činech a o trestných činech, pokud na ně zákon stanoví trest odnětí svobody, jehož dolní hranice činí nejméně pět let nebo pokud za ně lze uložit výjimečný trest.

Trestný čin pomluvy, zneužití pravomoci úřední osoby, křivého obvinění a křivé výpovědi a nepravdivého znaleckého posudku nepatří mezi § 17 trestního řádu vymezené skutkové podstaty a dolní hranice odnětí svobody 5 let je stanovena u tr. činu zneužití pravomoci úřední osoby.

Provedenou lustrací v informačním systému povinného subjektu za období od 1. 1. 2010 do 21. 3. 2021 se u trestného činu zneužití pravomoci úřední osoby v rejstříku T (trestní prvostupňový) a To (trestní odvolací) a u zbývajících trestných činů v rejstříku To podařilo dohledat 4 řízení, resp. rozsudky, ze kterých vyplývá, že:

- za podání nepravdivého znaleckého posudku a křivou výpověď (§ 175 zák. č. 140/1961 Sb., trestní zákon) byli souzeni 3 znalci (2 řízení), z toho dva byli v r. 2012 rozhodnutím okresního soudu obžaloby zproštěni - v odvolacím řízení v r. 2013 bylo zamítnuto odvolání státního zástupce, a v případě třetího znalce došlo v r. 2012 rozhodnutím okresního soudu ke zproštění obžaloby, neboť trestnost žalovaného trestného činu zanikla – v odvolacím řízení v r. 2012 došlo z důvodu promlčení trestní odpovědnosti k zastavení řízení,
- za zneužití pravomoci úřední osoby (§ 329 zák. č. 40/2009 Sb., trestní zákoník) byli souzeni 2

úředníci - příslušníci Policie ČR (2 řízení), z toho jeden byl v odvolacím řízení v r. 2016 odsouzen a ve druhém případě došlo rozhodnutím v odvolacím řízení konaném v r. 2019 na podkladě odvolání obžalovaného ke zrušení rozsudku okresního soudu z r. 2019 a k postoupení věci do kázeňského řízení.

Jiná řízení odpovídající Vámi zadaným kritériím nebyla v informačním systému Krajského soudu v Plzni nalezena.

S pozdravem

Marcela Kuchařová  
pověřená vyřízením žádosti o informace