

**KRAJSKÝ SOUD V PLZNI**

Veleslavínova 40, 306 17 Plzeň

tel.: 377 868 888, fax: 377 868 000, e-mail: [podatelna@ksoud.plz.justice.cz](mailto:podatelna@ksoud.plz.justice.cz), IDDS: yaraba4

**NAŠE ZNAČKA:** Si 3/2021  
**VAŠE ZNAČKA:**  
**VYŘIZUJE:** Marcela Kuchařová  
**DNE:** 15. 1. 2021

**Poskytnutí informace**

Vážený pane,

Krajský soud v Plzni, jako povinný subjekt, obdržel dne 6. 1. 2021 prostřednictvím České pošty, s.p. Vaši žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), jejímž předmětem je *přímé poskytnutí následujících informací dle ustanovení § 6/2 InfZ:*

*- poskytnutí všech čísel jednacích, včetně datumů rozhodnutí, v trestních věcech za posledních 5 let, v nichž povinný rozhodoval o určení lhůty k provedení procesního úkonu dle zákona o soudech a soudcích č. 6/2002 Sb. (ustanovení § 174A).*

K Vaší žádosti o poskytnutí informací sděluji, že za období let 2016 – 2020 povinný subjekt eviduje v rejstříku UL (rejstřík, do kterého se zapisují návrhy na určení lhůty k provedení procesního úkonu) 110 spisových značek návrhů, z toho 11 spisových značek se týká návrhů v trestních věcech. Podrobnější údaje k 9 spisovým značkám, ve kterých bylo vydáno rozhodnutí, uvádím v následující tabulce:

číslo jednací rozhodnutí	datum vydání rozhodnutí
UL 22/2018-226	13. 11. 2018
UL 21/2018-201	13. 11. 2018
UL 18/2018-201	13. 11. 2018
UL 26/2019-1923	11. 7. 2019
UL 20/2019-241	13. 6. 2019
UL 10/2019-213	13. 3. 2019
UL 9/2019-233	21. 3. 2019
UL 4/2019-118	18. 2. 2019
UL 6/2020-260	17. 2. 2020

Ke zbývajícím dvěma spisovým značkám zapsaných návrhů, jež nejsou uvedeny v tabulce, povinný subjekt sděluje, že v těchto nebylo vydáno rozhodnutí, a to v jednom případě z důvodu zneužití práva a ve druhém případě bylo podání následně vyhodnoceno jako stížnost.

Na závěr povinný subjekt sděluje, že s ohledem na to, že žadatel svoji žádost konkretizoval, pokud jde o úsek soudu a časové období, za které požaduje informace poskytnout (oproti původní žádosti, ve které požadoval poskytnout informace o všech návrzích na určení lhůty a bez časového omezení), nejedná se tak již o mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací, za které by povinný subjekt požadoval úhradu, a žadateli bez dalšího požadované informace tímto poskytl.

S pozdravem

Marcela Kuchařová  
pověřená vyřízením žádosti o informace