

KRAJSKÝ SOUD V PLZNI

Vešslavínova 40, 306 17 Plzeň

tel.: 377 868 888, fax: 377 868 000, e-mail: podatelna@ksoud.plz.justice.cz, IDDS: yaraba4

NAŠE ZNAČKA: Si 2/2021
VAŠE ZNAČKA:
VYŘIZUJE: Marcela Kuchařová
DNE: 18. 1. 2021

Poskytnutí informace

Vážený pane,

Krajský soud v Plzni, jako povinný subjekt, obdržel dne 5. 1. 2021 prostřednictvím e-mailové schránky Vaši žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), jejímž předmětem bylo *poskytnutí pravomocných rozsudků, které byly v uplynulém kalendářním roce vynesené nad osobami obžalovanými za trestné činy Vydírání (§ 175), Pomluva (§ 184), Podvod (§ 209), Porušení povinnosti při správě cizího majetku (§ 220), Poškození věřitele (§ 222), Zvýhodnění věřitele (§ 223), Způsobení úpadku (§ 224), Porušení povinnosti v insolvenčním řízení (§ 225), Pletichy v insolvenčním řízení (§ 226), Porušení povinnosti učinit pravdivé prohlášení o majetku (§ 227), Zkreslování údajů o stavu hospodaření a jmění (§ 254), Zneužití informace a postavení v obchodním styku (§ 255) a Maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání (§ 337)*, s tím, jestliže získání informací vyžaduje mimořádně rozsáhlé vyhledávání ve smyslu Zákona 106/99 Sb., netrváte na rozsudcích, ale informaci ve formě seznamu sp. značek a dalších údajů, které jsou stažitelné z elektronického informačního systému justice a mimořádně rozsáhlému vyhledávání tudíž nepodléhají.

K Vaší žádosti sděluji, že povinný subjekt nevede rejstříky jednotlivých soudních agend, tedy ani agendy trestní, tak, aby v nich bylo možné vyhledávat dle předmětu sporu či dle jednotlivých paragrafů zákona. Ostatně tato informace Vám byla již poskytnuta, a to na základě Vašich obdobných žádostí doručených povinnému subjektu v minulých letech.

Přesto se povinný subjekt pokusil lustrací v informačním systému Krajského soudu v Plzni požadované rozsudky vyhledat, a to fulltextovým vyhledáním klíčových slov „vydírání“, „pomluva“, „podvod“, „porušení povinnosti při správě cizího majetku“, „správa cizího“, „poškození věřitele“, „zmaření uspokojení věřitele“, „zvýhodnění věřitele“, „způsobení úpadku“, „přivodí úpadek“, „porušení povinnosti v insolvenčním řízení“, „ztěžuje výkon funkce“, „pletichy“, „porušení povinnosti učinit pravdivé prohlášení o majetku“, „prohlášení o majetku“, „zkreslování údajů“, „zneužití informace“, „zneužití postavení“, „maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání“, „maření výkonu“, „výkon rozhodnutí“, „ztěžuje výkon rozhodnutí“, „vykázání“, „zákaz činnosti“, „trest vyhoštění“.

Provedenou lustrací za období od 1. 1. 2020 do 31. 12. 2020 se podařilo dohledat 4 rozsudky, které odpovídají Vámi zadaným kritériím.

K této lustraci povinný subjekt upřesňuje, že k vyhledávání zadaných klíčových slov dochází napříč všem dokumentům vydaným povinným subjektem ve všech spisových značkách příslušného rejstříku a kdy jednotlivá slova mohou stát v textu dokumentu samostatně bez vzájemné vazby či souvislosti.

Dále povinný subjekt sděluje, že při provádění lustrace ohledně § 337 Maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání dotazový systém dohledal více než 500 záznamů (a to jak pro „maření výkonu“, tak i pro „vykázání“). Samotné prohledávání těchto záznamů (tzn. zda se vydané rozsudky týkají právě Vámi požadovaného §) by znamenalo mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací, které by bylo povinným subjektem zpoplatněno.

Pro Vaši informaci sděluji, že provedení shora uvedené lustrace zabralo povinnému subjektu více než 2 hodiny práce. S ohledem na skutečnost, že jste žádost o poskytnutí informací podal v tak velkém rozsahu prvně, nebylo v této věci povinným subjektem přistoupeno ke zpoplatnění tohoto rozsáhlého vyhledávání.

Poskytnutí dohledaných rozsudků v anonymizované podobě (jež je spojeno s vyhledáním informací osobní povahy v rozsudcích, které nelze dle InfZ poskytnout) již představuje mimořádně rozsáhlé vyhledání informací, za které je povinný subjekt oprávněn požadovat dle ust. § 17 odst. 1 InfZ úhradu nákladů. Jelikož pro tento případ netrváte na poskytnutí rozsudků, ale pouze na informaci ve formě spisových značek a dalších údajů, které nepodléhají mimořádně rozsáhlému vyhledávání a tedy úhradě za takové vyhledávání informací, povinný subjekt zasílá pouze požadovaný přehled věcí:

sp. zn.	vyřizující soudce – předseda senátu	datum zápisu	datum vyřízení	odsouzení za tr. čin
33 T 7/2019	Mgr. Jan Hostaš	9. 4. 2020	27. 5. 2020	§175 odst. 1
3 T 2/2020	Mgr. Tomáš Mahr	3. 2. 2020	17. 6. 2020	§175 odst. 1, odst. 2 písm. c), e)
3 T 3/2019	JUDr. Ivana Růžičková	26. 7. 2019	16. 12. 2020	§175 odst. 1, odst. 2 písm. c)
2 T 3/2020	JUDr. Jan Špeta	25. 6. 2020	24. 9. 2020	§209 odst. 1

Dále byl povinným subjektem dohledán také rozsudek č. j. 7 To 472/2019-415 ze dne 13. 2. 2020. Tento rozsudek Vám byl, a to na základě žádosti ze dne 2. 3. 2020, již poskytnut dopisem ze dne 5. 5. 2020 č. j. Si 46/2020-6.

S pozdravem

Marcela Kuchařová
pověřená vyřízením žádosti o informace