

nezajištěný majetek) celkem ve výši 4.047.666,- Kč a dále byl specifikován přehled přednostních pohledávek, náklady na správu a zpeněžení majetkové podstaty a určena částka pro rozdělení mezi věřitele.

Usnesením zdejšího soudu ze dne 28. února 2013 č.j. KSPL 29 INS 13658/2011 – B – 18 soud vyslovil souhlas s tím, aby insolvenční správce, vydal zajištěnému věřiteli č. V-1: EDENHAM VENTURES LTD., se sídlem Withfield Tower, Third Floor, 4792 Coney Drive Belize City, ze zpeněžení předmětu zajištění zpeněženého prodejem mimo dražbu, výtěžek zpeněžení, po odečtení nákladů spojených se správou a zpeněžením a po odečtení částky připadající na odměnu insolvenčního správce, ve výši 1.575.917,- Kč.

Po jednání o konečné zprávě zdejší soud usnesením ze dne 26. srpna 2013 č.j. KSPL 29 INS 13658/2011 – B – 28 ve výroku I. schválil konečnou zprávu a současně schválil zálohu na odměnu insolvenčního správce ve výši 321.000,- Kč + 21% DPH a náhradu hotových výdajů ve výši 185.666,- Kč. Usnesením zdejšího soudu ze dne 22. října 2013 č.j. KSPL 29 INS 13658/2011 – B – 30 rozhodl soud o poměrném uspokojení zjištěných pohledávek. Podáním ze dne 20. prosince 2013 sdělil insolvenční správce soudu, že provedl platby dle rozvrhového usnesení.

Podle ustanovení § 413 zák. č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení – insolvenčního zákona v platném znění (dále jen „IZ“), platí, že splnění oddlužení vezme insolvenční soud na vědomí rozhodnutím, proti němuž není odvolání přípustné; právní mocí tohoto rozhodnutí insolvenční řízení končí. Současně insolvenční soud rozhodne o odměně insolvenčního správce a jeho nákladech a zproští insolvenčního správce jeho funkce.

Soud podle obsahu zprávy insolvenčního správce a dále podle obsahu spisu vzal za prokázané, že dlužník schválené oddlužení splnil. **Splnění oddlužení dlužníka proto soud vzal na vědomí** výrokem I. a zároveň rozhodl **o zproštění insolvenčního správce funkce** výrokem II.

Podle § 38 odst. 3 IZ vyúčtování odměny a hotových výdajů provede insolvenční správce v konečné zprávě, a není-li jí, ve zprávě o své činnosti. Insolvenční soud může podle okolností případu po projednání s věřitelským výborem odměnu insolvenčního správce přiměřeně zvýšit nebo snížit.

Dále soud uvádí, že ustanovení § 414 odst. 1 a 2 IZ poskytuje dlužníkovi možnost obrátit se na soud s návrhem na vydání usnesení o jeho osvobození od placení pohledávek zahrnutých do oddlužení v rozsahu, v němž dosud nebyly uspokojeny. Osvobození se vztahuje také na věřitele, k jejichž pohledávkám se v insolvenčním řízení nepřihlíželo, a na věřitele, kteří své pohledávky do insolvenčního řízení nepřihlásili, ač tak učinit měli.

P o u ě n í : Proti **výroku I.** tohoto usnesení **není odvolání přípustné** (§ 413 věty první IZ).

Proti **ostatním výrokům** tohoto usnesení **lze podat odvolání.**

Odvolání se podává do 15 dnů ode dne zveřejnění, u uvedených subjektů od doručení zvláštním způsobem, k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím Krajského soudu v Plzni, Veleslavínova 40, 306 17 Plzeň.

Toto usnesení se považuje za doručené okamžikem zveřejnění v insolvenčním rejstříku.

Toto usnesení se doručuje zvláštním způsobem insolvenčnímu správci, dlužníkovi a věřitelskému výboru, byl-li ustanoven. Těmto osobám běží odvolací lhůta ode dne, kdy jim bylo usnesení doručeno zvláštním způsobem (§ 74 odst. 2 a § 75 IZ).

Právní mocí tohoto rozhodnutí insolvenční řízení končí (§ 413 IZ).

Krajský soud v Plzni
dne 15. ledna 2014

Za správnost vyhotovení:
Martina Semecká

JUDr. Ing. Pavel Šašek, Ph.D., v.r.

samosoudce