

## KRAJSKÝ SOUD V PLZNI

Veleslavínova 40, 306 17 Plzeň

tel.: 377 868 888, fax: 377 868 000, e-mail: [podatelna@ksoud.plz.justice.cz](mailto:podatelna@ksoud.plz.justice.cz), IDDS: yaraba4

**NAŠE ZNAČKA:** Si 169/2021  
**VAŠE ZNAČKA:**  
**VYŘIZUJE:** Mgr. Andrea Silovská  
**DNE:** 12. 7. 2021

### Poskytnutí informace

Vážený pane,

Krajský soud v Plzni, jako povinný subjekt, obdržel dne 29. 6. 2021 prostřednictvím datové schránky Vaši žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), tohoto znění:

- 1) *Disponujete nějakou statistikou týkající se okolností vylučujících protiprávnost v trestněprávních věcech? Pokud ano, čeho přesně se tato statistika týká a žádost o její poskytnutí.*
- 2) *Disponujete nějakou statistikou týkající se nutné obrany v trestněprávních věcech? Pokud ano, čeho přesně se tato statistika týká a žádost o její poskytnutí.*
- 3) *V kolika případech v posledních 5 a 10 letech se soud zabýval nutnou obranou v trestněprávních věcech?*
- 4) *V kolika případech v posledních 5 a 10 letech byla soudem nutná obrana posouzena jako oprávněná/zákonná, tj. splňující všechny na tento institut kladené zákonné požadavky?*
- 5) *V kolika případech v posledních 5 a 10 letech byla soudem nutná obrana posouzena jako neoprávněná/nezákonná, tj. nesplňující všechny na tento institut kladené zákonné požadavky?*
- 6) *Disponujete nějakou statistikou týkající se krajní nouze v trestněprávních věcech? Pokud ano, čeho přesně se tato statistika týká a žádost o její poskytnutí.*
- 7) *V kolika případech v posledních 5 a 10 letech se soud zabýval krajní nouzí v trestněprávních věcech?*
- 8) *V kolika případech v posledních 5 a 10 letech byla soudem krajní nouze posouzena jako oprávněná/zákonná, tj. splňující všechny na tento institut kladené zákonné požadavky?*
- 9) *V kolika případech v posledních 5 a 10 letech byla soudem krajní nouze posouzena jako neoprávněná/nezákonná, tj. nesplňující všechny na tento institut kladené zákonné požadavky?*

K Vaší žádosti o poskytnutí informací, konkrétně k bodům č. 1), č. 2) a č. 6), sděluji, že žádné takové statistiky nemá povinný subjekt k dispozici, tudíž v této části nemůže být Vaší žádosti vyhověno.

Dále povinný subjekt sděluje následující:

*Podle § 2 odst. 2 InfZ povinnými subjekty jsou dále ty subjekty, kterým zákon svěřil rozhodování o právech, právem chráněných zájmech nebo povinnostech fyzických nebo právnických osob v oblasti veřejné správy, a to pouze v rozsahu jejich rozhodovací činnosti.*

*Podle § 3 odst. 3 InfZ se informací pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného zápisu na listině, zápisu uloženého v elektronické podobě nebo zápisu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.*

Podle § 11 odst. 4 písm. b) InfZ *povinné subjekty neposkytnou informace o rozhodovací činnosti soudů, s výjimkou rozsudků.*

Podle § 2 odst. 4 InfZ *se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.*

Pokud jde o zbývající body Vaší žádosti, a to body č. 3), č. 4), č. 5), č. 7), č. 8) a č. 9), povinný subjekt uvádí, že požadované informace nemá k dispozici, databáze povinného subjektu není tímto způsobem vedena. Údaje, které požadujete poskytnout, by tak musely být nově vytvářeny, na což se ale povinnost poskytovat informace ve smyslu shora uvedeného § 2 odst. 4 InfZ nevztahuje. Z toho důvodu nemůže být Vaší žádosti ani v této části vyhověno.

Poskytnutím těchto informací považuje povinný subjekt Vaši žádost za vyřízenou.

S pozdravem

Mgr. Andrea Silovská, v. r.  
vedoucí odboru správních agend  
pověřená vyřízením žádosti o informace