

U S N E S E N Í

Krajský soud v Plzni rozhodl samosoudkyní JUDr. Terezou Valešovou v právní věci žalobce V. _____ M. _____ nar. _____, bytem _____, zastoupeného JUDr. Pavlem Truxou, advokátem v Rokycanech, Josefa Knihy 177, proti žalovaným 1. Proagro, a.s., se sídlem Klatovy, Dragounská 130, IČ 45359181, 2. Agropol Group, a.s., se sídlem Praha 1, Opletalova 1535/4, IČ 25100025, o přezkoumání přiměřenosti protiplnění za vykupované akcie 1. žalované a zaplacení 16.000,- Kč

t a k t o :

- I. Řízení se zastavuje.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.
- III. Žalobci se vrátí po právní moci tohoto usnesení soudní poplatek ve výši 1.640,- Kč z prostředků Krajského soudu v Plzni.

ODŮVODNĚNÍ

Žalobce se žalobou ze dne 3.10.2005 domáhal přezkoumání přiměřenosti protiplnění za vykupované akcie (účastnické cenné papíry) první žalované, a to ve výši 100,- Kč za jednu akcii a zároveň uložení povinnosti druhé žalované zaplatit žalobci za 160 kusů kmenových zaknihovaných nekótovaných akcií na majitele emitovaných první žalovanou protihodnotu v celkové výši 16.000,- Kč.

Žalobce svým podáním ze dne 20.3.2006 vzal žalobu v plném rozsahu zpět s tím, že v mezidobí došlo mezi žalobcem a žalovanými k dosažení dohody o mimosoudním vyřešení sporu a zároveň uvedl, že nežádá přiznání náhrady nákladů řízení.

Podle § 96 odst. 1, 2, 4 o.s.ř. žalobce může vzít za řízení zpět návrh na jeho zahájení, a to zčásti nebo zcela. Je-li návrh vzat zpět, soud řízení zcela popř. v rozsahu zpětvzetí návrhu zastaví. Souhlasu žalovaného není třeba, dojde-li ke zpětvzetí návrhu dříve, než začalo jednání. V daném případě vzal žalobce zpět žalobu v plném rozsahu ještě dříve, než začalo jednání, soud proto podle § 96 odst. 1, 2, 4 o.s.ř. řízení zastavil, aniž vyžadoval souhlas žalovaných.

Výrok o nákladech řízení se opírá o ust. § 146 odst. 1 písm. c) o.s.ř., když žalobce se s ohledem na mimosoudní jednání vzdal práva na náhradu nákladů řízení.

Rozhodnutí o vrácení soudního poplatku se opírá o ust. § 10 odst. 3 zákona č. 549/1991 Sb. o soudních poplatcích ve znění pozdějších předpisů, podle kterého soud vrátí

z účtu soudu i zaplacený poplatek za řízení, který je splatný podáním návrhu na zahájení řízení, bylo-li řízení zastaveno před prvním jednáním.

Poučení: Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do patnácti dnů ode dne doručení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím Krajského soudu v Plzni.

Krajský soud v Plzni
dne 3. dubna 2006

Za správnost vyhotovení:
Lenka Cihlářová

JUDr. Tereza Valešová, v.r.
samosoudkyně