

KRAJSKÝ SOUD V PLZNI

Veleslavínova 40, 306 17 Plzeň

tel.: 377 868 888, fax: 377 868 000, e-mail: podatelna@ksoud.plz.justice.cz, IDDS: yaraba4

NAŠE ZNAČKA: Si 62/2020
VAŠE ZNAČKA:
VYŘIZUJE: Marcela Kuchařová
DNE: 6. 4. 2020

Poskytnutí informace

Vážená paní magistro,

Krajský soud v Plzni, jako povinný subjekt, obdržel dne 26. března 2020 prostřednictvím datové schránky Vaši žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), jejímž předmětem bylo *zaslání pravomocných anonymizovaných soudních rozhodnutí (civilních), ve kterých byla u Krajského soudu v Plzni řešena problematika fotografické činnosti:*

a) v návaznosti na ochranu osobnosti (podobizny vyfotografované), tedy dle § 84 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, resp. dřívější úpravy § 12 a násl. zákona č. 40/1964 Sb., občanského zákoníku, s výjimkou sporů ze zpravodajské bezúplatné licence (nejvýše však v posledních 30 letech),

b) v návaznosti na ochranu autorského práva a zneužití fotografie.

K Vaší žádosti sděluji, že povinný subjekt nevede rejstříky jednotlivých soudních agend, tedy ani agendy občanskoprávní, tak, aby v nich bylo možné vyhledávat dle předmětu sporu či dle jednotlivých paragrafů zákona.

Přesto se povinný subjekt pokusil lustrací v informačním systému Krajského soudu v Plzni požadovaná rozhodnutí vyhledat, a to fulltextovým vyhledáním klíčových slov „podobizna“, „ochrana osobnosti“, „zneužití fotografie“ a „fotografická činnost“.

Provedenou lustrací za období od 1. 1. 2005, tj. od doby, kdy se u povinného subjektu vede elektronická databáze, do 6. 4. 2020 se podařilo dohledat 1 rozsudek, jež odpovídá Vámi zadaným kritériím a jehož anonymizovanou verzi Vám v příloze zasílám.

Vzhledem k Vaší žádosti o dohledání informací za posledních 30 let, sděluji, že za období od roku 1991 do roku 2004, kdy se vedly pouze písemné rejstříky, by bylo nutné projít jednotlivé záznamy těchto listinných rejstříků, vytipovat spisy, ve kterých byla řešena problematika ochrany osobnosti či autorského práva, a následně tyto spisy projít, zda odpovídají Vaším kritériím.

Pro názornost uvádím, že například v roce 2008, za který byla poprvé zpracována statistická ročenka v elektronické podobě, byl celkový roční nápad civilních věcí 6 099.

V případě, že byste na poskytnutí informací, tj. dohledání případných rozhodnutí za období let 1991 – 2004, trvala, jednalo by se v souladu s § 17 InfZ o mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací a v této souvislosti by Vám byly účtovány náklady stanovené podle Sazebníku úhrad, přijatého Opatřením předsedy Krajského soudu v Plzni ze dne 28. 2. 2011, sp. zn. Spr 514/2011,

ve znění Dodatku č. 1 ze dne 8. 8. 2011 (zveřejněném na <https://www.justice.cz/web/krajsky-soud-v-plzni/zakladni-informace?clanek=poskytovani-informaci-dle-zakona-c-106-1999-sb->), vydaným v souladu s Instrukcí Ministerstva spravedlnosti ze dne 14. 7. 2011, č. j. 289/2011-OT-OSV, 200 Kč za každou započatou hodinu vyhledávání jedním pracovníkem. Vzhledem ke skutečnosti, že takto rozsáhlé vyhledávání povinný subjekt doposud nerealizoval, nelze časovou náročnost ani kvalifikovaně odhadnout.

Dále by povinný subjekt v případě, že by dohledal požadovaná rozhodnutí, byl oprávněn požadovat také úhradu stanovenou výše uvedeným Sazebníkem, a to za provedení anonymizace, tzn. dohledání informací, jež se nacházejí na příslušných rozhodnutích a jež nelze podle InfZ poskytnout. Na vyhledání těchto informací v jednom spise připadá a ze strany povinného subjektu jsou obvykle účtovány 2 minuty.

Tímto považuje povinný subjekt žádost za vyřízenou s tím, že pokud budete trvat na dohledání rozhodnutí i z písemných rejstříků soudu, je potřeba uplatnit novou žádost.

S pozdravem

Marcela Kuchařová
pověřená vyřízením žádosti o informace

Příloha: opis rozsudku Krajského soudu v Plzni ze dne 19. 6. 2018, č. j. 56 Co 68/2018-191