

KRAJSKÝ SOUD V PLZNI

Veleslavínova 40, 306 17 Plzeň

tel.: 377 868 888, fax: 377 868 000, e-mail: podatelna@ksoud.plz.justice.cz, IDDS: yaraba4

NAŠE ZNAČKA: Si 269/2020
VAŠE ZNAČKA:
VYŘIZUJE: Marcela Kuchařová
DNE: 1. 12. 2020

Poskytnutí informace

Vážený pane bakaláři,

Krajský soud v Plzni, jako povinný subjekt, obdržel dne 23. 11. 2020 prostřednictvím e-mailové schránky Vaši žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), tohoto znění:

Východiskem žádosti je výklad ustanovení § 2293 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, obecnými soudy ČR. Dotčené ustanovení zní v účinném znění takto: „Nájemce odevzdá byt ve stavu, v jakém jej převzal, nehlédě na běžné opotřebení při běžném užívání a na vady, které je povinen odstranit pronajímatel“. Z výše uvedeného důvodu je pro mne podstatný výklad pojmů: „běžné opotřebení při běžném užívání“ a „vady, které je povinen odstranit pronajímatel“.

Obracím se proto na nadepsaný soud a žádám jej, aby mi dle ust. § 4a odst. 2 písm. b), resp. c) zákona č. 106/1999 Sb., zpřístupnil a zaslal svá pravomocná rozhodnutí vydaná v letech 2018 – 2020, která se výkladu daného ustanovení, resp. daných pojmů, věnují.

Pakliže by takovýchto rozhodnutí pocházelo z daného období nepřehledné množství a při jejich obstarávání by byl nadepsaný soud nepřiměřeně zatížen, necht' mi k rukám zašle pouze vzorek deseti rozhodnutí, která budou co nejpřesněji zaměřena na danou problematiku a svým odůvodněním budou věcně nejobsáhlejší a nejpodrobnější.

K Vaší žádosti o poskytnutí informací sděluji, že povinný subjekt nevede rejstříky jednotlivých soudních agend, tedy ani agendy občanskoprávní, tak, aby v nich bylo možné vyhledávat dle předmětu sporu či dle jednotlivých paragrafů zákona.

Přesto se povinný subjekt pokusil lustrací v informačním systému Krajského soudu v Plzni požadovaná rozhodnutí vyhledat, a to fulltextovým vyhledáním klíčových slov „běžné opotřebení při běžném užívání“, „běžné opotřebení“, „vady, které je povinen odstranit pronajímatel“, „vady“, „pronajímatel“.

Provedenou lustrací za období od 1. 1. 2018 do 25. 11. 2020 nebylo dohledáno žádné rozhodnutí, které by odpovídalo Vámi zadaným kritériím.

Na závěr si dovoluje povinný subjekt upozornit, že zdejší soud řeší Vámi uvedené spory pouze jako soud odvolací. S ohledem na tuto skutečnost Vám doporučuji obrátit se se žádostí o poskytnutí rozhodnutí na některý z okresních soudů, které shora uvedenou problematiku řeší v prvním stupni.

S pozdravem

Marcela Kuchařová
pověřená vyřízením žádosti o informace