

Originál

46 Nc 98/2003-12

rozhodnutí nabylo právní moci dne 15. 10. 2003
KRAJSKÝ SOUD V PLZNI

dne 20 října 2003

U S N E S E N Í

Krajský soud v Plzni rozhodl samosoudcem JUDr. Františkem Šilhavým v právní věci navrhovatele: SCHNEIDER-masokombinát Plzeň s.r.o., se sídlem Americká 68, Plzeň, IČ 00884600, zastoupeného Mgr. Norbertem Ostrčilem, advokátem, AK Praha a znalce Ing. Jana Konta, nar. [REDAKCE], bytem [REDAKCE], o návrhu na jmenování znalce pro ocenění hodnoty nepeněžitého vkladu do základního kapitálu při založení společnosti

t a k t o :

I. Znalcem pro ocenění nepeněžitého vkladu navrhovatele jako budoucího zakladatele akciové společnosti se jmenuje pan Ing. Jan Konta, nar. [REDAKCE], bytem [REDAKCE], soudní znalec z oboru ekonomika, ceny a odhady a stavebnictví, stavby obytné.

II. Žádný z účastníků řízení nemá právo na náhradu nákladů tohoto řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Návrhem, doručeným soudu dne 24.9.2003 se navrhovatel domáhá jmenování znalce pro ocenění nepeněžitého vkladu, který má jako budoucí zakladatel v úmyslu vložit do akciové společnosti. Předmětem tohoto nepeněžitého vkladu jsou nemovitosti v jeho výlučném vlastnictví, zapsané na LV č. 1997 pro katastrální území Skvrňany, obec Plzeň, okr. Plzeň-město, u Katastrálního úřadu Plzeň - město. Jedná se o p.p.č. 1496/205, 1496/254, 1505/10, 1505/23, 1505/38, 1505/39, 1505/40, 1505/50, budovy bez č.p. na p.p.č. 1496/205, 1496/254, 1505/23, 1505/40.

Jako znalce navrhovatel navrhl Ing. Jana Konta, znalce z oboru ekonomika, ceny a odhady a stavebnictví, stavby obytné. Podle ust. § 59 odst. 3 obč. zák., hodnota nepeněžitého vkladu musí být uvedena ve společenské smlouvě, v zakladatelské smlouvě, nebo zakladatelské listině, nestanoví-li tento zákon jinak. Hodnota nepeněžitého vkladu do akciové společnosti se stanoví podle posudku zpracovaného znalcem nezávislým na společnosti, jmenovaným za tím účelem soudem. Návrh na jmenování znalce nebo znalců podává zakladatel, budoucí zakladatel nebo společnost. Účastníky řízení jsou navrhovatel a znalec a místně příslušným soudem je obecný soud navrhovatele.

Navrhovatel v daném případě ve svém návrhu uvedl, že má v úmyslu založit akciovou společnost, je tedy budoucím zakladatelem této společnosti, do které hodlá vložit nepeněžitý vklad, a to penězi ocenitelnou hodnotu - nemovitosti.

Ze seznamu znalců vedeného Krajským soudem v Plzni, pro specializaci ekonomika, ceny a odhady, a stavebnictví, stavby

obytné, soud zjistil, že navržený znalec pan Ing. Jan
Konta je zapsán jako soudem jmenovaný znalec.

Soud tedy v souladu s citovanými právními předpisy, zejména
ve smyslu ust. § 59 odst. 3 obch. zák., rozhodl tak, jak je
uvedeno ve výroku tohoto usnesení, návrhu v plném rozsahu vyhověl
a jmenoval navrženého znalce pro účely ocenění nepeněžitého
vkladu do společnosti.

Pokud jde o náhradu nákladů řízení, tato nebyla přiznána,
neboť jde o řízení nesporné a není zde tedy účastníka, proti
němuž by bylo možné náhradu nákladů řízení přiznat, proto bylo
rovněž rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení a
náhrada nákladů přiznána nebyla.

P o u ě n í : Proti tomuto usnesení je možné podat odvolání do
15 dnů od doručení k Vrchnímu soudu v Praze, prostřednictvím
soudu podepsaného.

Krajský soud v Plzni
dne 24.9.2003

správnost vyhotovení:
Hana Hrdličková

Samosoudce
JUDr. František Šilhavý, v.r.