



ČESKÁ REPUBLIKA

**ROZSUDEK**

**JMÉNEM REPUBLIKY**

Krajský soud v Plzni rozhodl v hlavním líčení konaném dne 4. října 2017 v Plzni v senátě složeném z předsedy senátu JUDr. Jana Špety a přísedících Mgr. Michala Červenky a Mgr. Petra Vágnera **t a k t o** :

Obžalovaný

**O . B . ,**

nar. XXXXX v Plzni, bez zaměstnání, trvale bytem XXXXX (ohlašovna pobytu ÚMO Plzeň 1), fakticky bytem XXXXX,

**j e v i n e n , ž e**

dne 25.6.2016 v přesně nezjištěnou dobu v zahradní chatce na adrese Cheb - Háje, ul. XXXXX, bez čísla evidenčního, majitele J. L., nar. XXXXX si bez použití kondomu nechal provést felaci od poškozeného J. Z., nar. XXXXX, až poškozenému ejakuloval do úst, krátce poté na stejném místě provedl felaci poškozenému D. L., nar. XXXXX, aniž by tento poškozený použil kondom, až došlo k ejakulaci poškozeného do úst obžalovaného, a tohoto jednání se dopustil přesto, že byl dne 10.6.2013 seznámen s pozitivním výsledkem svého testu na anti-HIV, tedy že je nakažen virem lidského imunodeficitu a byl poučen o základních zásadách a způsobech chování souvisejících se zjištěním nákazy tímto virem a prevencí jejího

dalšího šíření, mezi něž patří nutnost informovat o svém onemocnění svého sexuálního partnera a při pohlavním styku, pokud se jej zcela nezdrží, používat pouze bezpečnější sexuální praktiky, včetně používání kondomu, přičemž o svém zdravotním stavu předem informoval pouze poškozeného D. L., a přesto souhlasil s tím, že provede tomuto poškozenému orální sex, aniž by poškozený měl při styku kondom, poškozeného J. Z. o svém onemocnění neinformoval a při styku s ním sám kondom nepoužil, a tímto jednáním vystavil oba poškozené riziku nákazy virem HIV, a mohl předpokládat, že může oběma poškozeným způsobit vážnou poruchu zdraví, když vir HIV je nakažlivá lidská nemoc uvedená v příloze č. 1 nařízení vlády č. 453/2009 Sb., k nákaze poškozeného J. Z. nedošlo a u poškozeného D. L. nebyla prokázána,

### **t e d y**

úmyslně způsobil nebezpečí zavlečení nakažlivé nemoci u lidí,

dopustil se jednání, které bezprostředně směřovalo k dokonání úmyslně jinému způsobit těžkou újmu na zdraví a spáchat tento čin na dvou osobách, jehož se dopustil v úmyslu trestný čin spáchat, avšak k dokonání trestného činu nedošlo,

### **č í m ž   s p á c h a l**

přečin šíření nakažlivé lidské nemoci podle § 152 odst. 1 trestního zákoníku

pokus zločinu těžkého ublížení na zdraví podle § 21 odst. 1 k § 145 odst. 1, odst. 2 písm. a) trestního zákoníku. a

### **o d s u z u j e   s e**

Podle § 145 odst.2 tr.zákoníku za použití § 43 odst.1 tr.zákoníku a § 58 odst.1, odst.3 písm.c) tr.zákoníku k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání **jednoho (1) roku**.

Podle § 81 odst.1 a § 82 odst.1 tr.zákoníku se výkon tohoto trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v **trvání tří (3) let**.

### **O d ů v o d n ě n í**

Tento rozsudek neobsahuje odůvodnění, neboť podle § 129 odst.2 tr.řádu jestliže se po vyhlášení rozsudku nebo v soudem stanovené lhůtě po vyhlášení rozsudku státní zástupce a obžalovaný vzdali odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění, a obžalovaný zároveň prohlásil, že si nepřeje, aby v jeho prospěch podali odvolání jiné oprávněné osoby, může soud vyhotovit zjednodušený rozsudek, který neobsahuje odůvodnění. Pokud oprávněné osoby mohou podat odvolání ve prospěch obžalovaného i proti jeho vůli, lze zjednodušený rozsudek vyhotovit pouze v případě, že se vzdají odvolání. Týká-li se rozsudek více obžalovaných, je třeba odůvodnit jeho výroky v částech, které se vztahují k osobě obžalovaného, u něhož nebyly splněny podmínky pro vyhotovení zjednodušeného rozsudku.

Mají-li právo podat odvolání i poškození nebo zúčastněná osoba a nevzdali-li se tohoto práva, je rovněž třeba odůvodnit výroky, proti kterým mohou podat odvolání.

Vzhledem k tomu, že po vyhlášení rozsudku se obžalovaný vzdal práva odvolání a prohlásil, že si nepřeje, aby v jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby, odvolání se vzdala také státní zástupkyně, bylo postupováno podle citovaného ustanovení trestního řádu.

**P o u ě n í :** Proti tomuto rozsudku je možno podat odvolání do 8 dnů od doručení jeho obsahu ke Krajskému soudu v Plzni. O tomto odvolání bude rozhodovat Vrchní soud ČR v Praze. Státní zástupce může odvoláním napadnout rozsudek pro nesprávnost kteréhokoliv výroku, a to i v neprospěch obžalovaného, poškozený může podat odvolání toliko v případě, že uplatnil nárok na náhradu škody, a to pro nesprávnost výroku o náhradě škody, zúčastněná osoba pro nesprávnost výroku o zabránění věci. Obžalovaný má právo podat odvolání pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká. Všechny shora uvedené oprávněné osoby mohou napadnout rozsudek také proto, že výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházející rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí. Ve prospěch obžalovaného mohou rozsudek odvoláním napadnout i příbuzní obžalovaného v pokolení přímém, jeho sourozenci, osvojitel, osvojenec, manžel a druh. Státní zástupce může ve prospěch obžalovaného podat odvolání i proti jeho vůli, stejně tak proti vůli obžalovaného, jenž je zbaven způsobilosti k právním úkonům nebo jeho způsobilost k právním úkonům je omezena, může za něho v jeho prospěch podat odvolání též jeho zákonný zástupce a jeho obhájce.

Ve prospěch mladistvého obžalovaného může i proti jeho vůli podat odvolání i orgán pověřený péčí o mládež, kterému lhůta k podání opravného prostředku běží samostatně.

Odvolání musí být ve lhůtě shora uvedené nebo v další lhůtě 5 dnů k tomu stanovené předsedou senátu soudu prvního stupně také odůvodněno tak, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo.

Poškozený, kterému byl přiznán nárok na náhradu škody, může žádat, aby byl vyzooměn o konání veřejného zasedání o podmíněném propuštění odsouzeného z trestu odnětí svobody. Žádost se podává u Krajského soudu v Plzni.

V Plzni 4.10.2017

**JUDr. Jan Špeta, v.r.**  
předseda senátu

Za správnost vyhotovení: Zdeňka Holá

Toto rozhodnutí nabylo právní moci a vykonatelnosti dne 4.10.2017. Připojení doložky provedla dne 4.10.2017 Zdeňka Holá