

ČESKÁ REPUBLIKA - KRAJSKÝ SOUD V PLZNI

Veleslavínova 40, 306 17 Plzeň

tel.: 377 868 888, fax: 377 868 000, e-mail: podatelna@ksoud.plz.justice.cz, IDDS: yaraba4

NAŠE ZNAČKA: Si 142/2018
VAŠE ZNAČKA:
VYŘIZUJE: Mgr. Bc. Renata Brabencová
DNE: 20. června 2018

Vyřízení stížnosti dle § 16a odst. 5 zákona č. 106/1999 Sb. – poskytnutí informace

Vážená paní,

Krajský soud v Plzni (dále jen „povinný subjekt“) obdržel dne 14. 6. 2018 stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace podle ustanovení § 16a odst. 1 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“) proti výši požadované úhrady, na základě podané žádosti ze dne 25. 5. 2018, jejímž předmětem je *poskytnutí anonymizovaných verzí všech meritorních rozhodnutí z časového intervalu od 1. ledna 2011 do dnešního dne, a to včetně rozhodnutí, jež byly v navazujícím řízení odvolacím či dovolovacím soudem zrušeny, které se týkají trestného činu podvodu dle § 209 zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, který byl spáchán v jakékoliv souvislosti s uváděním solárních elektráren do provozu, jakož i se získáváním licence a garantované výkupní ceny za vyrobenou elektrickou energii, a též v souvislosti s nesplnění podmínek vyžadovaných na základě zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích, vyhlášky č. 426/2005 Sb., o podrobnostech udělování licencí pro podnikání v energetických odvětvích a Cenového rozhodnutí ERÚ č. 4/2009 Sb.*

Na základě § 16a odst. 5 InfZ k Vaší žádosti o informace Vám sdělujeme, že v informačních systémech povinného subjektu se dle „§ 209 zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník“ ve spojení s klíčovými slovy jako „solární elektrárna, solární energie, energie, licence“ nepodařilo žádné rozhodnutí nalézt. Povinnému subjektu se však podařilo po zadání „§ 209 zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník“ dohledat cca 65 spisů. Zcela spolehlivého výsledku, zda v těchto řízeních byla vydána rozhodnutí dle Vámi zadaných kritérií, by bylo možné dosáhnout pouze prohlídkou jednotlivých zápisů v rejstříku spisů s příp. nahlédnutím do spisů, což by bylo časově velmi náročné a v takovém případě zdejší soud jako povinný subjekt byl nucen Vás vyzvat dle § 17 odst. 1 InfZ k úhradě nákladů za mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací.

Ve své stížnosti ze dne 14. 6. 2018 jste uvedla, že na základě Vaší žádosti o informace ze dne 25. 5. 2018 Vám ostatní krajské a vrchní soudy, které používají stejný informační systém byly ochotny poskytnout požadované informace a rozsudky bez jakéhokoliv problému a bezplatně. K výše uvedenému povinný subjekt sděluje, že vzhledem k tomu, že Vám chtěl poskytnout zcela spolehlivý výsledek, když po zadání pouze § 209 zákona č. 40/2009 Sb. bylo dohledáno cca 65 spisů a po zadání § 209 zákona č. 40/2009 Sb., ve spojení s klíčovými slovy nebylo nalezeno v informačních systémech povinného subjektu žádné rozhodnutí, a proto by musel povinný subjekt skutečně nahlédnout do jednotlivých spisů a jednalo by se o mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací.

Shodu s prvopisem potvrzuje Bc. Pavla Tremlová

Pokud jste spokojena se závěry ostatních soudů, máme za to, že dle § 16a odst. 5 InfZ povinný subjekt zcela Vaší stížnosti vyhověl se závěrem, že na základě Vámi zadaných kritérií v podané žádosti ze dne 25. 5. 2018, nebylo v informačních systémech povinného subjektu k dnešnímu dni nalezeno žádné rozhodnutí.

S pozdravem

Mgr. Bc. Renata Brabencová v. r.
pověřená vyřízením žádosti o informace