

KRAJSKÝ SOUD V PLZNI

Veslavínova 40, 306 17 Plzeň

tel.: 377 868 888, fax: 377 868 000, e-mail: podatelna@ksoud.plz.justice.cz, IDDS: yaraba4

NAŠE ZNAČKA: Si 116/2018
VAŠE ZNAČKA:
VYŘIZUJE: Mgr. Teodora Chvalová
DNE: 25. 4. 2018

Vážení,

K Vaší žádosti o poskytnutí informací dle zákona č. 106/2009 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), kterou Krajský soud v Plzni obdržel dne 19. 4. 2018, se požadované informace částečně poskytují a částečně se žádost odkládá, a to v následujícím rozsahu.

1) Kolik bylo zahájeno územních řízení podle zákona č. 183/2006 Sb. v roce 2017 v rámci Vašeho úřadu?

Požadovaná informace se nevztahuje k působnosti Krajského soudu v Plzni, proto se v tomto rozsahu žádost podle § 14 odst. 5 písm. c) InfZ odkládá.

2) Kolik z řízení podle bodu a) zahájených v roce 2017 bylo v roce 2017 ukončeno vydáním územního rozhodnutí (prosím, uveďte všechna rozhodnutí vydaná Vaším úřadem bez ohledu na to, zda byla později na základě opravných prostředků zrušena)?

Požadovaná informace se nevztahuje k působnosti Krajského soudu v Plzni, proto se v tomto rozsahu žádost podle § 14 odst. 5 písm. c) InfZ odkládá.

3) V kolika případech byly účastníky těchto řízení spolky/občanská podle § 70 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (územních řízení zahájených v roce 2017 a skončených vydáním územního rozhodnutí Vašeho úřadu v roce 2017, opět bez ohledu na pozdější opravné prostředky)?

Požadovaná informace se nevztahuje k působnosti Krajského soudu v Plzni, proto se v tomto rozsahu žádost podle § 14 odst. 5 písm. c) InfZ odkládá.

4) V kolika případech šlo o územní řízení, kterému předcházelo posuzování vlivů na životní prostředí ukončené vydáním stanoviska podle zákona č. 100/2001 Sb. (o územní řízení zahájená v roce 2017 a skončená vydáním územního rozhodnutí Vašeho úřadu v roce 2017, opět bez ohledu na pozdější opravné prostředky)?

Požadovaná informace se nevztahuje k působnosti Krajského soudu v Plzni, proto se v tomto rozsahu žádost podle § 14 odst. 5 písm. c) InfZ odkládá.

5) V kolika případech se spolek jako účastník územního řízení zahájeného a skončeného vydáním územního rozhodnutí Vašeho úřadu v roce 2017 proti územnímu rozhodnutí Vašeho úřadu odvolal?

Požadovaná informace se nevztahuje k působnosti Krajského soudu v Plzni, proto se v tomto rozsahu žádost podle § 14 odst. 5 písm. c) InfZ odkládá.

- 6) V kolika případech podal spolek žalobu proti rozhodnutí o odvolání proti územnímu rozhodnutí (u územních řízení zahájených v roce 2017 a skončených vydáním územního rozhodnutí Vašeho úřadu v roce 2017, opět bez ohledu na pozdější opravné prostředky)? Pokud znáte spisovou značku žaloby, prosíme o její poskytnutí.

K této části Vaší žádosti Vám podle § 14 odst. 5 písm. d) InfZ tímto sděluji, že v informačním systému zdejšího soudu, ve kterém však nejsou řízení evidována podle Vámi zadaných kritérií, se nepodařilo dohledat žádný odpovídající výsledek.

Zároveň Vás upozorňuji, že vzhledem k výše uvedenému by zcela spolehlivého výsledku bylo možné dosáhnout pouze prohlídkou jednotlivých zápisů v rejstříku spisů s příp. nahlédnutím do spisů, což by bylo časově velmi náročné. V takovém případě by však zdejší soud jako povinná osoba byl nucen požadovat úhradu za mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací dle § 17 odst. 1 InfZ. Momentálně tedy považuji Vaši žádost za vyřízenou; budete-li požadovat podrobnější vyhledávání údajů, je třeba jeho přesný rozsah vymezit v případné nové žádosti.

Mgr. Miloslav Sedláček v. r.
předseda Krajského soudu v Plzni