

Krajský soud v Plzni
Veleslavínova 40
306 17 Plzeň

naše sp.zn. Si 242/2018

e-mail: podatelna@ksoud.plz.justice.cz
tel.: 377 868 888
fax: 377 868 000
ID DS: yaraba4

V Plzni dne 23.10.2018

Vážený pane magistře,

sděluji Vám k Vaším dotazům následující:

ad 1) Soudcovská rada KS v Plzni byla v roce 2016 svolána nejméně 16x,
v roce 2017 nejméně 15x

ad1.1.1) Soudcovská rada se ve Vámi poptávaném období vždy sešla z podnětu předsedy soudu, a to z důvodů dle § 51 odst.1 písm. b) a d) zákona č. 6/2002 Sb.

(pokud skutečně žádáte kopie zápisů, které ovšem z těchto let nemáme k dispozici elektronicky, znamenalo by to pořizovat scan 31 zápisu, v tom případě Vás prosím o potvrzení Vašeho požadavku a s ohledem na rozsah práce následně podle § 17 odst. 1, odst. 3 zákona č. 106/99 Sb., ve znění pozdějších předpisů, Krajský soud v Plzni vyčíslí výši úhrady, po jejímž zaplacení budou tyto administrativní práce provedeny a kopie Vám poskytnuty)

ad 2) Zápisy příkládám, v tomto rozsahu ještě náhrada nákladů požadována není.

ad 3) Ne.

(současně je třeba říci, že se soudcovskou radou se pravidelně, nejméně 2x ročně, jako předseda soudu scházím, informuji ji o plánovaných stážích, odchodech ze soudu, stavu justice v kraji, legislativních návrzích a o těch jednáních například s Ministerstvem spravedlnosti ČR, která mají dopad na činnost soudů ve smyslu výkonu justice; informování jsou členové SR například i o situaci ve vztahu k platům administrativy.; z těchto neformálních sezení žádné zápisy nepořizujeme, proto také shora uvádím počet zasedání soudcovské rady v jednotlivých letech jako minimální, tedy ten, kdy byl pořizován formální zápis; aktuálně například soudcovská rada požádala o schůzku s ohledem na to, že chce konzultovat návrh rozpočtu Fondu kulturních a soc. potřeb pro rok 2018 – nejde o věc, která by patřila podle mého názoru do její přímé působnosti, ale samozřejmě se sejdem a sdělíme

si svá stanoviska, byť v tomto případě jsou partnerem pro předsedu spíše odbory, jsou-li zřízeny; toto uvádím pro lepší pochopení toho, že soudcovská rada u nás funguje ve vztahu ke státní správě soudu jako partner i neformálně)

ad 4) Ne, fikce nebyla uplatněna nikdy.

ad 5) Snažíme se předkládat materiály SR tak, aby měla zákonnou lhůtu 5 prac. dnů dodrženu; přesný údaj nepožadujete, ostatně by jej ani nebylo možné poskytnout, protože návrhy SR předkládám e-mailem a dlouhodobě nearchivuji, takže by se patrně ani nedalo zjistit, kdy přesně byl ten který podnět či návrh SR předložen

Mgr. Miloslav Sedláček v. r.
předseda Krajského soudu v Plzni