



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Krajský soud v Plzni rozhodl v hlavním líčení konaném dne 19.4.2012 v Plzni v senátě složeném z předsedy senátu JUDr. Jana Špety a přísedících Zdenky Křížové a Hany Kremsové **t a k t o**:

Obžalovaný



nar. [redacted] v [redacted] bez zaměstnání, hlášený na adrese [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] fakticky bytem [redacted] [redacted] [redacted] nyní ve vazbě ve Věznici Plzeň,

je v i n e n , ž e

1./

kolem půlnoci z 5.9.2011 na 6.9.2011 vhodil do schránky umístěné na Obvodním oddělení Policie České republiky [redacted] [redacted] v [redacted] ulici číslo [redacted] obálku nadepsanou „POLICIE“ obsahující jednak SIM kartu číslo [redacted] účastnického čísla [redacted] a dále dopis, který předtím ve svém bydlišti vyhotovil na psacím stroji, s textem „PRED LETY NAM STAT ZAMITL ZCELA OPRAVNENOU RESTITUCI. DIKY TOMU NAM DNES HROZI EXISTENCNI KATASTROFA VCETNE OHROZENI ZIVOTU. NYNI TIMTO POZADUJEME FINANCNI HOTOVOST VE VYSI 1800 000 KC. V UTERY 6.9. VE 13.00 HODIN BUDE V OBCI [redacted] PRIPRAVEN VRTULNIK. POSADKA BUDE MIT U SEBE DVA MENSI TMAVE BATOHY S POPRUHY PREZ RAMENA. V KAZDEM BATOHU BUDE VPRUHLEDNEM VODE

ODOLNEM OBALU 900 000Kč A TO 600 000 V BANKOVKÁCH 2000 A 300 000 V BANKOVKÁCH 1000 Kč. VSECHNY BANKOVKY BUDOU PLATNE POUŽITÉ A V RŮZNYCH SERIÍCH. DALE BUDE MÍT POSÁDKA MOBILNÍ TELEFON SE SIM KARTOU KTEROU PŘIKLADÁME. PIN ██████ V ÚTERÝ 6.9. VE 13.00 HOD VAM ZAVOLÁME A UPŘESNÍME KAM BUDOU PENÍZE DORUCENY. V PŘÍPADĚ ŽE BY JSTE NÁS NEBRALI VÁŽNĚ NEBO JSTE NEDODRŽELI NAŠE PODMINKY BUDE V JEDNOM Z VETSÍCH MĚST V JEDNOM PANELOVÉM DOMU V NOCI ODPÁLENA NALOŽ 12 KG PERUNITU. PRO ZVÝŠENÍ DESTRUKČNÍHO ÚČINKU BUDE 10 MINUT PŘED TÍM ROZPOJENO HLAVNÍ PLYNOVÉ POTRUBÍ. PAK BY JSME SE S VAMI OPĚT SPOJILI. TUTO ZALEŽITOST NEBUDETE NIKTERAK MEDIALIZOVAT.“, následně vystupující pod jménem ██████ dne 6.9.2011 v 00.39 hodin na uvedený dopis upozornil Policii České republiky zavoláním na tísňovou linku 158 z veřejné telefonní stanice v ██████ ulici ██████ v ██████ a poté od 14.09 hodin do 18.20 hodin dne 6.9.2011 pohybující se v katastru obce ██████ okr. ██████ a stále vystupující pod jménem ██████ z čísla ██████ textovými zprávami a hovorovou komunikací postupně instruoval Policii České republiky na telefonním čísle ██████ kdy má vrtulník startovat a určoval trasu, kudy má vrtulník letět přes obce ██████ ██████ ██████ ██████ ██████ ██████ ██████ a zpět a poté stanovil místo v lese u telekomunikačního stožáru, kde mají být batohy s penězi z vrtulníku vyhozeny s tím, že vrtulník nesmí přistát, přičemž Policie České republiky postupovala podle jeho požadavků, batohy byly z vrtulníku shozeny na jím stanoveném místě poblíž vysílače operátora mobilní telefonní sítě v katastru obce ██████ avšak k jejich převzetí ze strany obžalovaného, který se odmíchl, nedošlo a nepodařilo se jej vypátrat, neboť z místa ze strachu před zadržením utekl,

2./

kolem 20.00 hodin dne 19.9.2011 vhodil do schránky umístěné na Obvodním oddělení Policie České republiky ██████ v ██████ ulici číslo ██████ obálku obsahující dopis, který předtím ve svém bydlišti vyhotovil na psacím stroji, s textem „Na ██████ okrese jsme po vás chtěli finanční kompenzaci z vrtulníku dvakrát 900 000 Kč. Nevyšlo to. Na druhou akci ██████ – nádraží jste vůbec nereagovali. Tak tedy po třetí a naposledy. Dne 20.9. v 10.00. hod. bude v ██████ na ██████ na parkovišti u nákupního střediska ██████ policejní vůz s dvoučlenou posádkou. Budou mít u sebe dvě igelitové tašky. V každé z nich bude 1 200 000 Kč. a to 200 000 v bankovkách 5000 Kč, 800 000 Kč v bankovkách 2000 Kč a 200 000 v bankovkách 1000 Kč. Všechny bankovky budou platné, použité, neoznačené, v různých sériích. Dále bude mít u sebe posádka telefon či vysílačku neboť místo prvního a následně druhého předání oznámíme přes linku 158. V případě že nás nebudete brát vážně a neproběhne první či druhé předání k naší spokojenosti, bude odpálen již v prvním dopise zmíněný dvanácti kilový ohňostroj. Pak by jsme se s vami opět spojili. ██████ poté dne 19.9.2011 ve 21.05 hodin na uvedený dopis upozornil Policii České republiky zavoláním na tísňovou linku 158 z veřejné telefonní stanice ve ██████ ulici ██████ v ██████ a následně vystupující pod jménem ██████ od 10.17 hodin do 12.29 hodin dne 20.9.2011 pohybující se u svého bydliště v ██████ ██████ z čísla ██████ hovorovou komunikací postupně instruoval Policii České republiky na tísňové lince 158, kde, kdy, za jakých okolností a jakým způsobem mají být peníze předány, konkrétně požadoval, aby část peněz byla vhozena do sklepního okénka domu číslo ██████ ve ██████ ulici s tím, že k předání další části peněz dojde na parkovišti u obchodního domu ██████ Policie České republiky tedy postupovala podle jeho požadavků, kdy v průběhu telefonátů Policii České republiky sdělil, že pokud nedojde v jím určeném čase k vhození balíků s penězi do sklepa, tak bohužel, neboť je již odjištěna nálož 12 kilogramů Perunitu, a několikrát upozorňoval, kolik času zbývá na předání peněz, a při posledním telefonátu uskutečněném ve 12.29 hodin odmítl policii sdělit informace o výbušnině a jejím umístění a

hovor ukončil, a ve 12.45 hodin dne 20.9.2011, byl Policií ČR zadržen ve sklepních prostorách domu číslo ■ ve ■ ulici v ■ kam si šel požadované peníze vyzvednout

t e d y *pod body 1./ a 2./*
dopustil se jednání, které bezprostředně směřovalo, aby jiného pohrůžkou násilí a pohrůžkou jiné těžké újmy nutil, aby něco konal a tímto činem by způsobil značnou škodu, jehož se dopustil v úmyslu trestný čin spáchat, ale k dokonání trestného činu nedošlo

jinou nepravdivou zprávou, která je způsobilá vyvolat opatření vedoucí k nebezpečí vážného znepokojení alespoň části obyvatelstva nějakého místa anebo bezdůvodnou záchrannou práci integrovaného záchranného systému sdělil orgánům Policie ČR

č í m ž s p á c h a l

pod body 1./ a 2./
pokračující zločin vydírání ve stádiu pokusu podle § 21 odst. 1 tr. zákoníku k § 175 odst. 1, 2 písm. d) tr. zákoníku.

pokračující přečin šíření poplašné zprávy podle § 357 odst.2 tr.zákoníku a

o d s u z u j e s e

podle § 175 odst.2 tr. zákoníku za použití § 43 odst.1 tr. zákoníku k úhrnnému trestu odnětí svobody **šesti (6) roků**.

Podle § 56 odst.2 písm.c) tr.zákoníku se pro výkon tohoto trestu zařazuje do věznice s **ostrahou**.

Podle § 70 odst.1 písm.a) tr.zákoníku k trestu propadnutí věci – 1 ks mobilního telefonu zn. ■ výr.číslo ■ IMEI ■ 1 ks telefonní karty ■ (telefonní číslo ■ 1 ks baterie k mobilnímu telefonu zn. LG č. ■

Podle § 228 odst.1 tr.řádu je obžalovaný povinen zaplatit poškozené Policii ČR, ■ škodu ve výši 310.600,- Kč.

O d ů v o d n ě n í

Podle § 129 odst.2 tr.řádu jestliže se po vyhlášení rozsudku nebo soudem stanovené lhůtě po vyhlášení rozsudku státní zástupce a obžalovaný vzdali odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění, a obžalovaný zároveň prohlásil, že si nepřejí, aby v jeho prospěch podali odvolání jiné oprávněné osoby, může soud vyhotovit zjednodušený rozsudek, který neobsahuje odůvodnění. Pokud oprávněné osoby mohou podat odvolání ve prospěch

obžalovaného i proti jeho vůli, lze zjednodušený rozsudek vyhotovit pouze v případě, že se vzdají odvolání. Týká-li se rozsudek více obžalovaných, je třeba odůvodnit jeho výroky v částech, které se vztahují k osobě obžalovaného, u něhož nebyly splněny podmínky pro vyhotovení zjednodušeného rozsudku. Mají-li právo podat odvolání i poškození nebo zúčastněná osoba a nevzdá-li se tohoto práva, je rovněž třeba odůvodnit i výroky, proti kterým mohou podat odvolání.

Pokud jde tedy o výrok o náhradě škody, pak je třeba konstatovat, že se poškozená Policie ČR, [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] připojila řádně a včas s nárokem na náhradu škody ve výši 310.600,- Kč, který odůvodnila tím, že se jedná o náklady na pracovní činnost policejních orgánů odboru obecné kriminality krajského ředitelství, územního odboru [redacted]-[redacted] krajského ředitelství, územního odboru [redacted]-[redacted] krajského ředitelství a [redacted] ředitelství policie [redacted]-[redacted] kteří se podíleli na bezpečnostních opatřeních v souvislosti s výše popsanou trestnou činností. Vyčíslení zmíněných nákladů je na č.l. 522-524 spisu, na č.l. 526 je pak vyčíslení nákladů Letecké služby Policie ČR, které vznikly v souvislosti s týmž a které tato policejní složka vyčísnila Krajskému ředitelství policie [redacted] kraje. Je zřejmé, že částka 310.600,- Kč se skládá z těchto nákladů s výjimkou položky 6.683,- Kč, která představuje celkové mzdové náklady nad rámec běžné pracovní doby – placený přesčas, která je uvedena též na č.l. 526 v souvislosti s vyčíslením nákladů Letecké služby Policie ČR. Soud tedy vyhověl návrhu poškozené Policie ČR, Krajské ředitelství [redacted] kraje a podle § 228 odst.1 tr.řádu zavázal obžalovaného k povinnosti zaplatit tomuto poškozenému škodu ve výši 310.600,- Kč, která odpovídá vynaloženým nákladům za činnost policejních orgánů, když zmíněný poškozený nepožadoval uhradit vyšší škodu a to o zmíněnou částku 6.683,- Kč zdůvodněnou výše.

P o u č e n í : Proti tomuto rozsudku je možno podat odvolání do 8 dnů od doručení jeho obsahu ke Krajskému soudu v Plzni. O tomto odvolání bude rozhodovat Vrchní soud ČR v Praze. Státní zástupce může odvoláním napadnout rozsudek pro nesprávnost kteréhokoliv výroku, a to i v neprospěch obžalovaného, poškozený může podat odvolání toliko v případě, že uplatnil nárok na náhradu škody, a to pro nesprávnost výroku o náhradě škody, zúčastněná osoba pro nesprávnost výroku o zabránění věci. Obžalovaný má právo podat odvolání pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká. Všechny shora uvedené oprávněné osoby mohou napadat rozsudek také proto, že výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházející rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí. Ve prospěch obžalovaného mohou rozsudek odvoláním napadnout i příbuzní obžalovaného v pokolení přímém, jeho sourozenci, osvojitel, osvojenec, manžel a druh. Státní zástupce může ve prospěch obžalovaného podat odvolání i proti jeho vůli, stejně tak proti vůli obžalovaného, jenž je zbaven způsobilosti k právním úkonům nebo jeho způsobilost k právním úkonům je omezena, může za něho v jeho prospěch podat odvolání též jeho zákonný zástupce a jeho obhájce.

Ve prospěch mladistvého obžalovaného může i proti jeho vůli podat odvolání i orgán pověřený péčí o mládež, kterému lhůta k podání opravného prostředku běží samostatně.

Odvolání musí být ve lhůtě shora uvedené nebo v další lhůtě 5 dnů k tomu

stanovené předsedou senátu soudu prvního stupně také odůvodněno tak, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo.

Poškozený, kterému byl přiznán nárok na náhradu škody, může žádat, aby byl vyrozuměn o konání veřejného zasedání o podmíněném propuštění odsouzeného z trestu odnětí svobody. Žádost se podává u Krajského soudu v Plzni.

V Plzni 19.04.2012

Za správnost vyhotovení: Zdeňka Holá

JUDr. Jan Špeta
předseda senátu, v.r.

