

**Česká republika - Krajský soud v Ostravě**  
**Havlíčkovo nábřeží 34**  
**728 81 O S T R A V A**

Vážený pan  
JUDr. Daniel Ševčík, Ph.D.  
prezident ASIS  
Široká 5  
110 00 Praha 1

Naše značka:  
Spr 127/2015

Ostrava  
22.01.2015

Vážený pane prezidente,

obdržela jsem Váš dopis ze dne 08.01.2015 týkající se způsobu určování insolvenčních správců. Mohu Vás ujistit, že i nadále budu postupovat v souladu s ust. § 25 IZ tak, aby byl naplněn účel tohoto ustanovení, tedy zajištění poměrného a průběžného ustanovování jednotlivých insolvenčních správců do funkce jako prostředek ke kvalitnímu a odpovědnému výkonu funkce jednotlivými správci.

V příloze přikládám počet určení jednotlivých správců v roce 2014. Z tohoto přehledu je patrné, že postup Krajského soudu v Ostravě byl zcela na místě, neboť údaje za rok 2014 jednoznačně potvrzují, že účel novely naplňován není, naopak, počty věcí přidělovaných jednotlivým správcům se násobně liší. S tímto přehledem je možno se seznámit na webových stránkách Krajského soudu v Ostravě, spolu s dalšími souvisejícími přehledy počtu určení v obvodu Krajského soudu v Ostravě jak podle způsobu řešení úpadku, tak podle okresů či podle jednotlivých správců).

Podle zmíněného přehledu (výstupu z počítačové aplikace) bylo v roce 2014 rozhodnuto o ustanovení správcem v 28 451 případech, ustanoveno bylo 506 správců, ke kterým nutno přičíst další ohlášené společníky správců - veřejných obchodních společností, které mají více než jednoho ohlášeného společníka. Takových společníků je 15, tedy celkem funkci vykonávalo 521 správců. Vydělením čísel 28451 a 521 získáme hodnotu 54,6, což je průměrný počet ustanovení na jednoho správce.

Nahlédnutím do přehledu lze například zjistit, že správce Administrace insolvencí CITY TOWER v.o.s byl v přepočtu na jednoho ohlášeného společníka určen 416 krát, i řada jiných správců s velkým počtem provozoven byla ustanovena násobně vícekrát, než kolik činí průměrná hodnota. Znovu připomínám, že neexistuje právo být ustanoven do funkce insolvenčního správce, tím méně potom právo být ustanoven do funkce vícekrát než jiný insolvenční správce; z přehledu lze zjistit, že v obvodu Krajského soudu v Ostravě jsou určováni toliko ti správci, jejichž počet určení za rok se průměrné hodnotě blíží.

Závěrem dodávám, že Vámi zpracovaná analýza nemá žádnou vypovídací hodnotu, protože nezkoumá počet určení v rámci České republiky, ale jen v obvodu Krajského soudu v Ostravě. Analýza Vašeho spolku potom vede k absurdnímu závěru, že výše zmíněný správce Administrace insolvenční CITY TOWER, v.o.s., ustanovený v průběhu roku v celé České republice 1204 krát, byl nespravedlivě opomenut tím, že byl místo něj určen jiný běžný správce, ustanovený za celý rok 50 až 60 krát. Stejně tak jsou bezvýznamné úvahy o počtu věcí vyřizovaných jednotlivými správci. Tento počet je totiž dán dobou zahájení výkonu funkce, přičemž účelem novely bylo zajistit rovnoměrné a pravidelné přidělování věcí, nikoliv udržování stejného množství vyřizovaných věcí u všech insolvenčních správců.

S pozdravem

JUDr. Iva Hrdinová  
předsedkyně krajského soudu

