

Tiskové sdělení

Krajský soud v Hradci Králové dnes v odvolacím řízení potvrdil rozsudek Okresního soudu v Semilech ze dne 9. 12. 2021, č. j. 8 C 459/2004-1527, kterým okresní soud zamítl žalobu právní nástupkyně po K. D. F. W. podanou podle části páté o. s. ř. Žalobkyně se domáhala uspokojení restitučního nároku na vydání majetku konfiskovaného jejímu právnímu předchůdci státem na základě dekretu prezidenta republiky č. 12/1945 Sb., o konfiskaci a urychleném rozdělení zemědělského majetku Němců, Maďarů, jakož i zrádců a nepřátel českého a slovenského národa, a žádala proto přezkoumat rozhodnutí Ministerstva zemědělství, Pozemkového úřadu Semily ze dne 19. 3. 2003, č. j. PÚ-1244/92, kterým bylo rozhodnuto tak, že žalobkyně není vlastnící požadovaných nemovitých věcí a nemá nárok na náhradu podle příslušných předpisů (tj. není dán její restituční nárok).

Krajský soud shledal rozsudek okresního soudu věcně správným. Oba soudy musely při posuzování otázky, zda K. D. F. W. byl oprávněnou osobou ve smyslu restitučního předpisu - zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, a navazujícího zákona č. 243/1992 Sb. – respektovat právní názor Nejvyššího soudu vyjádřený v jeho rozsudku ze dne 20. 4. 2021, č. j. 28 Cdo 313/2020-1445 (https://nsoud.cz/Judikatura/judikatura_ns.nsf/WebSearch/7A158FC607EBBA8BC1258718001861C6?openDocument&Highlight=0). Nejvyšší soud dovedl, že K. D. F. W. nesplnil podmínku kladenou na oprávněné osoby v podobě zachování československého občanství (resp. nabytí občanství zpět podle zákona 33/1945 Sb., o úpravě československého státního občanství osob národnosti německé a maďarské), neboť jemu vydané osvědčení Ministerstva vnitra o zachování československého občanství ze dne 16. 12. 1947, č. j. A-4605-16/12-47-VI/2, nemělo tehdy požadované formální a obsahové náležitosti a nemohlo tak mít zákonem předvídané právní účinky.

Z toho vyplývá závěr, že K. D. F. W. není možné považovat za oprávněnou osobu ve smyslu restitučních předpisů a vydat mu (resp. jeho právní nástupkyni) požadovaný majetek nebo poskytnout za něj náhradu.

Hradec Králové 21. června 2022

Mgr. Kateřina Podeszwová
tisková mluvčí Krajského soudu v Hradci Králové