

## Tisková zpráva

Krajský soud v Hradci Králové – pobočka v Pardubicích dnes rozhodoval o nárocích potomků dr. Josefa Colloredo Mannsfelda, nar. 1910, a knížete Josefa Colloreda Mannsfelda, nar. 1866, na vydání části mobiliáře zámku Opočno. Učinil tak v řízení, které bylo obnoveno rozhodnutím Ústavního soudu České republiky.

Odvolací soud ohledně nároku na vydání mobiliáře dříve náležejícího dr. Josefu Colloredo Mannsfeld, nar. 1910, uzavřel, že tento nárok není důvodný. Již Ústavní soud uvedl, že ohledně tohoto nároku není požadavek oprávněn a jeho rozhodnutím je projednávání nároku po dr. Josefu Colloredu Mannsfeldovi uzavřeno, a pokud se nyní žalobkyně domáhala vydání tohoto mobiliáře s odkazem na to, že rodině Colloredo Mannsfeld byl majetek konfiskován nacistickými orgány z důvodů rasových, odvolací soud dospěl k tomu, že nacistické orgány konfiskovaly majetek rodiny Colloredo Mannsfeldů pro jejich nepřátelský postoj k Říši, nikoliv však z důvodů rasových. Není tak důvodu se odchýlovat od závěrů prezentovaných soudy při rozhodnutí o tom, že potomkům dr. Josefa Colloredo Mannsfelda, nar. 1910, nebude vydán zámek Opočno.

Potvrdil tedy v této části zamítavý rozsudek Okresního soudu v Pardubicích.

Dále však rozhodoval o nárocích potomků knížete Josefa Colloredo Mannsfelda (dále i JCM), nar. 1866, a po provedeném dokazování uzavřel, že tomuto knížeti byl majetek včetně majetku – mobiliáře zámku Opočno, konfiskován za nacistické okupace a dále konfiskační vyhláškou vydanou po roce 1945, avšak tato konfiskační rozhodnutí byla v roce 1947 zrušena a vlastnické právo knížete JCM bylo obnoveno. Do rozhodného období, tj. do 25. 2. 1948, pak nebylo učiněno nic, co by mohlo vést ke ztrátě vlastnického práva knížete JCM. Ten byl tak 25. 2. 1948 vlastníkem a stát příslušný mobiliář převzal bez právního důvodu až po 25. 2. 1948 a odvolací soud považuje restituční nárok knížete JCM za prokázaný.

V řízení však zbývá objasnit, která konkrétní část mobiliáře zámku Opočno náležela dr. Josefu CM, nar. 1910 (pro vydání tohoto mobiliáře nejsou plněny podmínky). Naopak, která část mobiliáře zámku Opočno náležela knížeti JCM, jehož restituční nárok je dle přesvědčení odvolacího soud dán. Dále je potřeba provést identifikaci požadovaných věcí se stavem na místě samém. Z důvodu řešení těchto otázek byl v rozsahu nároku knížete JCM rozsudek okresního soudu zrušen a věc vrácena tomuto soudu k dalšímu řízení.

Hradec Králové 23. 6. 2022

Mgr. Kateřina Podeszwová  
tisková mluvčí Krajského soudu v Hradci Králové