



ZMĚNA ROZVRHU PRÁCE ČÍSLO 16.

Rozvrh práce Krajského soudu v Hradci Králové na rok 2017 měním s účinností od 1. 10. 2017, t a k t o :

A.

Na trestním úseku prvoinstančním a odvolacím na pracovišti v Hradci Králové:

1. S ohledem na návrat předsedy senátu JUDr. Miloslava Ježka z dlouhodobé pracovní neschopnosti a se zřetelem k potřebě zajistit právo účastníků na projednání věci v přiměřené lhůtě (čl. 6 odst. 1 Evropské úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod) a dosáhnout tak rozhodnutí ve věci bez zbytečných průtahů (čl. 38 odst. 2 Listiny základních práv a svobod) vyřazuji jej ze soudního oddělení 12 a zařazuji jej do soudního oddělení 2 za účelem vyřízení doposud pravomocně neskončených věcí sp. zn. 2T 10/2013 – obžalovaný David Kracík, 2T 3/2015 – obžalovaní Pavel Rohel a Yuliya Chorba a 2T 13/2006 – obžalovaní Karel Takáč a Ing. Oldřich Bakus (úkony vykonávacího řízení pouze ve věci návrhu Vrchního státního zastupitelství v Praze ze dne 3. 1. 2013, sp. zn. 8 VZv 5/2009); v souvislosti s tím zároveň vypouštím text:

„Od 1. 10. 2015 ze soudního oddělení 2 vyřazený předseda senátu JUDr. Miloslav Ježek (od té doby zařazený jako předseda senátu do odvolacího soudního oddělení 12) dokončí věci rozpracované a obživlé v soudním oddělení 2, a to včetně rozhodování ve věcech vykonávacího řízení vedeném v procesním spisu.“

2. V „Pravidlech pro zařazování přísedících do senátů k rozhodování v jednotlivých trestních věcech:“ doplňuji text:

„V. Do soudních oddělení 1 a 2 se pro rozhodování ve věcech vykonávacího řízení vedeného v procesních spisech zařazují přísedící ze soudního oddělení 4, a to podle pravidel výše uvedených.“

B.

Na občanskoprávním odvolacím úseku na pracovišti v Hradci Králové (v důsledku rozhodnutí předsedy krajského soudu ze dne 20. 6. 2017, Spr 3290/2017, o dočasném přidělení JUDr. Drahomíry Šorfové, soudkyně Okresního soudu v Jičíně, ke Krajskému soudu v Hradci Králové a v důsledku ukončení dočasného přidělení soudce Mgr. Ondřeje Rotta ke Krajskému soudu v Hradci Králové, jakož i za účelem rovnoměrného zatížení jednotlivých oddělení odvolacího úseku) v oddíle „II. Věci, v nichž krajský soud rozhoduje jako soud odvolací (věci zapisované do rejstříků Co, Nc – druhostupňový a UL) a soudní dohled na občanskoprávním úseku nad okresními soudy“ se mění tak, že:

1. ve všech částech:

se text „Mgr. Ondřej Rott“ nahrazuje textem „JUDr. Drahomíra Šorfová“;

2. „Pravidla pro přidělování věcí agend Co, Nc – druhostupňová a UL do jednotlivých soudních oddělení, v bodě F)“ nově zní:

„Věc, v níž krajský soud svým posledním rozhodnutím

a) potvrdil nebo zrušil mezitímní či částečný rozsudek okresního soudu s tím, že se věc vrací okresnímu soudu k dalšímu řízení,

b) zrušil rozhodnutí okresního soudu ve věci samé s tím, že se věc vrací okresnímu soudu nebo soudnímu exekutorovi k dalšímu řízení, pokud je odvoláním napadeno rozhodnutí ve věci samé, bude přednostně přidělena do toho soudního oddělení, jehož senát ve věci takto naposledy rozhodl (rozhodující je číselné označení soudního oddělení, např. 17 Co, 20 Co, nikoli personální složení senátu v něm působícího). Do stejného soudního oddělení bude zařazena i věc, v níž dojde ke zrušení usnesení nikoliv ve věci samé a jeho vrácení soudu (exekutorovi) k dalšímu řízení; ale to jen pro účely projednání odvolání proti usnesení, jímž bylo opětovně rozhodnuto o otázce, která byla řešena v původním zrušeném usnesení.

Pokud již soudní oddělení neexistuje, bude věc podle předmětu řízení přednostně přidělena do specializovaného soudního oddělení, popřípadě v rámci ostatního (běžného) nápadu. Toto pravidlo neplatí pro věci:

- Okresního soudu v Semilech a Rychnově nad Kněžnou, v nichž naposledy rozhodl senát 18 Co, 22 Co, 23 Co,

- Okresního soudu v Chrudimi, Pardubicích, Svitavách a Ústí nad Orlicí, v nichž naposledy rozhodl senát 17 Co, 19 Co, 20 Co, 21 Co, 24 Co, 25 Co, 26 Co a 47 Co,

- v nichž naposledy u krajského soudu rozhodl senát soudního oddělení 25 Co a byly přiděleny k referování JUDr. Aleně Bačínové – takové věci budou přiděleny k vyřízení do soudního oddělení 19 Co.

V závislosti na počtu takto (současně) přidělených věcí a počtu odvolání proti různým rozhodnutím (viz pravidla pod písmeny H a I) v rámci téhož řízení bude příslušné soudní oddělení v následujícím či následujících „přidělovacích kolech“ v rámci přidělování ostatních věcí, na které nedopadají pravidla pod písmeny A, B, C, D, vynecháno.“

C.

Na úseku správního soudnictví na pracovišti v Hradci Králové ruším s účinností od 1. 10. 2017 pozastavení nápadu do soudního oddělení 30, jež bylo s účinností od 15. 5. 2017 provedeno změnou rozvrhu práce č. 10 vydanou pod Spr 2646/2017 dne 11. 5. 2017, neboť důvody pro pozastavení nápadu pominuly, když nápad do soudních oddělení 30 a 31 byl dorovnán. Senátní věci do soudních oddělení 30 a 31 budou dále přidělovány podle původního pravidla.

D.1

S ohledem na novelu § 9 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, a § 3 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních, provedenou zákonem č. 296/2017 Sb. upravuji rozvrh práce na obchodním úseku na pracovišti v Hradci Králové takto:

a) V soudních odděleních Mgr. Ondřeje Kubáta (15 INS), Mgr. Marie Šrámkové (33 INS), Mgr. Daniely Kadlečkové (35 INS), Mgr. Věry Šáfrové (40 INS), JUDr. Pavla Vosečka (41 INS), JUDr. Jolany Maršíkové (42 INS) a JUDr. Moniky Marčíšínové (45 INS) se text:

„Rozhoduje ve věcech uvedených v § 63 a § 64 zákona č. 90/2012 Sb. ve vztahu k členům statutárního orgánu obchodní korporace, jejíž úpadek byl nebo je projednáván v soudním oddělení...“

nahrazuje textem:

„Rozhoduje ve věcech uvedených v § 3 odst. 2 písm. b) zákona č. 292/2013 Sb. ve vztahu k členům statutárního orgánu obchodní korporace, jejíž úpadek byl nebo je projednáván v soudním oddělení...“

b) V soudních odděleních Mgr. Daniely Kadlečkové (35 EPR, ECm) a JUDr. Jiřího Kratochvíla (37 Cm) se text:

„Rozhoduje ve věcech podle § 9 odst. 2 písm. e), f), h), i), k), l), m), n), o) o. s. ř.“

nahrazuje textem:

„Rozhoduje ve věcech podle § 9 odst. 2 písm. e), f), h), i), k), l), m), n), o), p), q), r) o. s. ř.“

c) V soudních odděleních JUDr. Milana Kubáska (38 Cm) a JUDr. Jiřiny Tachecí (39 Cm) se text:

„Rozhoduje ve věcech uvedených v § 9 odst. 2 písm. e), f), h), i), j), k), l), m), n), o) o. s. ř.“

nahrazuje textem:

„Rozhoduje ve věcech uvedených v § 9 odst. 2 písm. e), f), h), i), j), k), l), m), n), o), p), q), r) o. s. ř.“

d) V soudních odděleních JUDr. Milana Kubáska (38 Cm, Nc) a JUDr. Jiřiny Tachecí (39 Cm, Nc) se text:

„Rozhoduje ve věcech uvedených v § 3 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 292/2013 Sb.“

nahrazuje textem:

„Rozhoduje ve věcech uvedených v § 3 odst. 2 písm. c), d) a e) zákona č. 292/2013 Sb.“

e) Text:

„Pravidla pro přidělování agendy Cm dle ustanovení § 9 odst. 2 písm. e), f), h), i), k), l), m), n), o) o. s. ř.“

se nahrazuje textem:

„Pravidla pro přidělování agendy Cm dle ustanovení § 9 odst. 2 písm. e), f), h), i), k), l), m), n), o), p), q), r) o. s. ř.“

Text:

„Pravidla pro přidělování agendy Cm a Nc dle ustanovení § 3 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 292/2013 Sb.“

se nahrazuje textem:

„Pravidla pro přidělování agendy Cm a Nc dle ustanovení § 3 odst. 2 písm. c), d) a e) zákona č. 292/2013 Sb.“

D.2

S ohledem na novelu § 41 zákona č. 216/1994 Sb., o rozhodčím řízení a výkonu rozhodčích nálezů, provedenou zákonem č. 296/2017, doplňuji rozvrh práce na obchodním úseku na pracovišti v Hradci Králové takto:

Do soudního oddělení 38 Cm soudce JUDr. Milana Kubáska se doplňuje obor působnosti:

„Rozhoduje ve věcech o neplatnosti rozhodčí smlouvy a ve věcech o zrušení rozhodčího nálezu podle částí čtvrté zákona č. 216/1994 Sb., pokud se koná nebo konalo rozhodčí řízení v soudních okresech Hradec Králové, Jičín, Náchod, Trutnov, Semily, Rychnov nad Kněžnou a Havlíčkův Brod.“

D.3

Na úseku obchodního soudnictví na pracovišti v Hradci Králové se vzhledem k tomu, že s účinností od 1. 10. 2017 nepovede spisy agendy ICm vedoucí kanceláře obchodního oddělení, ale příslušné vedoucí kanceláře insolvenčních oddělení, mění:

a) v části Vedoucí kanceláře agendy Cm, Nc, Sm, Ro, ICm:

Zuzana Švarcová

vypouští se text: *„vede rejstřík ICm 15, 33, 34, 35, 40, 41, 42, 43 a 45 s příslušnými evidenčními pomůckami“.*

b) v části Vedoucí kanceláře agendy K, Kv, INS:

Marie Bažantová

doplňuje se text: *„vede rejstřík 45 ICm s příslušnými evidenčními pomůckami“.*

Ivana Lenhartová

doplňuje se text: *„vede rejstřík 42 ICm s příslušnými evidenčními pomůckami“.*

Radana Nováková

doplňuje se text: *„vede rejstřík 40 ICm s příslušnými evidenčními pomůckami“.*

Lada Bednářová

doplňuje se text: *„vede rejstřík 41 ICm s příslušnými evidenčními pomůckami (vyjma věcí uvedených v opatření předsedy krajského soudu Spr 6547/2015 ze dne 16. 11. 2015 a Spr 4445/2016 ze dne 26. 8. 2016)“.*

Dana Bímová

doplňuje se text: *„vede rejstřík ICm 34, 35 a 43 s příslušnými evidenčními pomůckami“.*

Marcela Veselá

doplňuje se text: *„vede rejstřík ICm 15 a 33 s příslušnými evidenčními pomůckami a věci uvedené v opatření předsedy krajského soudu Spr 6547/2015 ze dne 16. 11. 2015 a Spr 4445/2016 ze dne 26. 8. 2016“.*

E.1

S ohledem na novelu § 9 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, a § 3 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních, provedenou zákonem č. 296/2017 Sb. měním rozvrh práce na obchodním úseku na pracovišti v Pardubicích takto:

V soudních odděleních Mgr. Ing. Evy Poláčkové (54 Cm) a JUDr. Miroslavy Fuksové (55 Cm) se text v tabulkové části rozvrhu práce:

„Rozhoduje ve věcech podle § 9 odst. 2 písm. e), f), h), i), j), k), l), m), n), o) o. s. ř.“
nahrazuje textem:

„Rozhoduje ve věcech podle § 9 odst. 2 písm. e), f), h), i), j), k), l), m), n), o), p), q), r) o. s. ř.“

dále se text v tabulkové části rozvrhu práce:

„Rozhoduje ve věcech uvedených v § 3 odst. 2 písm. a), b) a c) zákona č. 292/2013 Sb.“

nahrazuje textem:

„Rozhoduje ve věcech uvedených v § 3 odst. 2 písm. a), b), c), d) a e) zákona č. 292/2013 Sb.“

a konečně se text v části nazvané „Pravidla pro přidělování věcí na obchodním úseku k vyřízení“:

„Pravidla pro přidělování agendy Cm dle § 9 odst. 2 písm. e), f), h), i), k), l), m), n), o) o. s. ř. (s výjimkou věcí, v nichž bylo řízení zahájeno doručením návrhu na vydání platebního rozkazu), sporů dle § 7a písm. c) až e) zákona č. 182/2006 Sb., sporů dle § 3 odst. 2 písm. a), b), c) zákona č. 292/2013 Sb. a sporů vyvolaných konkursem do soudních oddělení 54 a 55.“

nahrazuje textem:

„Pravidla pro přidělování agendy Cm dle § 9 odst. 2 písm. e), f), h), i), j), k), l), m), n), o), p), q), r) o. s. ř. (s výjimkou věcí, v nichž bylo řízení zahájeno doručením návrhu na vydání platebního rozkazu), sporů dle § 7a písm. c) až e) zákona č. 182/2006 Sb., sporů dle § 3 odst. 2 písm. a), b), c), d), e) zákona č. 292/2013 Sb. a sporů vyvolaných konkursem do soudních oddělení 54 a 55.“

E.2

S ohledem na novelu § 41 zákona č. 216/1994 Sb., o rozhodčím řízení a výkonu rozhodčích nálezů, provedenou zákonem č. 296/2017 doplňuji rozvrh práce na obchodním úseku na pracovišti v Pardubicích takto:

a) Do soudních oddělení 54 Cm soudkyně Mgr. Ing. Evy Poláčkové a 55 Cm JUDr. Miroslavy Fuksové se doplňuje obor působnosti:

„Rozhoduje ve věcech o neplatnosti rozhodčí smlouvy a ve věcech o zrušení rozhodčího nálezu podle části čtvrté zákona č. 216/1994 Sb., pokud se koná nebo konalo rozhodčí řízení v soudních okresech Pardubice, Ústí nad Orlicí, Chrudim a Svitavy.“

b) V části „Pravidla pro přidělování věcí na obchodním úseku k vyřízení“ obsažená v textové části rozvrhu práce se za slova „...zákona č. 292/2013 Sb.“ doplňuje čárka a text *„ve věcech o neplatnosti rozhodčí smlouvy a ve věcech o zrušení rozhodčího nálezu podle části čtvrté zákona č. 216/1994 Sb.“*

E.3

Na úseku obchodního soudnictví na pracovišti v Pardubicích vzhledem k ukončení pracovního poměru Mgr. Zuzany Horáčkové, asistentky soudkyně JUDr. Ivany Bulisové, k 30. 9. 2017 a za současného jmenování Mgr. Jany Pékové novou asistentkou soudkyně JUDr. Ivany Bulisové k datu 1. 10. 2017 vypouštím text:

„Mgr. Zuzana Horáčková

- přidělena soudkyni JUDr. Ivaně Bulisové,

- *pověření k provádění úkonů v insolvenčním řízení udělené soudkyní je založeno pod Spr 3625/2016,*
- *vykonává jednotlivé úkony v soudním řízení z pověření uvedené soudkyně a podílí se na rozhodovací činnosti v rozsahu stanoveném zákonem č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.“,*

a nahrazuji jej textem:

„Mgr. Jana Péková

- *přidělena soudkyní JUDr. Ivaně Bulisové,*
- *pověření k provádění úkonů v insolvenčním řízení udělené soudkyní je založeno pod Spr 4513/2017,*
- *vykonává jednotlivé úkony v soudním řízení z pověření uvedené soudkyně a podílí se na rozhodovací činnosti v rozsahu stanoveném zákonem č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.“*

V souvislosti se jmenováním Mgr. Jany Pékové asistentkou soudkyně JUDr. Ivany Bulisové ji současně vyřazuji z pozice vyššího soudního úředníka ze soudního oddělení 56 INS.

V Hradci Králové dne 25. září 2017

JUDr. Jan Čipera
předseda krajského soudu