

OBČANSKOPRÁVNÍ ÚSEK – pracoviště pobočky v Pardubicích

I. Věci, v nichž krajský soud rozhoduje jako soud prvního stupně (věci zapisované do rejstříků C, EC, EPR, Nc – prvostupňový)

Soud. odd.	Věci	Obor působnosti	Samosoudce		Zastupuje
50	C EC EPR Nc	<p>Rozhoduje</p> <ul style="list-style-type: none"> - věci dle § 9 odst. 2 písm. a), b), c), d), g) o. s. ř. [s výjimkou věcí, v nichž bylo řízení zahájeno doručením návrhu na vydání platebního (elektronického) rozkazu a nedošlo k podání odporu nebo ke zrušení platebního (elektronického) rozkazu], pokud návrh na zahájení řízení (žaloba) směřuje proti fyzické osobě, která má bydliště, příp. se zdržuje v obvodu působnosti Okresních soudů v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách a Ústí nad Orlicí, nebo právnické osobě, která má sídlo tamtéž; - věci dle § 18 zákona č. 451/1991 Sb., pokud návrh na zahájení řízení (žalobu) podala osoba, která má trvalý pobyt v obvodu působnosti Okresních soudů v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách a Ústí nad Orlicí; - věci dle § 3 odst. 2 písm. f) zákona č. 292/2013 Sb., pokud advokát nebo 	JUDr. Aleš Korejtko	--	JUDr. Jan Fifka

		<p>daňový poradce, o jehož listiny jde, má sídlo v obvodu působnosti Okresních soudů v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách a Ústí nad Orlicí;</p> <ul style="list-style-type: none"> - věci dle § 28 odst. 1 zákona č. 184/2006 Sb., pokud se nemovitost, které se řízení týká, nachází v obvodu působnosti Okresních soudů v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách a Ústí nad Orlicí; - věci dle § 249 odst. 2 o. s. ř., pokud se nemovitost, které se týkalo řízení před správním orgánem, nachází v obvodu působnosti Okresních soudů v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách a Ústí nad Orlicí; - ve věcech dle § 9 odst. 10 zákona č. 428/2012 Sb., pokud se nemovitost, které se řízení týká, nachází v obvodu působnosti Okresních soudů v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách a Ústí nad Orlicí. 			
54	C Nc	Rozhoduje o návrzích na potvrzení evropského exekučního titulu podle ustanovení § 353 o. s. ř., pokud rozhodnutí, které má být potvrzeno jako EET, bylo vydáno v soudním oddělení krajského soudu na pracovišti v Pardubicích.	Mgr. Ing. Eva Poláčková	--	JUDr. Miroslava Fuksová, Mgr. et Mgr. Jaroslav Vávra.

Jana Šilarová, vyšší soudní úřednice

- provádí úkony v týmu č. 6 v aplikaci CEPR (EPR),

- provádí úkony podle § 11 zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů.

Zastupuje: Bc. Ladislava Procházková

Bc. Ladislava Procházková, vyšší soudní úřednice

- provádí úkony v soudních odděleních 50 C, 50 EC,
- provádí úkony v soudním oddělení Nc,
- provádí úkony v týmu č. 7 v aplikaci CEPR (EPR),
- provádí úkony podle § 11 zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů.

Zastupuje: Jana Šilarová

Pravidla pro přidělování věcí vyšším soudním úřednícím v oddělení EPR:

Věci napadlé do agendy EPR se rozdělují na základě nastaveného parametru pro automatické přidělování nápadu v aplikaci CEPR v poměru 1 : 1.

Jednací dny a jednací síň:

50 C: číslo dv. 109 - pondělí

II. Věci, v nichž krajský soud rozhoduje jako soud odvolací a jako soud nadřízený (věci zapisované do rejstříků Co, Nc – druhostupňový a UL), a soudní dohled nad okresními soudy na úseku občanskoprávním

Soud. odd.	Věci	Obor působnosti	Předseda senátu	Členové senátu	Zastupuje
18	Co	Rozhoduje o odvoláních proti rozhodnutím Okresních soudů v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách, Ústí	Mgr. Miloš Zdražil JUDr. Alena Pokorná	JUDr. Vít Pejšek	Předsedy senátu zastupují předsedové senátů v následujícím pořadí:

		<p>nad Orlicí, a to ve věcech přidělených podle pravidel pro přidělování věcí (viz níže) a jako specializovaný senát ve věcech pozůstalostních, umoření listin a soudních úschov.</p>			<p>JUDr. Bořivoj Hájek, Mgr. Lukáš Pácha, Mgr. Jan Ducháček, JUDr. Jaroslav Chmelík, Ph.D.,</p>
Nc		<p>Rozhoduje dle § 12, § 16 odst. 1, § 105 odst. 3, 4 o. s. ř. a dle § 5, § 453 odst. 2 zákona č. 292/2013 Sb. ve věcech Okresních soudů v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách, Ústí nad Orlicí, a to ve věcech přidělených podle pravidel pro přidělování věcí (viz níže).</p>			<p>popřípadě předsedové senátů zařazení k výkonu soudnictví na pracovišti v Hradci Králové v následujícím pořadí: JUDr. Alena Bačínová JUDr. Dana Mazáková, JUDr. Pavel Moravec, JUDr. Věnceslava Hotařová, Mgr. Šárka Petrová, JUDr. Karel Kondr, Mgr. Martina Kroftová, JUDr. Vladimír Lanžhotský, Ph.D., JUDr. Jan Čipera.</p>
Spr		<p>Podle pověření předsedy krajského soudu v rámci výkonu soudního dohledu provádí spisové prověrky na občanskoprávním úseku Okresních soudů v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách a Ústí nad Orlicí.</p>			
UL		<p>Rozhoduje podle níže uvedených pravidel o návrzích na stanovení lhůty pro provedení procesního úkonu podle § 174a zákona č. 6/2002 Sb. jako nadřízený soud Okresních soudů v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách a Ústí nad Orlicí.</p>			<p>Soudce zastupují soudci v následujícím pořadí: Mgr. Radek Kopsa, JUDr. Pavla Kučerová, Ph.D., JUDr. Šárka Hůrková, Ph.D., Mgr. Jiří Kopecký, JUDr. Iva Trávníčková,</p>

					<p>Ph.D., JUDr. Martina Vršanská, Mgr. Pavel Hradecký,</p> <p>popřípadě soudci zařazení k výkonu soudnictví na pracovišti v Hradci Králové v následujícím pořadí: JUDr. Jiří Hanuš, JUDr. Jan Fifka, Mgr. Martina Nyplová, JUDr. Miluše Krejzlíková, Viktor Kuča, Mgr. Miroslava Lanžhotská, JUDr. Igor Pařízek, Mgr. Zdeněk Sajdl, JUDr. Marie Kubištová, JUDr. Jiří Petržálek, Mgr. Ing. Boris Nyppl, Mgr. Lea Pavlovová, JUDr. Zita Jasanská, Mgr. Tomáš Šinták, JUDr. Romana Nováková, Mgr. Tomáš Liskovský.</p>
22	Co	Rozhoduje o odvoláních proti rozhodnutím Okresních soudů v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách, Ústí nad Orlicí, a to ve věcech přidělených podle pravidel pro přidělování věcí (viz níže).	JUDr. Bořivoj Hájek	Mgr. Radek Kopsa JUDr. Šárka Hůrková, Ph.D.	Předsedu senátu zastupují předsedové senátů v následujícím pořadí: Mgr. Miloš Zdražil, JUDr. Alena Pokorná, JUDr. Jaroslav Chmelík, Ph.D.,
	Nc	Rozhoduje dle § 12, § 16 odst. 1, § 105			

	<p>Spr</p> <p>UL</p>	<p>odst. 3, 4 o. s. ř. a dle § 5, § 453 odst. 2 zákona č. 292/2013 Sb. ve věcech Okresních soudů v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách, Ústí nad Orlicí, a to ve věcech přidělených podle pravidel pro přidělování věcí (viz níže).</p> <p>Podle pověření předsedy krajského soudu v rámci výkonu soudního dohledu provádí spisové prověrky na občanskoprávním úseku Okresních soudů v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách a Ústí nad Orlicí.</p> <p>Rozhoduje podle níže uvedených pravidel o návrzích na stanovení lhůty pro provedení procesního úkonu podle § 174a zákona č. 6/2002 Sb. jako nadřízený soud Okresních soudů v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách a Ústí nad Orlicí.</p>			<p>Mgr. Lukáš Pácha, Mgr. Jan Ducháček,</p> <p>popřípadě předsedové senátů zařazení k výkonu soudnictví na pracovišti v Hradci Králové v následujícím pořadí: JUDr. Alena Bačínová, JUDr. Dana Mazáková, JUDr. Pavel Moravec, JUDr. Věnceslava Hotařová, Mgr. Šárka Petrová, JUDr. Karel Kondr, Mgr. Martina Kroftová, JUDr. Vladimír Lanžhotský, Ph.D., JUDr. Jan Čípera.</p> <p>Soudce zastupují soudci v následujícím pořadí: JUDr. Martina Vršanská, Mgr. Pavel Hradecký, JUDr. Vít Pejšek, Mgr. Jiří Kopecký, JUDr. Iva Trávníčková, Ph.D.,</p> <p>popřípadě soudci zařazení k výkonu soudnictví na pracovišti v Hradci Králové</p>
--	----------------------	---	--	--	--

					<p>v následujícím pořadí: JUDr. Jiří Hanuš, JUDr. Jan Fifka, Mgr. Martina Nyplová, JUDr. Miluše Krejzlíková, Viktor Kuča, Mgr. Miroslava Lanžhotská, JUDr. Igor Pařízek, Mgr. Zdeněk Sajdl, JUDr. Marie Kubištová, JUDr. Jiří Petržálek, Mgr. Ing. Boris Nyppl, Mgr. Lea Pavlovová, JUDr. Zita Jasanská, Mgr. Tomáš Šinták, JUDr. Romana Nováková, Mgr. Tomáš Liskovský.</p>
23	Co Nc	<p>Rozhoduje o odvoláních proti rozhodnutím Okresních soudů v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách, Ústí nad Orlicí, a to ve věcech přidělených podle pravidel pro přidělování věcí (viz níže) a jako specializovaný senát ve věcech podpůrných opatření, svéprávnosti a přípustnosti převzetí nebo držení v ústavech.</p> <p>Rozhoduje dle § 12, § 16 odst. 1, § 105 odst. 3, 4 o. s. ř. a dle § 5, § 453 odst. 2 zákona č. 292/2013 Sb. ve věcech Okresních soudů v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách, Ústí nad Orlicí, a to</p>	<p>Mgr. Jan Ducháček Mgr. Lukáš Pácha</p>	<p>JUDr. Iva Trávníčková, Ph.D. Mgr. Jiří Kopecký</p>	<p>Předsedy senátu zastupují předsedové senátů v následujícím pořadí: Mgr. Miloš Zdražil, JUDr. Alena Pokorná, JUDr. Jaroslav Chmelík, Ph.D., JUDr. Bořivoj Hájek,</p> <p>popřípadě předsedové senátů zařazení k výkonu soudnictví na pracovišti v Hradci Králové v následujícím pořadí:</p>

	<p>Spr</p> <p>UL</p>	<p>ve věcech přidělených podle pravidel pro přidělování věcí (viz níže).</p> <p>Podle pověření předsedy krajského soudu v rámci výkonu soudního dohledu provádí spisové prověrky na občanskoprávním úseku Okresních soudů v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách a Ústí nad Orlicí.</p> <p>Rozhoduje podle níže uvedených pravidel o návrzích na stanovení lhůty pro provedení procesního úkonu podle § 174a zákona č. 6/2002 Sb. jako nadřízený soud Okresních soudů v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách a Ústí nad Orlicí.</p>			<p>JUDr. Alena Bačinová, JUDr. Dana Mazáková, JUDr. Pavel Moravec, JUDr. Věnceslava Hotařová, Mgr. Šárka Petrová, JUDr. Karel Kondr, Mgr. Martina Kroftová, JUDr. Vladimír Lanžhotský, Ph.D., JUDr. Jan Čipera.</p> <p>Soudce zastupují soudci v následujícím pořadí: JUDr. Vít Pejšek, JUDr. Martina Vršanská, Mgr. Pavel Hradecký, Mgr. Radek Kopsa, JUDr. Šárka Hůrková, Ph.D.,</p> <p>popřípadě soudci zařazení k výkonu soudnictví na pracovišti v Hradci Králové v následujícím pořadí: JUDr. Jiří Hanuš, JUDr. Jan Fifka, Mgr. Martina Nyplová, JUDr. Miluše Krejzlíková, Viktor Kuča, Mgr. Miroslava Lanžhotská,</p>
--	----------------------	---	--	--	---

					JUDr. Igor Pařízek, Mgr. Zdeněk Sajdl, JUDr. Marie Kubištová, JUDr. Jiří Petržálek, Mgr. Ing. Boris Nypl, Mgr. Lea Pavlovová, JUDr. Zita Jasanská, Mgr. Tomáš Šinták, JUDr. Romana Nováková, Mgr. Tomáš Liskovský.
27	Co	Rozhoduje o odvoláních proti rozhodnutím Okresních soudů v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách, Ústí nad Orlicí, a to ve věcech přidělených podle pravidel pro přidělování věcí (viz níže).	JUDr. Jaroslav Chmelík, Ph.D.	JUDr. Martina Vršanská Mgr. Pavel Hradecký	Předsedu senátu zastupují předsedové senátů v následujícím pořadí: JUDr. Bořivoj Hájek, Mgr. Lukáš Pácha, Mgr. Jan Ducháček, Mgr. Miloš Zdražil, JUDr. Alena Pokorná,
	Nc	Rozhoduje dle § 12, § 16 odst. 1, § 105 odst. 3, 4 o. s. ř. a dle § 5, § 453 odst. 2 zákona č. 292/2013 Sb. ve věcech Okresních soudů v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách, Ústí nad Orlicí, a to ve věcech přidělených podle pravidel pro přidělování věcí (viz níže).			popřípadě předsedové senátů zařazení k výkonu soudnictví na pracovišti v Hradci Králové
	Spr	Podle pověření předsedy krajského soudu v rámci výkonu soudního dohledu provádí spisové prověrky na občanskoprávním úseku Okresních soudů v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách a Ústí nad Orlicí.			v následujícím pořadí: JUDr. Alena Bačinová, JUDr. Dana Mazáková, JUDr. Pavel Moravec, JUDr. Věnceslava Hotařová,
	UL	Rozhoduje podle níže uvedených pravidel o návrzích na stanovení lhůty pro provedení procesního úkonu podle			Mgr. Šárka Petrová, JUDr. Karel Kondr, Mgr. Martina Kroftová,

		<p>§ 174a zákona č. 6/2002 Sb. jako nadřízený soud Okresních soudů v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách a Ústí nad Orlicí.</p>			<p>JUDr. Vladimír Lanžhotský, Ph.D., JUDr. Jan Čipera.</p> <p>Soudce zastupují soudci v následujícím pořadí: JUDr. Šárka Hůrková, Ph.D., Mgr. Radek Kopsa, Mgr. Jiří Kopecký, JUDr. Iva Trávníčková, Ph.D., JUDr. Vít Pejšek,</p> <p>popřípadě soudci zařazení k výkonu soudnictví na pracovišti v Hradci Králové v následujícím pořadí: JUDr. Jiří Hanuš, JUDr. Jan Fifka, Mgr. Martina Nyplová, JUDr. Miluše Krejzlíková, Viktor Kuča, Mgr. Miroslava Lanžhotská, JUDr. Igor Pařízek, Mgr. Zdeněk Sajdl, JUDr. Marie Kubištová, JUDr. Jiří Petržálek, Mgr. Ing. Boris Nyppl, Mgr. Lea Pavlovová, JUDr. Zita Jasanská,</p>
--	--	--	--	--	---

Pravidla pro přidělování věcí agendy Co, Nc (druhostupňová) a UL do soudních oddělení:

- A. Věc pozůstalostní, týkající se soudních úschov nebo umořování listin, bude přednostně přidělena k projednání a rozhodnutí do specializovaného soudního oddělení 18 Co.

Věc podpůrných opatření, svéprávností a přípustnosti převzetí a držení v ústavech bude přednostně přidělena k projednání a rozhodnutí do specializovaného soudního oddělení 23 Co.

V závislosti na počtu takto (současně) přidělených věcí a počtu odvolání proti různým rozhodnutím v rámci téhož řízení (viz pravidlo pod písmenem F) bude příslušné soudní oddělení v následujícím či následujících „přidělovacích kolech“ v rámci přidělování ostatních věcí, na které nedopadají pravidla pod písmeny B, C, D, vynecháno.

- B. Věc, v níž Nejvyšší soud České republiky nebo Ústavní soud České republiky zrušil rozhodnutí Krajského soudu v Hradci Králové – pobočky v Pardubicích (a případně i okresního soudu), bude přidělena do soudního oddělení, jehož senát zrušené rozhodnutí vydal (rozhodující je číselné označení soudního oddělení, např. 18 Co, nikoli personální složení senátu v něm působícího). Pokud bylo příslušné soudní oddělení zrušeno bez dalšího, bude věc podle předmětu řízení přednostně přidělena do specializovaného soudního oddělení, popřípadě v rámci ostatního (běžného) nápadu; pokud však dojde ke sloučení (několika) soudních oddělení v jedno (pod číselným označením jednoho z původních soudních oddělení, potažmo pod jedním číselným označením), bude věc zapsána do nového, sloučením vzniklého soudního oddělení.

V závislosti na počtu takto (současně) přidělených věcí (viz pravidlo pod písmenem F) bude příslušné soudní oddělení v následujícím či následujících „přidělovacích kolech“ v rámci přidělování ostatních věcí, na které nedopadají pravidla pod písmeny A, C, D, vynecháno.

- C. Věc, v níž krajský soud svým posledním rozhodnutím
- a) potvrdil nebo zrušil mezitímní či částečný rozsudek okresního soudu s tím, že se věc vrací okresnímu soudu k dalšímu řízení,
 - b) zrušil rozsudek nebo usnesení ve věci samé a věc vrátil soudu (soudnímu exekutorovi) k dalšímu řízení,

bude tato věc přednostně přidělena do soudního oddělení, jehož senát ve věci takto naposledy rozhodl (rozhodující je číselné označení soudního oddělení, např. 18 Co, nikoli personální složení senátu v něm působícího). Do stejného soudního oddělení bude zařazena i věc, v níž dojde ke zrušení usnesení nikoliv ve věci samé a jejího vrácení soudu (exekutorovi) k dalšímu řízení; ale to jen pro účely projednání odvolání proti usnesení, jímž bylo opětovně rozhodnuto o otázce, která byla řešena v původním zrušeném usnesení. Pokud již soudní oddělení neexistuje, bude věc podle předmětu řízení přednostně přidělena do specializovaného soudního oddělení, popřípadě v rámci ostatního (běžného) nápadu.

Toto pravidlo neplatí pro věci:

- Okresního soudu v Semilech a Rychnově nad Kněžnou, v nichž naposledy rozhodl senát 18 Co, 22 Co, 23 Co,
- Okresního soudu v Chrudimi, Pardubicích, Svitavách a Ústí nad Orlicí, v nichž naposledy rozhodoval senát 17 Co, 19 Co, 20 Co, 21 Co, 24 Co, 25 Co, 26 Co a 47 Co.

V závislosti na počtu takto (současně) přidělených věcí a počtu odvolání proti různým rozhodnutím (viz pravidlo pod písmenem F) v rámci téhož řízení bude příslušné soudní oddělení v následujícím či následujících „přidělovacích kolech“ v rámci přidělování ostatních věcí, na které nedopadají pravidla pod písmeny A, B, D, vynecháno.

- D. Věc vrácená okresnímu soudu bez věcného vyřízení za účelem odstranění procesních nedostatků a pochybení bude přednostně přidělena do soudního oddělení, jehož senát věc okresnímu soudu vrátil k provedení naznačených úkonů (rozhodující je číselné označení soudního oddělení, např. 18 Co, nikoli personální složení senátu v něm působícího). Pokud již soudní oddělení neexistuje, bude věc podle předmětu řízení přednostně přidělena do specializovaného soudního oddělení, popřípadě v rámci ostatního (běžného) nápadu.

Toto pravidlo neplatí pro věci Okresního soudu v Chrudimi, Pardubicích, Svitavách a Ústí nad Orlicí, které byly okresnímu soudu vráceny senátem 17 Co, 19 Co, 20 Co, 21 Co, 24 Co, 25 Co, 26 Co a 47 Co.

V závislosti na počtu takto (současně) přidělených věcí a počtu odvolání proti různým rozhodnutím v rámci téhož řízení (viz pravidlo pod písmenem F) bude vynecháno příslušné soudní oddělení v následujícím či následujících „přidělovacích kolech“ v rámci přidělování ostatních věcí, na které nedopadají pravidla pod písmeny A, B, C.

- E. Ostatní věci (nepřidělené podle pravidel pod písmeny A až D) zapisované do rejstříku Co (včetně věcí nadřízeným soudem přikázaných k projednání a rozhodnutí krajskému soudu) budou přidělovány k vyřízení do (odvolacích) soudních oddělení postupně kolově v pořadí 18 Co, 22 Co, 23 Co a 27 Co.

Zvlášť (samostatně) přitom budou přidělovány věci evidované okresními soudy v rejstřících C, EC a EPR a zvlášť (samostatně) věci evidované okresními soudy a soudními exekutory v rejstřících P, Nc, E, EX, EXE a ostatní s tím, že věci již přidělené podle pravidel uvedených pod písmenem A se budou započítávat v rámci rozdělování věcí evidovaných okresními soudy v rejstřících C, EC a EPR.

Rovněž zvlášť (samostatně) budou přidělovány věci předkládané okresním soudem s návrhem na určení lhůty k provedení procesního úkonu podle § 174a zákona č. 6/2001 Sb., o soudech a soudcích, v platném znění, zapisované do rejstříku UL s tím, že tyto budou přidělovány k vyřízení do (odvolacích) soudních oddělení postupně kolově v pořadí 18 Co, 22 Co, 23 Co a 27 Co.

Vedoucí kanceláře seřadí abecedně denní nápad (nově napadlé dosud nepřidělené věci) podle počátečního písmena příjmení či názvu prvního žalovaného (jsou-li písmena shodná, rozhoduje o pořadí písmeno následující) nebo – tam, kde nelze postupovat podle prvního pravidla – podle počátečního písmena příjmení či názvu účastníka řízení, který je v napadeném rozhodnutí uveden na prvním místě (jsou-li písmena shodná, rozhoduje o pořadí písmeno následující), anebo – tam, kde nelze postupovat podle předcházejících pravidel – podle počátečního písmena příjmení či názvu odvolatele, který je uveden na prvním místě (jsou-li písmena shodná, rozhoduje o pořadí písmeno následující), a do jednotlivých soudních oddělení postupně kolově přidělí po jedné věci v jednotlivých přidělovacích kolech takto:

18 Co, UL - v poměru 4 : 4 : 5 : 0 (tj. předsedové senátu každé páté „přidělovací kolo“ nedostávají spis),

22 Co, UL - v poměru 4 : 5 : 5 : 0 (tj. předseda senátu každé páté „přidělovací kolo“ nedostává spis),

23 Co, UL - v poměru 0 : 4 : 5 : 5 (tj. předsedovi senátu Mgr. Janu Ducháčkovi se žádné věci nepřidělují, Mgr. Lukáš Pácha každé páté „přidělovací kolo“ nedostává spis),

27 Co, UL - v poměru 4 : 5 : 5 : 0 (tj. předseda senátu každé páté „přidělovací kolo“ nedostává spis)

s tím, že následující den bude první věc přidělena do soudního oddělení, které následuje po soudním oddělení, do něhož byla věc naposledy přidělena.

V rámci soudního oddělení budou věci přidělovány soudcům k referování postupně po jedné věci ve výše uvedených poměrech s tím, že první věc bude přidělena předsedovi senátu jmenovanému na prvním místě, druhá věc předsedovi senátu jmenovanému na druhém místě, třetí věc soudci jmenovanému na prvním místě a čtvrtá věc soudci jmenovanému na druhém místě. Následující den bude první věc přidělena tomu soudci (předsedovi senátu), který v pořadí následuje po soudci (předsedovi senátu), jemuž byla věc naposledy přidělena.

Předseda senátu může již přidělené věci převzít k referování sám nebo jejich referováním pověřit jiného člena senátu. Odnětí věci, resp. okolnost, že předseda senátu pověřil referováním spisu jiného soudce, je předseda senátu povinen oznámit příslušné vedoucí kanceláře, která je tuto změnu povinna vyznačit v rejstříku s poznámkou, kdy ke změně v osobě referujícího soudce došlo.

V případě nejasností s přidělením věci rozhodne místopředseda krajského soudu pro řízení pobočky v Pardubicích, případně předseda krajského soudu.

- F. Věci týčž účastníků, věci, v nichž jsou první žalované osoby totožné, a věci, kdy v rámci jednoho řízení bylo podáno více odvolání proti různým rozhodnutím, budou přiděleny do soudního oddělení, které je „na řadě“ s tím, že toto oddělení bude v následujícím či následujících „přidělovacích kolech“ (v závislosti na počtu současně přidělených věcí a počtu odvolání proti různým rozhodnutím v rámci téhož řízení) vynecháno. Obdobně bude postupováno v případě, kdy se teprve po přidělení věci soudci ukáže, že kromě odvoláním napadeného rozhodnutí, k němuž bylo přihlíženo při přidělování věci, bylo odvoláním napadeno ještě jiné rozhodnutí.
- G. Jestliže v průběhu odvolacího řízení bude krajskému soudu doručeno odvolání proti dalšímu rozhodnutí ve věci, která se již nachází u krajského soudu ve fázi odvolacího řízení, bude i tato věc, resp. toto odvolání, přiděleno k projednání a rozhodnutí do soudního oddělení, jehož senátu přísluší rozhodnout o prvně doručeném odvolání v rámci jedné a téže věci (např. odvolání proti dalšímu rozhodnutí ve věci péče o nezletilého, které je doručeno krajskému soudu předtím, než krajský soud rozhodl o dříve podaném odvolání proti jinému rozhodnutí, které se týká téhož či týčž nezletilých) s tím, že toto soudní oddělení bude v následujícím či následujících „přidělovacích kolech“ [v závislosti na počtu současně (dodatečně) přidělených odvolání] vynecháno.
- H. Věci zapisované do rejstříků Nc – druhostupňový budou přidělovány k vyřízení do (odvolacích) soudních oddělení postupně kolově v pořadí 18 Co, 22 Co, 23 Co a 27 Co.

Zvlášť (samostatně) budou přidělovány věci k rozhodnutí o námitce podjatosti, nesouhlasu s postoupením věci a o přikázání věci jinému soudu, tj. věci zapisované do oddílu „procesní věci“, zvlášť (samostatně) odvolání proti rozhodnutí soudu prvního stupně doručená účastníkem přímo odvolacímu soudu, tj. věci zapisované do oddílu „opravné prostředky“ a zvlášť samostatně budou přidělovány různé žádosti, nejasná podání, návrhy na opravu rozhodnutí soudu prvního stupně doručené účastníkem přímo odvolacímu soudu atp., tj. věci zapisované do oddílu „všeobecný druhostupňový k agendě Co“.

Vedoucí kanceláře seřadí abecedně denní nápad (nově napadlé dosud nepřidělené věci) podle počátečního písmena příjmení či názvu prvního žalovaného (jsou-li písmena shodná, rozhoduje o pořadí písmeno následující) nebo – tam, kde nelze postupovat podle prvního pravidla – podle počátečního písmena příjmení či názvu účastníka řízení, který je v napadeném rozhodnutí uveden na prvním místě (jsou-li písmena shodná, rozhoduje o pořadí písmeno následující), anebo – tam, kde nelze postupovat podle předcházejících pravidel – podle počátečního písmena příjmení či názvu žalobce (navrhovatele), který je uveden na prvním místě (jsou-li písmena shodná, rozhoduje o pořadí písmeno následující), a do jednotlivých soudních oddělení postupně kolově přidělí po jedné věci s tím, že první věc bude přidělena do soudního oddělení, které následuje po soudním oddělení, do něhož byla věc naposledy přidělena.

V případě nejasností s přidělením věci rozhodne místopředseda krajského soudu pro řízení pobočky v Pardubicích, případně předseda krajského soudu.

- I. Proti přidělení věci k vyřízení může příslušný předseda senátu vznést bezodkladně námitku, o níž rozhodne místopředseda krajského soudu pro řízení pobočky v Pardubicích, případně předseda krajského soudu. Obdobně bude rozhodováno, pokud místopředseda krajského soudu zjistí, že došlo k chybnému přidělení věci (v rozporu s rozvrhem práce a v něm stanovenými pravidly) senátu k vyřízení.
- J. Za plynulé vyřizování věcí přidělených do senátu, resp. soudních oddělení, jsou odpovědni předsedové senátů následovně:

V senátě **18 Co** odpovídá za vyřizování věcí soudcem (votantem) předseda senátu Mgr. Miloš Zdražil ve věcech se sudým běžným číslem ve spisové značce krajského soudu, předsedkyně senátu JUDr. Alena Pokorná ve věcech s lichým běžným číslem ve spisové značce krajského soudu.

V senátě **23 Co** odpovídá za vyřizování věcí soudci (votanty) předseda senátu Mgr. Jan Ducháček ve věcech se sudým běžným číslem ve spisové značce krajského soudu, předseda senátu Mgr. Lukáš Pácha ve věcech s lichým běžným číslem ve spisové značce krajského soudu.

V případě věci, kdy v rámci jednoho řízení bylo podáno více odvolání proti různým rozhodnutím (viz pravidlo pod bodem F) a věcech přidělených do soudního oddělení podle pravidla pod písmenem G, odpovídá za vyřízení takových věcí ten předseda senátu, který je odpovědný za vyřízení prvně doručeného odvolání.

Věci napadlé do 31. 12. 2016 do soudního oddělení 18 Co, které nebudou do tohoto data vyřízeny, budou po 1. 1. 2017 ponechány v tomto soudním oddělení, a to přesto, že v soudním oddělení došlo ke změně v jeho personálním obsazení (ukončení dočasného přidělení JUDr. Pavly Kučerové, Ph.D., ke Krajskému soudu v Hradci Králové). Příslušný předseda senátu může takovou věc převzít k referování sám nebo jejich referování pověřit jiného člena senátu. Okolnost změny referujícího soudce je předseda senátu povinen oznámit příslušné vedoucí kanceláře, která je tuto změnu povinna vyznačit v rejstříku s poznámkou, kdy ke změně v osobě referujícího soudce došlo.

L. Definice specializací a jejich uplatnění v rozvrhu práce:

1. Věcí pozůstalostní se rozumí věc zapsaná v rejstříku D.

Věcí soudní úschovy se rozumí věc zapsaná v rejstříku Sd.

Věcí umoření listin se rozumí věc zapsaná v rejstříku U.

2. Věcí podpůrných opatření a svéprávností se rozumí řízení podle § 2 písm. a) zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních.

Věcí přípustnosti převzetí a držení v ústavech se rozumí řízení podle § 2 písm. d) zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních, tedy věc zapsaná v rejstříku L.

3. Specializace je rozhodující pro přidělení věci specializovanému senátu i ohledně přezkumu rozhodnutí procesní povahy.

Zastupování předsedů senátů:

V případě nepřítomnosti nebo vyloučení z projednávání a rozhodování věci jednoho z předsedů čtyřčlenného senátu tohoto zastupuje druhý předseda téhož senátu. Takovou okolnost, včetně důvodů které k ní vedly, je třeba poznamenat ve spise.

Zastupování soudců:

V případě nepřítomnosti nebo vyloučení z projednávání a rozhodování věci jednoho ze soudců čtyřčlenného senátu tohoto zastupuje na pozici člena senátu druhý předseda téhož senátu.

III. Rozhodování o žalobách pro zmatečnost, které směřují proti rozhodnutím krajského soudu jako soudu odvolacího (věci zapisované do rejstříků Co pod původní spisovou značkou Co):

Žaloby pro zmatečnost, o nichž přísluší rozhodovat v prvním stupni krajskému soudu (§ 235a o. s. ř.), budou podle data a času dojití na podatelnu krajského soudu přidělovány k vyřízení předsedům senátů postupně v následujícím pořadí: Mgr. Miloš Zdražil, JUDr. Bořivoj Hájek, Mgr. Jan Ducháček, JUDr. Alena Pokorná, JUDr. Jaroslav Chmelík, Ph.D., Mgr. Lukáš Pácha.

Bude-li předseda senátu, jemuž by měla být věc podle stanoveného pravidla přidělena, ze zákona vyloučen z projednávání a rozhodování věci (§ 14 odst. 3 o. s. ř.), bude tato věc přidělena předsedovi senátu po něm v pořadí následujícímu. A vyloučenému předsedovi senátu bude přidělena bezprostředně (podle pořadí nápadu) následující věc.

Zastupování:

Rozvrhem práce určeného předsedu senátu v případě jeho nepřítomnosti nebo jeho vyloučení z projednávání a rozhodování věci zastupují předsedové senátů jmenovaní níže:

Mgr. Miloše Zdražila zastupují v pořadí, jak jsou uvedeni: JUDr. Bořivoj Hájek, Mgr. Jan Ducháček, JUDr. Alena Pokorná, JUDr. Jaroslav Chmelík, Ph.D., Mgr. Lukáš Pácha.

JUDr. Bořivoje Hájka zastupují v pořadí, jak jsou uvedeni: Mgr. Jan Ducháček, JUDr. Alena Pokorná, JUDr. Jaroslav Chmelík, Ph.D., Mgr. Lukáš Pácha, Mgr. Miloš Zdražil.

Mgr. Jana Ducháčka zastupují v pořadí, jak jsou uvedeni: JUDr. Alena Pokorná, JUDr. Jaroslav Chmelík, Ph.D., Mgr. Lukáš Pácha, Mgr. Miloš Zdražil, JUDr. Bořivoj Hájek.

JUDr. Alenu Pokornou zastupují v pořadí, jak jsou uvedeni: JUDr. Jaroslav Chmelík, Ph.D., Mgr. Lukáš Pácha, Mgr. Miloš Zdražil, JUDr. Bořivoj Hájek, Mgr. Jan Ducháček.

JUDr. Jaroslava Chmelíka, Ph.D., zastupují v pořadí, jak jsou uvedeni: Mgr. Lukáš Pácha, Mgr. Miloš Zdražil, JUDr. Bořivoj Hájek, Mgr. Jan Ducháček, JUDr. Alena Pokorná.

Mgr. Lukáše Páchu zastupují v pořadí, jak jsou uvedeni: Mgr. Miloš Zdražil, JUDr. Bořivoj Hájek, Mgr. Jan Ducháček, JUDr. Alena Pokorná, JUDr. Jaroslav Chmelík, Ph.D.

Řešení omylů a administrativních pochybení v přidělování věcí:

Zjistí-li referent, že vyřizovaná věc byla do soudního oddělení přidělena v rozporu s rozvrhem práce (v důsledku omylu či administrativního pochybení), s oznámením věc předloží bez zbytečného odkladu příslušné vedoucí kanceláře s písemným pokynem k novému přidělení věci podle pravidel stanovených rozvrhem práce. Pro účely nového přidělení věci se má za to, že věc napadla v den, kdy byla s pokynem k novému přidělení podle rozvrhu práce doručena do soudní kanceláře.

Jednací dny a jednací síně:

18 Co: číslo dv. 108 - pondělí a středa
23 Co: číslo dv. 109 - úterý a čtvrtek
22 Co: číslo dv. 108 - úterý a čtvrtek
27 Co: číslo dv. 111 - pondělí a středa

Kancelář občanskoprávního oddělení:

Vedoucí kanceláře:

Jana Bohuňková

- vede rejstříky 18 Co, 22 Co, 23 Co, 27 Co, 52 Co, 44 C, 50 C, 50 EC, 50 Cm, 54 C, 66 C, UL a Nc s příslušnými evidenčními pomůckami,
- řídí práci občanskoprávní kanceláře.

Zastupuje: Martin Urbánek, DiS.

Zapisovatelky:

Alice Zítková, Šárka Honzíčková, DiS., Martin Urbánek, DiS., Jana Fífková, Ing. Martina Hercíková

- vykonávají administrativní práce podle pokynu vedoucí kanceláře,
- doručují písemnosti při jednání anebo jiných úkonech soudu.

Eva Hrušková, DiS.

- vede knihu úschov pro občanskoprávní oddělení.

Zastupuje: Andrea Pfeiferová