



ZMĚNA ROZVRHU PRÁCE ČÍSLO 10.

Rozvrh práce krajského soudu pro rok 2015 na úseku trestním – pracoviště v Hradci Králové měním s účinností od 1. 10. 2015
t a k t o :

Z důvodu rovnoměrného zatížení jednotlivých soudních oddělení na prvoinstančním a odvolacím oddělení vyřazuji předsedu senátu JUDr. Miloslava Ježka ze soudního oddělení 2 T a zařazuji jej jako předsedu senátu do soudního oddělení 12 To.

V důsledku toho měním znění rozvrhu práce v částech nadepsaných „Prvoinstanční oddělení“ a „Oddělení odvolací“ následovně (změny vyznačeny červeně):

Prvoinstanční oddělení

Soud. odd.	Věci	Obor působnosti	Předseda senátu	Členové senátu	Zastupuje
1	T Nt Tm Ntm	Rozhodování ve věcech T podle § 17, § 21 a podle zákona č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim, a ve věcech Tm podle zákona č. 218/2003 Sb., o soudnictví ve věcech mládeže, a rozhodování o návrzích na povolení obnovy řízení podle § 281 a násl.	JUDr. Zdeněk Šulc	Eva Bachtíková PaedDr. Zuzana Benešová Ing. Jaroslava Bergerová Ladislav Brunclík Ludmila Cremaová Ing. Pavel Dalecký	4 T včetně členů senátu – přisedících

		tr. ř., přidělených podle pravidel pro přidělování věcí agendy T a Tm. Rozhodování ve věcech Nt ve vykonávacím řízení (§ 315 a násl. tr. ř.), pokud není řízení vedeno v procesním spisu, přidělených podle pravidel pro přidělování věcí agendy Nt. Rozhodování ve věcech Ntm podle zákona č. 218/2003 Sb., o soudnictví ve věcech mládeže.		Marie Ducháčková Jan Fajfr Ing. Bc. Roman Široký Ing. Jiří Kocáb	
2			Neobsazeno		
3			Neobsazeno		
4	T Nt	Rozhodování ve věcech T podle § 17, § 21 a podle zákona č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim, a rozhodování o návrzích na povolení obnovy řízení podle § 281 a násl. tr. ř., přidělených podle pravidel pro přidělování věcí agendy T. Rozhodování ve věcech Nt ve vykonávacím řízení (§ 315 a násl. tr. ř.), pokud není řízení vedeno v procesním spisu, přidělených podle pravidel pro přidělování věcí agendy Nt.	JUDr. Miroslav Mjartan	JUDr. Jitka Šrůtková Ing. Adolf Jásenský, CSc. Olga Kačenková Ing. Irena Kejzarová Ing. Jiří Klicpera, CSc. Božena Kněžáčková Mgr. Jana Kocábová Marta Kosinová (do 31. 12. 2015) Bc. Daniel Resler Pavel Fochler Jiřina Hudečková Dušan Pospíchal (od 1. 11. 2015)	5 T včetně členů senátu – přisedících
5	T Nt	Rozhodování ve věcech T podle § 17, § 21 a podle zákona č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim, a rozhodování o návrzích na povolení obnovy řízení podle § 281 a násl. tr. ř., přidělených podle pravidel pro	JUDr. Miroslav Veselský	MVDr. Václav Krpálek Jaromír Kubín Mgr. Libuše Majurníková	6 T včetně členů senátu – přisedících

		přidělování věcí agendy T. Rozhodování ve věcech Nt ve vykonávacím řízení (§ 315 a násl. tr. ř.), pokud není řízení vedeno v procesním spisu, přidělených podle pravidel pro přidělování věcí agendy Nt.			
6	T Nt	Rozhodování ve věcech T podle § 17, § 21 a podle zákona č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim, a rozhodování o návrzích na povolení obnovy řízení podle § 281 a násl. tr. ř., přidělených podle pravidel pro přidělování věcí agendy T. Rozhodování ve věcech Nt ve vykonávacím řízení (§ 315 a násl. tr. ř.), pokud není řízení vedeno v procesním spisu, přidělených podle pravidel pro přidělování věcí agendy Nt.	JUDr. Luboš Sovák	Dobromila Erbsová Josef Matoušek Libuše Matušková Bedřiška Mauzerová Mgr. Jiří Melichar Mgr. Hana Moravcová JUDr. Ing. Vladimír Neškudla Jitka Kottková Bc. Marcela Toušovská PhDr. Eva Grimová Mgr. Iva Diblíková (od 1. 11. 2015)	7 T včetně členů senátu – přisedících
7	T Nt	Rozhodování ve věcech T podle § 17, § 21 a podle zákona č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim, a rozhodování o návrzích na povolení obnovy řízení podle § 281 a násl. tr. ř., přidělených podle pravidel pro přidělování věcí agendy T. Rozhodování ve věcech Nt ve vykonávacím řízení (§ 315 a násl. tr. ř.), pokud není řízení vedeno v procesním spisu, přidělených podle pravidel pro přidělování věcí agendy Nt.	JUDr. Petr Mráka	Ing. Dana Demlová Ing. Rostislav Jireš JUDr. Vlastislav Patera Emílie Patočková (do 31. 12. 2015) JUDr. Lukáš Polák (do 31. 12. 2015) Mgr. Josef Pšenička Oldřich Seidl Josef Smetana Věra Stachová (do 31. 12. 2015) Bc. Alena Stehnová	9 T včetně členů senátu – přisedících

				Jiří Bednář Jaroslav Hába Bc. Rudolf Dus Blanka Soudková (od 1. 11. 2015)	
8			Neobsazeno		
9	T Nt	Rozhodování ve věcech T podle § 17, § 21 a podle zákona č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim, a rozhodování o návrzích na povolení obnovy řízení podle § 281 a násl. tr. ř., přidělených podle pravidel pro přidělování věcí agendy T. Rozhodování ve věcech Nt ve vykonávacím řízení (§ 315 a násl. tr. ř.), pokud není řízení vedeno v procesním spisu, přidělených podle pravidel pro přidělování věcí agendy Nt.	JUDr. Jiří Vacek	Miroslav Krejčí Ing. Petr Stejskal Lenka Špryňarová Mgr. Bc. Jan Štefáček Květoslava Vičková Mgr. Jana Wiszová Jan Záborský, MBA Dpt. Jaroslav Žítek Eva Huschová	1 T včetně členů senátu – přísedících

Pravidla pro přidělování věcí v odděleních T a Tm k vyřízení:

A. Přednostně se přidělují:

- I. Věci, v nichž lze důvodně předpokládat, že jde o další útoky v rámci téhož skutku obviněného, proti němuž již běží (pro tento skutek) u zdejšího soudu jiné prvoinstanční řízení.
- II. Osobní věci, tj. věci, v nichž některý ze soudců zařazený v oddělení T již v minulosti meritorně rozhodoval, resp. vedl řízení – např. věci dříve pravomocně vrácené k došetření nebo pravomocně postoupené jinému soudu, věci, v nichž byl podán návrh na povolení obnovy řízení a následně obnova řízení povolena, v nichž bylo původní rozhodnutí zrušeno ke stížnosti pro porušení zákona, k dovolání nebo k ústavní stížnosti, dále věci, v nichž byla dříve podaná obžaloba vzata zpět, a věci, kdy původní rozhodnutí bylo zrušeno podle § 306a odst. 2 tr. ř. Pokud je takových soudců zařazených do oddělení T více, bude věc přidělena tomu, který rozhodoval či vedl řízení nejpozději.

Pokud soudce, který v minulosti v této věci řízení vedl, již v rozvrhu práce do soudních oddělení č. 1 – 9 zařazen není, přidělí se taková věc podle pravidel následujících.

III. **Specializace:**

- 1) senát 1 Tm:
trestní věci podle zákona č. 218/2003 Sb., o soudnictví ve věcech mládeže,
- 2) senáty 7 T a 9 T (vzájemně se zastupují):
 - a) korupce úředních osob,
 - b) korupce při veřejných zakázkách,
 - c) korupce při veřejných soutěžích,
 - d) korupce při veřejných dražbách,
- 3) senáty 4 T a 6 T (vzájemně se zastupují):
 - a) trestný čin podle § 255 tr. zákoníku,
 - b) ostatní hospodářské trestné činy a trestné činy proti majetku, pokud byly spáchány
 - porušením povinností uložených zákonem o úpravě finančních operací pracovníky bank,
 - manipulací s počítačovými programy,
 - v souvislosti s privatizací,u nichž, je-li zákonným znakem způsobení škody, byla nebo měla být způsobena škoda velkého rozsahu,
- 4) senát 7 T:
trestné činy vojenské (podle hlavy dvanácté tr. zákoníku),
- 5) senáty 1 T, 1 Tm, ~~2 T~~, 7 T a 9 T (zastupování: předseda senátu zastupuje vždy předsedu senátu s předchozím číselným označením; předseda senátů 1 T a 1 Tm zastupuje předsedu senátu 9 T):
 - závažná organizovaná kriminalita (zejména trestné činy spáchané ve prospěch organizované zločinecké skupiny, trestné činy, kterých se pachatel dopustil jako člen organizované skupiny nebo ve spojení s organizovanou skupinou a trestný čin účast na organizované zločinecké skupině podle § 361 tr. zákoníku).

- IV. Věci, kdy proti témuž obviněnému běží u zdejšího soudu jiné prvoinstanční řízení (pro jiný skutek). Tyto věci budou přiděleny do senátu, v němž je vedena původní věc tohoto obviněného, pouze tehdy, pokud dosud nebylo nařízeno hlavní líčení. Jinak bude taková nově napadlá věc přidělena podle pravidla uvedeného pod písmenem B.

Pokud přidělení věci podle pravidel uvedených pod body A. I. – IV. brání zákonné důvody (např. vyloučení soudce podle § 30 odst. 2, 3 tr. ř.) anebo dlouhodobá nepřítomnost soudce, přidělí se tato věc podle pravidla uvedeného pod písmenem B.

- V. Věci připadající v důsledku zastupování, tedy jestliže věc nemůže z důvodu vzniklého po přidělení věci vyřizovat jinak příslušný předseda senátu s nejbližší nižším číselným označením v důsledku pravomocného rozhodnutí o vyloučení nebo v důsledku rozhodnutí vyššího soudu, že věc má být projednána v jiném složení senátu.

Pokud přidělení věci podle tohoto pravidla brání zákonné důvody (např. vyloučení soudce podle § 30 odst. 2, 3 tr. ř.), anebo dlouhodobá nepřítomnost soudce, přidělí se tato věc do senátu číselně následujícího.

- VI. Věci (viz osobní věci – bod A. II.), v nichž byl podán návrh na povolení obnovy řízení a následně i obnova řízení povolena, a ve kterých některý ze soudců (event. jeho předchůdce původně činný v soudním oddělení) zařazených v oddělení T v původní věci T a Tm meritorně rozhodoval.

Pokud soudní oddělení, do něhož je podáván návrh na povolení obnovy řízení, již v rozvrhu práce obsazeno není, přidělí se taková věc postupně („rotačním způsobem“, s výjimkou senátu 5 T) podle okamžiku nápadu a číselného označení senátu a pro účely přidělování nápadu se započítává.

- B. Napadlé věci T a Tm se rozdělují na tři skupiny** podle počtu listů základního spisu (tzn. včetně obžaloby **či rozhodnutí nadřízeného soudu o odnětí a prikázání věci**; u obnovy řízení se jím rozumí celý spis včetně trestního spisu původního) – na věci do 500 listů, nad 500 do 10.000 listů a nad 10.000 listů. Přidělování věcí v těchto třech skupinách je navzájem na sobě nezávislé. V každé ze tří skupin se věci přidělují postupně podle číselného označení senátu, a to podle časového pořadí nápadu a po započtení věcí přednostně přidělených.

Při nápadu více věcí týž den se vychází z pořadí, v jakém byly obžaloby doručeny do podatelny soudu (čas doručení vyznačí podatelna). V případě, že obžaloby byly doručeny současně, rozhoduje abecední pořadí podle příjmení (popřípadě jména) prvního z obviněných.

Pokud přidělení věci podle tohoto pravidla brání zákonné důvody (např. vyloučení soudce podle § 30 odst. 2, 3 tr. ř.), anebo dlouhodobá nepřítomnost soudce, přidělí se věc do senátu číselně následujícího.

- C. **Věci vyloučené k samostatnému projednání a rozhodnutí** zůstávají přiděleny v témže senátě a znovu se pro účely přidělování nápadu nezapočítávají.
- D. Do senátu 5 T (JUDr. Veselský) se přidělují nové trestní věci T do 500 listů základního spisu, a to vždy pouze první takováto věc napadá v období od 1. 1., 1. 5. a 1. 9. kalendářního roku.
Osobní věci (viz bod A. II.) se do senátu 5 T přidělují mimo výše uvedené pravidlo.
- E. Napadlé návrhy podle zákona č. 119/1990 Sb., o soudní rehabilitaci, k nimž lze přiřadit příslušný trestní spis, se přidělují do senátu shodného s číselným označením senátu uvedeného na tomto trestním spise a pro účely přidělování nápadu se nezapočítávají.

Pokud senát číselně označený na tomto trestním spise již obsazen není, přidělí se taková věc postupně podle okamžiku nápadu a číselného označení senátu a pro účely přidělování nápadu se nezapočítává.

Pravidla pro přidělování věcí v odděleních Nt a Ntm k vyřízení:

- I. Věci se přidělují postupně podle okamžiku nápadu a číselného označení senátu.
- II. Jinak se užijí pravidla pro přidělování věcí v odděleních T a Tm k vyřízení, pokud tomu nebrání povaha věci.
- III. Do senátu 5 T (JUDr. Miroslav Veselský) se nové věci Nt až do odvolání nepřidělují.
- IV. Návrhy podle zákona č. 119/1990 Sb., o soudní rehabilitaci, k nimž nelze přiřadit příslušný trestní spis, se přidělují podle pravidel výše uvedených.

Pravidla pro zařazování přísedících do senátů k rozhodování v jednotlivých trestních věcech:

- I. Přísedící jsou v soudních odděleních zařazováni v příslušném počtu (tj. v počtu dvou či více přísedících, viz institut náhradního přísedícího podle § 197 tr. ř.) do senátů k rozhodování v jednotlivých trestních věcech podle jednacích dnů v pořadí, v němž jsou uvedeni v rozvrhu práce.

- II. V případě, že přísedící nelze povolat k zasedáním v senátech z důvodů jejich vyloučení z vykonávání úkonů trestního řízení nebo odůvodněných překážek výkonu funkce (v důsledku zdravotní indispozice, pracovní neschopnosti, dovolené, osobních, rodinných, pracovních, dopravních, jakož i dalších objektivních překážek výkonu funkce), zařadí se do senátu v pořadí následující přísedící. Vedoucí kanceláře o této skutečnosti sepíše záznam s uvedením důvodů, pro které nebylo pořadí přísedících zachováno, a záznam založí do příslušného trestního spisu.
- III. Je-li na příslušný jednací den senátu nařízeno několik typů soudního jednání (hlavní líčení, veřejné zasedání, vazební zasedání a neveřejné zasedání), senát zasedá vždy ve stejném složení u všech nařízených soudních jednání.
- IV. Zařazování přísedících do senátů v soudních odděleních a jejich povolávání k zasedáním podle stanovených pravidel organizují vedoucí kanceláře soudních oddělení č. 1 až 4, č. 5 až 9.

Zastupování:

Předseda senátu zastupuje vždy předsedu senátu s předcházejícím číselným označením. Předseda senátů 1 T a 1 Tm zastupuje předsedu senátu 9 T.

Obdobně bude postupováno i u přísedících zařazených v příslušném pořadí do senátů v jednotlivých soudních odděleních za situace, kdy nelze z výše uvedených důvodů povolat žádného z přísedících k zasedání v senátě, k němuž jsou rozvrhem práce přiděleni. Skupina přísedících, zařazených do konkrétního senátu, zastupuje vždy skupinu přísedících zařazených do senátu s předcházejícím číselným označením. Skupina přísedících, zařazených do senátů 1 T a 1 Tm, zastupuje v příslušném pořadí skupinu přísedících zařazených do senátu 9 T.

Jednací dny a jednací síň:

senát 2 T:	jednací síň č. dv. 3 - pondělí, středa, čtvrtek a pátek (do 31. 12. 2015 – nevyřízené věci)
senáty 4 T, 6 T:	jednací síň č. dv. 50 - pondělí až pátek
senáty 1 T, 1 Tm, 5 T:	jednací síň č. dv. 5 - pondělí, úterý, středa a pátek
senáty 7 T, 9 T:	jednací síň č. dv. 2 - pondělí až pátek

Kancelář trestního úseku:

Vyšší soudní úřednice:

Marcela Smetanová

- v soudních odděleních č. 1 – 9 samostatně provádí podle § 12 zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství, veškeré úkony soudu prvního stupně, s výjimkou úkonů taxativně uvedených v § 12 písm. a) – f) citovaného zákona,
- vykonává úkony spojené s rehabilitačním řízením (vede rehabilitační rejstřík s příslušnými evidenčními pomůckami a spravuje rehabilitační spisovnu),
- realizuje účty náhrad přisedícím a vykonává administrativní práce spojené s touto agendou,
- vykonává administrativní práce spojené s agendou úhrady nákladů za svědečné a znalečné,
- vede agendu spojenou s výkonem evidenčního senátu a vykonává administrativní práce spojené s jeho činností,
- vede knihu úschov trestního úseku a vykonává správu zajištěného movitého majetku v trestních věcech,
- vykonává správu věcí důležitých pro trestní řízení a trestních depozit, včetně jejich evidence,
- vede v elektronické podobě (ISVKS) abecedně uspořádaný seznam advokátů podle § 30 odst. 3 v. k. ř., včetně přehledu o jejich ustanovování, a administrativní práce spojené s touto agendou pod Spr,
- vede agendu spojenou s výkonem dosažitelnosti soudců a administrativních zaměstnanců, včetně seznamu nerealizovaných příkazů k zatčení, evropských zatýkacích rozkazů a mezinárodních zatýkacích rozkazů a předává mzdové účtárně podklady o průběhu dosažitelnosti,
- samostatně vyhotovuje trestní listy v elektronické podobě,
- má oprávnění vstupovat do informačních systémů CEO, CESO, CEVO, RT a KN a získávat tak informace pro potřeby trestního úseku, resp. pro výkon své funkce, a v této souvislosti vyřizuje i žádosti o poskytnutí údajů z těchto informačních systémů a zajišťuje agendu s tím spojenou,
- pro potřeby trestního úseku (ve výjimečných a odůvodněných případech) vykonává činnost spojenou s funkcí protokolující úřednice.

Zastupuje: Olga Prášilová (v mezích kompetencí soudní tajemnice), Libuše Karásková (vedení knihy úschov)

Vedoucí kanceláře:

Olga Prášilová (soudní oddělení č. 1 – 4)

- vede rejstříky 1 T – 4 T a 1 Nt – 4 Nt, 1 Tm a 1 Ntm (zákon č. 218/2003 Sb., o soudnictví ve věcech mládeže) s příslušnými evidenčními pomůckami a dle shora uvedených pravidel pro přidělování věcí v odděleních T a Tm k vyřízení rozděljuje a přiděluje denní nápad věcí do senátů v příslušných soudních odděleních k vyřízení,

- vykonává činnosti podle příslušných ustanovení § 5 a § 8 v. k. ř., § 6 odst. 9 a § 10 j. ř.,
- organizuje zařazování přísedících do senátů 1 T, 1 Tm, ~~2 T~~ a 4 T v příslušných soudních odděleních a jejich povolávání k zasedáním,
- vykonává činnosti spojené s funkcí členky realizačního týmu ISVKS za trestní úsek,
- má oprávnění vstupovat do informačního systému CESO a RT a získávat tak informace pro potřeby oddělení T, resp. pro výkon své funkce.

Zastupují: Vlasta Veselská a Markéta Tichá

Vlasta Veselská (soudní oddělení č. 5 – 9)

- vede rejstříky 5 T – 9 T a 5 Nt – 9 Nt s příslušnými evidenčními pomůckami a dle shora uvedených pravidel pro přidělování věcí v odděleních T a Tm k vyřízení rozděljuje a přiděluje denní nápad věcí do senátů v příslušných soudních odděleních k vyřízení,
- vykonává činnosti podle příslušných ustanovení § 5 a § 8 v. k. ř., § 6 odst. 9 a § 10 j. ř.,
- organizuje zařazování přísedících do senátů 5 T, 6 T, 7 T a 9 T v příslušných soudních odděleních a jejich povolávání k zasedáním,
- má oprávnění vstupovat do informačního systému CESO a RT a získávat tak informace pro potřeby oddělení T, resp. pro výkon své funkce.

Zastupují: Olga Prášilová a Markéta Tichá

Soudní tajemnice:

Olga Prášilová

- vykonává úkony uvedené v ustanovení § 6 odst. 1 písm. b), c), o) j. ř.,
- **z pověření předsedů senátů prvoinstančního a odvolacího oddělení rozhoduje o svědečném**

Zastupuje: **Marcela Smetanová**

Protokolující úřednice:

Bohuslava Černíková (senát 7 T), Miluše Hendrychová (senáty 1 T a 1 Tm), Věra Kašparová (senát 2 T – do 31. 12. 2015), Bc. Pavlína Nováková, DiS. (senát 6 T – do 31. 12. 2015), Šárka Rezková (senát 4 T), Miroslava Štolbová (senát 9 T), Markéta Tichá (senát 5 T)

- vykonávají činnost spojenou s výkonem funkce protokolující úřednice a administrativní práce podle pokynů vedoucích kanceláře,
- doručují písemnosti při jednání anebo jiných úkonech soudu,
- zastupují se navzájem podle potřeb a zatíženosti jednotlivých soudních oddělení č. 1 – 9.

Bohuslava Černíková

- pro potřeby oddělení T vyřizuje žádosti o poskytnutí údajů z informačních systémů CEO, CEVO, RT a KN a zajišťuje agendu s tím spojenou.

Zastupuje: Zdeňka Hodková (CEO)

Miluše Hendrychová

- pro potřeby oddělení T vyřizuje žádosti o poskytnutí údajů z informačních systémů CEVO a RT a zajišťuje agendu s tím spojenou.

Věra Kašparová

- pro potřeby oddělení T vyřizuje žádosti o poskytnutí údajů z informačního systému RT a zajišťuje agendu s tím spojenou.

Bc. Pavlína Nováková, DiS.

- pro potřeby oddělení T vyřizuje žádosti o poskytnutí údajů z informačního systému RT a zajišťuje agendu s tím spojenou.

Šárka Rezková

- pro potřeby oddělení T vyřizuje žádosti o poskytnutí údajů z informačního systému RT a zajišťuje agendu s tím spojenou,
- vyhotovuje seznam nařízených hlavních líčení na oddělení T k publikaci na internetu.

Zastupuje: Pavlína Nováková, DiS.

Miroslava Štolbová

- pro potřeby oddělení T vyřizuje žádosti o poskytnutí údajů z informačního systému RT a zajišťuje agendu s tím spojenou.

Markéta Tichá

- zastupuje vedoucí kanceláří Olgu Prášilovou a Vlastu Veselskou v době jejich nepřítomnosti na pracovišti,
- pro potřeby oddělení T vyřizuje žádosti o poskytnutí údajů z informačních systémů CESO, RT a KN a zajišťuje agendu s tím spojenou.

Oddělení odvolací

Soud. odd.	Věci	Obor působnosti	Předseda senátu	Členové senátu	Zastupuje (v pořadí)
10	To Nt UL	<p>Rozhodování ve věcech To o opravných prostředcích proti rozhodnutím okresních soudů v obvodu působnosti Krajského soudu v Hradci Králové (s výjimkou věcí Okresních soudů v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách, Ústí nad Orlicí a Havlíčkově Brodě), přidělených podle pravidel pro přidělování věcí agendy To.</p> <p>Rozhodování ve věcech Nt přidělených podle pravidel pro přidělování věcí agendy Nt (s výjimkou věcí Okresních soudů v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách, Ústí nad Orlicí a Havlíčkově Brodě).</p> <p>Rozhodování o příslušnosti soudu podle § 24 tr. ř. a o návrzích na odnětí a přikázání věci podle § 25 tr. ř. (s výjimkou věcí Okresních soudů v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách, Ústí nad Orlicí a Havlíčkově Brodě).</p> <p>Rozhodování o návrzích na určení lhůty pro provedení procesního úkonu podle § 174a zákona č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů (s výjimkou věcí Okresních soudů v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách, Ústí nad Orlicí a Havlíčkově Brodě).</p>	<p>JUDr. Zdeněk Korf JUDr. Jana Chládková</p>	<p>neobsazeno</p> <p>(zastupování na období od 1. 10. do 31. 12. 2015 – viz příloha č. 3 rozvrhu práce)</p>	<p>12 To, 11 To, 13 To, 14 To</p> <p>(postupně jednotliví členové zastupujících senátů To v pořadí od posledně uvedeného předsedy, resp. člena senátu po prvního předsedu senátu).</p> <p>Pokud dojde k vyčerpání možností zastupování senáty To, nastupují jako zástupci za absentujícího předsedu, resp. člena senátu To (jako jeho člen), předsedové senátů prvoinstančního oddělení, a to v pořadí: předseda senátu 1 T a 1 Tm, 2 T, 4 T, 5 T, 6 T, 7 T, 9 T.</p>
11	To Tmo	Rozhodování ve věcech To a Tmo (vazby podle zákona č. 218/2003 Sb., o	<p>JUDr. Pavel Vaněček JUDr. Jiří Mádr</p>		10 To, 12 To, 14 To, 13 To

	<p>Nt Ntm T</p>	<p>soudnictví ve věcech mládeže) o opravných prostředcích proti rozhodnutím okresních soudů v obvodu působnosti Krajského soudu v Hradci Králové (s výjimkou věcí Okresních soudů v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách, Ústí nad Orlicí a Havlíčkově Brodě), přidělených podle pravidel pro přidělování věcí agendy To a Tmo a rozhodování o stížnostech okresních soudů v obvodu působnosti Krajského soudu v Hradci Králové (s výjimkou Okresních soudů v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách, Ústí nad Orlicí a Havlíčkově Brodě) podle zákona č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim.</p> <p>Rozhodování ve věcech Nt a Ntm (vazby podle zákona č. 218/2003 Sb., o soudnictví ve věcech mládeže), o příslušnosti soudu podle § 24 tr. ř. a o návrzích na odnětí a přikázání věci podle § 25 tr. ř. a o návrzích podle § 85b odst. 3 tr. ř. (domovní prohlídky nebo prohlídky jiných prostor, v nichž advokát vykonává advokacii), přidělených podle pravidel pro přidělování věcí agendy Nt a Ntm (s výjimkou věcí Okresních soudů v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách, Ústí nad Orlicí a Havlíčkově Brodě).</p> <p>Rozhodování podle zákona č. 104/2013 Sb., o mezinárodní justiční spolupráci ve</p>	<p>JUDr. Jan Šulec</p>		<p>(postupně jednotliví členové zastupujících senátů To v pořadí od posledně uvedeného předsedy, resp. člena senátu po prvního předsedu senátu).</p> <p>Pokud dojde k vyčerpání možností zastupování senáty To, nastupují jako zástupci za absentujícího předsedu, resp. člena senátu To (jako jeho člen), předsedové senátů prvoinstančního oddělení, a to v pořadí: předseda senátu 1 T a 1 Tm, 2 T, 4 T, 5 T, 6 T, 7 T, 9 T.</p>
--	-------------------------	---	------------------------	--	---

1	To Tmo	věcech trestních, pro obvod působnosti Krajského soudu v Hradci Králové a jeho pobočky v Pardubicích. Rozhodování o stížnostech proti rozhodnutím státního zástupce podle § 146a odst. 1 písm. a) – k) tr. ř. a policejního orgánu podle § 146a odst. 2 tr. ř. pro obvod působnosti Krajského soudu v Hradci Králové a jeho pobočky v Pardubicích.			
0	Nt/V Ntm/V	Rozhodování o prodloužení sledování bankovního účtu nebo účtu osoby oprávněné k evidenci investičních nástrojů podle zvláštního zákona a o prodloužení doby trvání odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu pro obvod Krajského soudu v Hradci Králové a jeho pobočky v Pardubicích.			
	UL	Rozhodování o návrzích na určení lhůty pro provedení procesního úkonu podle § 174a zákona č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů (s výjimkou věcí Okresních soudů v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách, Ústí nad Orlicí a Havlíčkově Brodě).			
12	To Tmo Rodo	Rozhodování ve věcech To a podle zákona č. 218/2003 Sb., o soudnictví ve věcech mládeže, o opravných prostředcích proti rozhodnutím okresních soudů v obvodu působnosti Krajského soudu v Hradci Králové (s výjimkou věcí Okresních soudů v Pardubicích, Chrudimi,	JUDr. Oldřich Rejsek JUDr. Miloslav Ježek	Mgr. Zuzana Ursová (dočasně přidělena ke krajskému soudu od 1. 7. 2015 do 30. 6. 2016)	11 To, 10 To, 13 To, 14 To (postupně jednotliví členové zastupujících senátů To v pořadí od posledně uvedeného předsedy, resp. člena

Nt Ntm	Svitavách, Ústí nad Orlicí a Havlíčkově Brodě), přidělených podle pravidel pro přidělování věcí agendy To, Tmo a Rodo. Rozhodování ve věcech Nt a Ntm přidělených podle pravidel pro přidělování věcí agendy Nt a Ntm (s výjimkou věcí Okresních soudů v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách, Ústí nad Orlicí a Havlíčkově Brodě). Rozhodování o příslušnosti soudu podle § 24 tr. ř. a o návrzích na odnětí a přikázání věci podle § 25 tr. ř. (s výjimkou věcí Okresních soudů v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách, Ústí nad Orlicí a Havlíčkově Brodě).			senátu po prvního předsedu senátu). Pokud dojde k vyčerpání možností zastupování senáty To, nastupují jako zástupci za absentujícího předsedu, resp. člena senátu To (jako jeho člen), předsedové senátů prvoinstančního oddělení, a to v pořadí: předseda senátu 1 T a 1 Tm, 2 T, 4 T, 5 T, 6 T, 7 T, 9 T.
UL	Rozhodování o návrzích na určení lhůty pro provedení procesního úkonu podle § 174a zákona č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů (s výjimkou věcí Okresních soudů v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách, Ústí nad Orlicí a Havlíčkově Brodě).			

Tučně je označen předseda senátu, který je místopředsedou krajského soudu pověřen organizačním řízením senátu (**tzv. řídicí předseda senátu**).

Pravomoc řídicích předsedů senátu (rotace po uplynutí 1 roku):

- organizuje práci v jím řízeném senátě,
- dohlíží na plynulost vyřizování věcí přidělených do jím řízeného senátu,
- v odůvodněných a zcela výjimečných případech (dlouhodobá nepřítomnost soudce, výrazný rozdíl v počtu nevyřízených věcí apod.) může rozhodnout, že věc přidělenou soudci k vyřízení převezme a vyřídí jiný soudce téhož senátu.

Odpovědnost za vyřizování věcí přidělených členu senátu (votantovi) náleží:

senát 10 To – JUDr. Jana Chládková v sudých věcech
JUDr. Zdeněk Korf v lichých věcech
senáty 12 To, 12 Tmo, 12 Rodo – JUDr. Oldřich Rejfek v sudých věcech
JUDr. Miloslav Ježek v lichých věcech

běžného čísla spisové značky.

V případě nově napadlé věci po jejím předchozím zrušení a vrácení soudu I. stupně k novému projednání a rozhodnutí, má tuto odpovědnost za vyřízení věci předseda senátu, jemuž byla tato věc původně přidělena k vyřízení.

Pravidla pro přidělování věcí v odděleních To, Tmo a Rodo k vyřízení:

(působnost: Okresní soudy v Hradci Králové, Trutnově, Náchodě, Jičíně, Rychnově nad Kněžnou, Semilech)

A. Přednostně se přidělují:

- I. Osobní věci, tj. nepravomocné věci, kde soudce již v minulosti rozhodoval o odvolání proti rozsudku nebo o stížnosti proti usnesení, jímž bylo ve věci meritorně rozhodnuto (vrácení a postoupení věci, zastavení trestního stíhání, včetně podmíněného zastavení, narovnání apod.), včetně případů, kdy soudce původně vrátil věc okresnímu soudu bez vyřízení, a to s výjimkou věcí Okresních soudů v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách, Ústí nad Orlicí a Havlíčkově Brodě.

Pokud je takových soudců zařazených do oddělení To více, bude věc přidělena tomu, který rozhodoval, resp. vedl řízení, nejpozději.

Osobní věci je též stížnost souběžně napadá s odvoláním nebo s jinou stížností v téže věci, které byly přiděleny podle ostatních pravidel, dále návrhy na odnětí a příkázání věci (§ 25 tr. ř.) a žádosti o navrácení lhůty k podání opravného prostředku (§ 61 tr. ř.), pokud byly předloženy současně s opravným prostředkem a návrhy na obnovu řízení, v nichž soudce již v minulosti rozhodoval.

Pokud soudce, který v minulosti v této věci řízení vedl, již v rozvrhu práce do soudních oddělení č. 10 – 12 zařazen není, přidělí se taková věc podle pravidel následujících.

II. Specializace, a to v tomto pořadí:

1. Do senátu **10 To**: rozhodování o odvoláních a stížnostech proti rozhodnutím všech okresních soudů v obvodu působnosti krajského soudu – pracoviště Hradec Králové v řízení o trestných činech vojenských (hlava dvanáctá tr. zákoníku) a v řízení ve věcech korupce úředních osob, korupce při veřejných zakázkách, korupce při veřejných soutěžích a korupce při veřejných dražbách a v řízení ve věcech závažné organizované kriminality (zejména účast na organizované zločinecké skupině, trestné činy spáchané ve prospěch organizované zločinecké skupiny a trestné činy spáchané organizovanou skupinou nebo ve spojení s ní).
2. Do senátu **1 To**: rozhodování o stížnostech proti rozhodnutím všech okresních soudů v obvodu působnosti krajského soudu – pracoviště Hradec Králové v přípravném řízení podle § 32 odst. 3, 5 a § 33 odst. 1 až 6 zákona č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim.
3. Do senátu **11 To**: rozhodování o odvoláních a stížnostech proti meritorním rozhodnutím všech okresních soudů v obvodu působnosti krajského soudu – pracoviště Hradec Králové (o vrácení věci k došetření, postoupení věci, zastavení trestního stíhání, podmíněném zastavení trestního stíhání, narovnání) ve věcech, kde je řízení vedeno o trestných činech spáchaných porušením předpisů silničního, železničního, leteckého a plavebního provozu, včetně trestných činů podle § 151 a § 274 tr. zákoníku, nikoli trestných činů podle § 207 a § 337 tr. zákoníku.
4. Do senátů **11 To, 11 Tmo**: rozhodování o stížnostech proti rozhodnutím všech okresních soudů v obvodu působnosti krajského soudu – pracoviště Hradec Králové o vazbě z přípravného řízení, včetně rozhodování o stížnostech proti jejich rozhodnutím o uložení předběžného opatření podle § 88b a násl. tr. ř., v ostatních věcech a ve věcech podle zákona č. 218/2003 Sb., o soudnictví ve věcech mládeže.
5. Do senátů **11 To, 11 Tmo**: rozhodování o stížnostech proti rozhodnutím všech okresních soudů v obvodu působnosti krajského soudu – pracoviště Hradec Králové podle zákona č. 104/2013 Sb., o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních.
6. Do senátů **11 Nt, 11 Ntm, 11 T**: rozhodování podle zákona č. 104/2013 Sb., o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních (poskytování právní pomoci cizozemským orgánům – Část třetí, Hlava I, Díl 2 – § 47 a násl., vydání do cizího státu – Část třetí, Hlava II, Díl 2 – § 87 a násl., řízení o uznání a výkonu cizozemského rozhodnutí – Část třetí, Hlava IV, Díl 1, Oddíl 2 – § 121 a násl., předání do jiného členského státu – Část pátá, Hlava II, Díl 3 – § 202 a násl. a uznání a výkon rozhodnutí jiného členského státu ukládajícího nepodmíněný trest odnětí svobody nebo ochranné opatření spojené se zbavením osobní svobody – Část pátá, Hlava VIII, Díl 1 – § 298 a násl.), a to v obvodu působnosti Krajského soudu v Hradci Králové a jeho pobočky v Pardubicích a v řízení podle zákona o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim (§ 44 odst. 2 zákona č. 418/2011 Sb.) v obvodu působnosti krajského soudu – pracoviště Hradec Králové.

7. Do senátu **11 Nt**: rozhodování o návrzích podle § 85b odst. 3 tr. ř. (domovní prohlídky nebo prohlídky jiných prostor, v nichž advokát vykonává advokacii) – **JUDr. Pavel Vaněček**.
Zastupují (v pořadí): JUDr. Jiří Mádr, JUDr. Jan Šulec.
8. Do senátu **0 Nt/V, 0 Ntm/V**: rozhodování o prodloužení sledování bankovního účtu nebo účtu osoby oprávněné k evidenci investičních nástrojů podle zvláštního zákona (§ 8 odst. 3 věta druhá tr. ř.) – platí pro celý obvod Krajského soudu v Hradci Králové, včetně jeho pobočky v Pardubicích.
9. Do senátu **0 Nt/V, 0 Ntm/V**: rozhodování o prodloužení doby trvání odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu (§ 88 odst. 4 tr. ř.) – platí pro celý obvod Krajského soudu v Hradci Králové, včetně jeho pobočky v Pardubicích.
10. Do senátu **12 To**: rozhodování o stížnostech proti rozhodnutím všech okresních soudů v obvodu působnosti krajského soudu – pracoviště Hradec Králové o vazbě z přípravného řízení, včetně rozhodování o stížnostech proti jejich rozhodnutím o uložení předběžného opatření podle § 88b a násl. tr. ř., a to ve věcech, kde je řízení vedeno o trestných činech spáchaných porušením předpisů silničního, železničního, leteckého a plavebního provozu, včetně trestných činů podle § 151 a § 274 tr. zákoníku, nikoli trestných činů podle § 207 a § 337 tr. zákoníku.
11. Do senátu **12 Tmo**: rozhodování o odvoláních a stížnostech proti meritorním rozhodnutím všech okresních soudů v působnosti krajského soudu – pracoviště Hradec Králové ve věcech podle zákona č. 218/2003 Sb., o soudnictví ve věcech mládeže.

Pokud přidělení věci podle pravidel uvedených pod body A. I. – II. brání zákonné důvody (např. vyloučení soudce podle § 30 odst. 2, 3 tr. ř.) anebo dlouhodobá nepřítomnost soudce, přidělí se tato věc podle pravidla uvedeného pod písmenem B.

B. Napadlé věci To se rozdělují do následujících skupin – odvolání, stížnosti, stížnosti z přípravného řízení, věci Nt a Ntm, věci Nt/V a Ntm/V, věci vazební předložené s odvoláním, věci nad 500 listů základního spisu předložené s odvoláním do výroku o vině a věci UL. Přidělování věcí v těchto skupinách je navzájem na sobě nezávislé. V každé ze skupin se věci přidělují postupně podle číselného označení senátu, po jedné věci každému soudci dle časového pořadí nápadu a po započtení věcí přednostně přidělených. Denní nápad věcí rozděljuje a přiděluje dle stanovených pravidel do senátů v příslušných soudních odděleních vedoucí kanceláře či její zástupkyně. V případě, že věci, resp. spisy, byly doručeny do podatelny soudu ve stejném čase, bude rozhodovat abecední pořadí podle příjmení, event. křestního jména prvního z obviněných uvedeného na napadeném rozhodnutí, ohledně něhož byl opravný prostředek podán nebo jehož se řízení týká.

Soudcům senátu 11 To se, kromě přednostně přidělovaných věcí, přidělují odvolání pouze ve věcech, kde řízení bylo u všech obviněných vedeno po celou dobu nevazebně.

Do senátu 11 To se nepřidělují věci, v nichž soudci tohoto senátu již předtím rozhodovali o prodloužení lhůty ke sledování bankovního účtu nebo účtu u osoby oprávněné k evidenci investičních nástrojů (§ 8 odst. 3 tr. ř.) a o prodloužení lhůty trvání odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu (§ 88 odst. 4 tr. ř.).

Do odvolání je pozastaven nápad prvních tří v kalendářním měsíci došlých trestních věcí – agenda odvolání (mimo specializace) přicházejících k přidělení podle pravidel stanovených rozvrhem práce do senátu 11 To tak, že jednotlivým členům tohoto senátu (v pořadí JUDr. Pavel Vaněček, JUDr. Jiří Mádr, JUDr. Jan Šulec) se jedna takováto věc k vyřízení nepřidělí.

- C. Pokud přidělení věci soudci podle pravidel uvedených pod písmenem B. brání zákonné důvody** (např. vyloučení soudce podle § 30 odst. 2, 3 tr. ř.) anebo dlouhodobá nepřítomnost soudce, přidělí se věc dalšímu soudci v témž senátě a senát se doplní zastupujícím senátem. V případě vyloučení celého senátu se věc přidělí do senátu zastupujícího.
Obdobně bude postupováno, jestliže se některá z uvedených překážek vztahuje na soudce (senát), jemuž věc již byla k vyřízení přidělena.
- D. Věci vyloučené k samostatnému projednání a rozhodnutí** zůstávají přiděleny témuž soudci a znovu se pro účely přidělování nápadu nezapočítávají.
- E. V případě řádné dovolené přesahující jeden týden** se soudci týden před jejím nástupem zastavuje nápad vazebních věcí (nikoli věcí nevazebních a osobních) a obnovuje se v týdnu před ukončením dovolené.
- F. V případě ukončení působení soudce u krajského soudu** převezme jemu přidělené neskončené věci nový člen téhož senátu. Pokud senát takto doplněn nebude, budou tyto věci rozděleny mezi ostatní soudce zařazené do oddělení To jako nově napadlé věci tak, jako kdyby napadly současně, pokud předseda krajského soudu nerozhodne po konzultaci s místopředsedou krajského soudu pro věci trestní a se všemi řídicími předsedy senátu jinak.
- G. ~~JUDr. Oldřich Rejtek (senát 12 To) nerozhoduje ve věcech, v nichž zastupují obviněné nebo poškozené advokáti a advokátní koncipienti Advokátní kanceláře Jelínek s. r. o. se sídlem v Pardubicích, Dražkovice.~~**

Zastupování:

Senát 10 To je zastupován ostatními senáty v tomto pořadí: 12 To, 11 To, 13 To (pracoviště PA), 14 To (pracoviště PA) a předsedy senátů prvoinstančního oddělení v pořadí 1 T a 1 Tm, ~~2 T~~, 4 T, 5 T, 6 T, 7 T, 9 T.

Senát 11 To je zastupován ostatními senáty v tomto pořadí: 10 To, 12 To, 14 To (pracoviště PA), 13 To (pracoviště PA) a předsedy senátů prvoinstančního oddělení v pořadí 1 T a 1 Tm, ~~2 T~~, 4 T, 5 T, 6 T, 7 T, 9 T.

Senát 12 To je zastupován ostatními senáty v tomto pořadí: 11 To, 10 To, 13 To (pracoviště PA), 14 To (pracoviště PA) a předsedy senátů prvoinstančního oddělení v pořadí 1 T a 1 Tm, ~~2 T~~, 4 T, 5 T, 6 T, 7 T, 9 T, a to postupně jednotliví členové zastupujících senátů To v pořadí od posledně uvedeného předsedy, resp. člena senátu, po prvního předsedu senátu.

Pokud dojde k vyčerpání možností zastupování senáty To, nastupují jako zástupci za absentujícího předsedu, resp. člena senátu To (jako jeho člen), předsedové senátů prvoinstančního oddělení, a to v pořadí: předseda senátů 1 T a 1 Tm, ~~2 T~~, 4 T, 5 T, 6 T, 7 T, 9 T.

Soudce, který je na stáži u krajského soudu, může být místopředsdou krajského soudu přednostně pověřen zastupováním v kterémkoli senátě.

V případě nepřítomnosti předsedy senátu se navzájem zastupují v jednotlivých senátech všichni předsedové daného senátu, a to včetně odpovědnosti za vyřizování věcí přidělených členu senátu.

Jednací dny a jednací sítě:

senát 10 To:	volná jednací síň trestního úseku – pondělí jednací síň č. dv. 5 - čtvrtek
senáty 11 To, 11 Tmo:	jednací síň č. dv. 3 - úterý jednací síň č. dv. 6 - čtvrtek
senáty 12 To, 12 Tmo, 12 Rodo:	jednací síň č. dv. 6 - úterý, středa

Neveřejná zasedání senátů v soudních odděleních č. 10 – 12: kancelář řídicího předsedy senátu – pondělí až pátek.

Kancelář trestního odvolacího úseku:

Vyšší soudní úřednice:

Marcela Smetanová

- v soudních odděleních č. 10 – 12 samostatně provádí podle § 12 zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství, veškeré úkony, s výjimkou úkonů taxativně uvedených v § 12 písm. a) – f) citovaného zákona,

- vykonává úkony v řízení podle zákona č. 104/2013 Sb., o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních (vydání do cizího státu – Část třetí, Hlava II, Díl 2 – § 87 a násl., řízení o uznání a výkonu cizozemského rozhodnutí – Část třetí, Hlava IV, Díl 1, Oddíl 2 – § 121 a násl., předání do jiného členského státu – Část pátá, Hlava II, Díl 3 – § 202 a násl. a uznání a výkon rozhodnutí jiného členského státu ukládajícího nepodmíněný trest odnětí svobody nebo ochranné opatření spojené se zbavením osobní svobody – Část pátá, Hlava VIII, Díl 1 – § 298 a násl.), a to v obvodu působnosti Krajského soudu v Hradci Králové a jeho pobočky v Pardubicích a v řízení podle zákona o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim (§ 44 odst. 2 zákona č. 418/2011 Sb.).

Zastupuje: Lenka Juklová (v mezích kompetencí soudní tajemnice)

Vedoucí kanceláře:

Lenka Juklová

- vede rejstříky v soudních odděleních č. 10 – 12 s příslušnými evidenčními pomůckami a dle shora uvedených pravidel pro přidělování věcí v odděleních To, Tmo a Rodo k vyřízení rozděljuje a přiděluje denní nápad věcí do senátů v příslušných soudních odděleních k vyřízení,
- vykonává činnosti podle příslušných ustanovení § 5, § 8 v. k. ř. a § 6 odst. 9 a § 10 j. ř.,
- má oprávnění vstupovat do informačních systémů CESO, CEVO a RT a získávat tak informace pro potřeby oddělení To, resp. pro výkon své funkce,
- pro potřeby oddělení To vykonává administrativní činnost spojenou s rozhodováním o prodloužení doby sledování bankovního účtu nebo účtu u osoby oprávněné k evidenci investičních nástrojů podle zvláštního zákona (§ 8 odst. 3 věta druhá tr. ř.) a o prodloužení doby trvání odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu (§ 88 odst. 4 tr. ř.) a vede příslušné rejstříky a evidenční pomůcky.

Zastupuje: Lenka Povejšilová

Soudní tajemnice:

Lenka Juklová

- vykonává úkony uvedené v ustanovení § 6 odst. 1 písm. b), c), o) j. ř.

Zastupuje: Olga Prášilová

Protokolující úřednice:

Zdeňka Hodková, Lenka Povejšilová, Tereza Sovová (postupné střídání v jednotlivých senátech v dvouměsíčních cyklech)

- vykonávají činnost spojenou s výkonem funkce protokolující úřednice a administrativní práce podle pokynů vedoucí kanceláře,
- doručují písemnosti při jednání anebo jiných úkonech soudu.

Zdeňka Hodková

- pro potřeby oddělení To vyřizuje žádosti o poskytnutí údajů z informačních systémů CEO a RT a zajišťuje agendu s tím spojenou.

Zastupuje: Bohuslava Černíková (CEO)

Lenka Povejšilová

- pro potřeby oddělení To vyřizuje žádosti o poskytnutí údajů z informačních systémů CESO, CEVO, RT a KN a zajišťuje agendu s tím spojenou,
- pro potřeby oddělení To vykonává administrativní činnost spojenou s rozhodováním o prodloužení doby sledování bankovního účtu nebo účtu u osoby oprávněné k evidenci investičních nástrojů podle zvláštního zákona (§ 8 odst. 3 věta druhá tr. ř.) a o prodloužení doby trvání odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu (§ 88 odst. 4 tr. ř.).

Tereza Sovová

- pro potřeby oddělení To vyřizuje žádosti o poskytnutí údajů z informačního systému RT a zajišťuje agendu s tím spojenou.

Společná ustanovení pro oddělení T, Tm a To, Tmo, Rodo:

Rozdělování věcí:

Věci rozděluje a přiděluje podle rozvrhu práce a stanovených pravidel příslušná vedoucí kanceláře či její zástupkyně, ve sporných případech místopředseda krajského soudu pro věci trestní.

Při dlouhodobé nemoci nebo jiné dlouhodobé nepřítomnosti soudce anebo v případě přidělení věci zcela mimořádné povahy a rozsahu může místopředseda krajského soudu pro věci trestní po konzultaci s řídicím předsedou příslušného senátu rozhodnout o zastavení nápadu všech věcí tomuto soudci.

Proti přidělení věci do senátu k vyřízení může soudce vznést bezodkladně námitku, o níž rozhodne místopředseda krajského soudu pro věci trestní, případně předseda krajského soudu po projednání s radou složenou ze soudců JUDr. Jany Chládkové, JUDr. Miloslava Ježka, JUDr. Oldřicha Rejčka, JUDr. Jana Šulece a JUDr. Jiřího Vacka.

V případě, že předseda nebo místopředseda soudu k námitce anebo na základě vlastního zjištění chybného přidělení věci (v rozporu s rozvrhem práce a stanovenými pravidly) rozhodne o změně v přidělení, nedotkne se to již přidělených věcí mezitím napadlých.

Evidenční senát trestního oddělení:

(společný pro pracoviště v Hradci Králové a v Pardubicích)

- složení: předseda senátu – JUDr. Aleš Holík, členové senátu – JUDr. Zdeněk Korf, JUDr. Jiří Mádr, JUDr. Šárka Pfeiferová a JUDr. Oldřich Rejtek,
- obor působnosti: vede evidenci soudních rozhodnutí trestního úseku Krajského soudu v Hradci Králové a jeho pobočky v Pardubicích a okresních soudů v obvodu jeho působnosti dle Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 20. června 2002, č. j. 20/2002-SM, kterou se upravuje postup při evidenci a zařazování rozhodnutí okresních, krajských a vrchních soudů do systému elektronické evidence soudní judikatury,
- odborný referent evidenčního senátu: Marcela Smetanová,
- jednací síň evidenčního senátu: kancelář člena senátu JUDr. Zdeňka Korfa.

Řešení omylů a administrativních pochybení v přidělování věcí a sporů o příslušnost:

Zjistí-li referent, že vyřizovaná věc byla do soudního oddělení přidělena v rozporu s rozvrhem práce (v důsledku omylu či administrativního pochybení), s oznámením věc předloží bez zbytečného odkladu příslušné vedoucí kanceláře s písemným pokynem k novému přidělení věci podle pravidel stanovených rozvrhem práce. Pro účely nového přidělení věci se má za to, že věc napadla v den, kdy byla s pokynem k novému přidělení podle rozvrhu práce doručena do soudní kanceláře.

V případě sporu o příslušnost nebo nejasností v příslušnosti k projednání věci mezi Krajským soudem v Hradci Králové a jeho pobočkou v Pardubicích rozhodne o příslušném pracovišti předseda krajského soudu po konzultaci s místopředsedou krajského soudu pro věci trestní a místopředsedou krajského soudu pověřeným řízením pobočky.

Dosažitelnost k rozhodování o vazbě ve věcech, v nichž byly vydány krajským soudem příkazy k zatčení (§ 69 odst. 1 tr. ř.), mezinárodní zatýkácí rozkazy (do 31. 12. 2013 – § 384 odst. 1 tr. ř. a od 1. 1. 2014 – vyžádání z cizího státu – § 79 a násl. zákona č. 104/2013 Sb., o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních) a evropské zatýkácí rozkazy (do 31. 12. 2013 – § 404 odst. 1 tr. ř. a od 1. 1. 2014 – § 190 a násl. zákona č. 104/2013 Sb., o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních), rozhodování o vyhošťovací vazbě (§ 350c odst. 1 tr. ř.), o vazbě podle zákona č. 218/2003 Sb., o soudnictví ve věcech mládeže, a o vazbách podle zákona č. 104/2013 Sb., o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních (předběžná /vydávací/ vazba – § 94, vydávací vazba – § 101, předběžná /předávací/ vazba – § 204, předávací vazba – § 206, uznávací vazba – § 122, § 303).

Dosažitelnost drží všichni předsedové senátů krajského soudu – pracoviště Hradec Králové a administrativní zaměstnanci zařazení na jeho trestním úseku. Dosažitelnost trvá vždy jeden týden a pořadí je stanoveno zvláštním rozpisem vedeným vyšší soudní úřednicí trestního úseku krajského soudu Marcelou Smetanovou, která o dosažitelnosti vyrozumívá příslušné orgány, vede seznam nerealizovaných příkazů k zatčení, evropských zatýkacích rozkazů a mezinárodních zatýkacích rozkazů a předává mzdové účtárně krajského soudu podklady o průběhu dosažitelnosti (pracovní pohotovosti).

V Hradci Králové dne 8. září 2015

JUDr. Jan Čipera
předseda krajského soudu