

KRAJSKÝ SOUD V HRADCI KRÁLOVÉ

**INFORMACE O ČINNOSTI SOUDU
V ROCE 2018**



Hradec Králové dne 22. 2. 2019

zpracovali: Mgr. Jan Kulhánek, Iva Matušková

1. ZÁKLADNÍ INFORMACE

Soudy jsou povolány především k tomu, aby zákonem stanoveným způsobem poskytovaly ochranu právům.

Soudy

- a) projednávají a rozhodují spory a jiné věci patřící do jejich pravomoci podle zákonů o občanském soudním řízení,
- b) projednávají a rozhodují trestní věci patřící do jejich pravomoci podle zákonů o trestním řízení,
- c) rozhodují v dalších případech stanovených zákonem nebo mezinárodní smlouvou, s níž vyslovil souhlas Parlament, již je Česká republika vázána a která byla vyhlášena.

Soustavu soudů tvoří Nejvyšší soud ČR, Nejvyšší správní soud, vrchní, krajské a okresní soudy. V obvodu hlavního města Prahy působnost krajského soudu vykonává Městský soud v Praze a působnost okresních soudů vykonávají obvodní soudy. V obvodu města Brna vykonává působnost okresního soudu Městský soud v Brně.

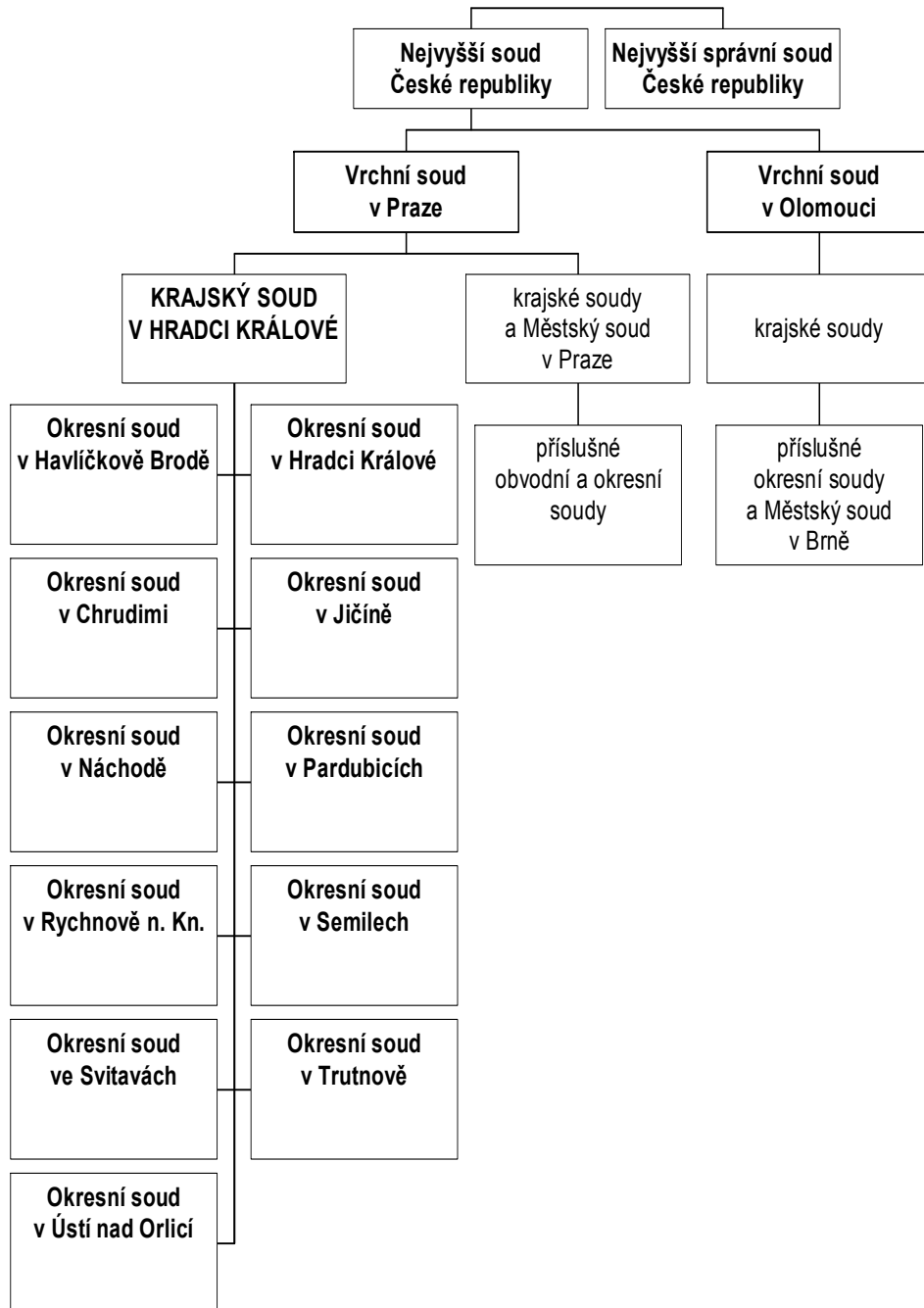
Ústavní soud České republiky je soudním orgánem ochrany ústavnosti, není součástí soustavy obecných soudů, a není proto ani povolán k instančnímu přezkumu jejich rozhodnutí. Jeho pravomoc je založena výlučně k přezkumu z hlediska dodržení ústavněprávních principů, tj. zda v řízení (rozhodnutím v něm vydaným) nebyly dotčeny předpisy ústavního pořádku chráněná práva nebo svobody jeho účastníka a zda řízení bylo vedeno v souladu s ústavními principy. Jestliže proto ústavní stížnost směřuje proti soudnímu rozhodnutí, není samo o sobě významné, je-li namítána jeho věcná nesprávnost; jinými slovy, ani případná věcná nesprávnost nepředstavuje referenční kritérium důvodnosti ústavní stížnosti. Stejně tak úkolem Ústavního soudu České republiky není přezkoumávat „prostou“ zákonnost napadeného rozhodnutí, ale to, jak již bylo zmíněno výše, zda obecné soudy neporušily stěžovatelova ústavně garantovaná základní práva a svobody.

Krajský soud v Hradci Králové

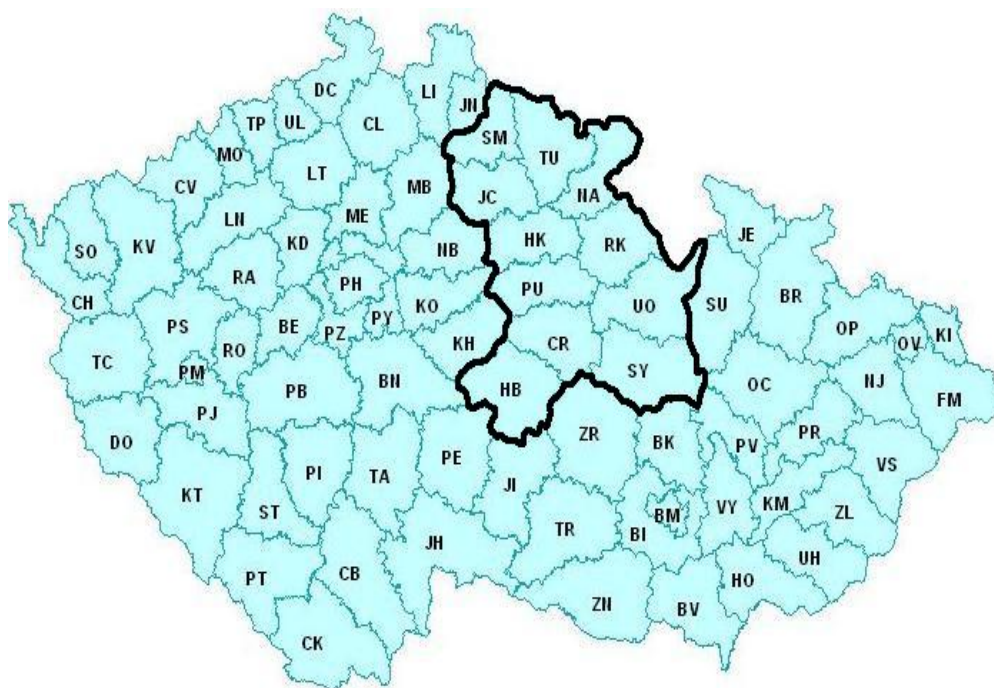
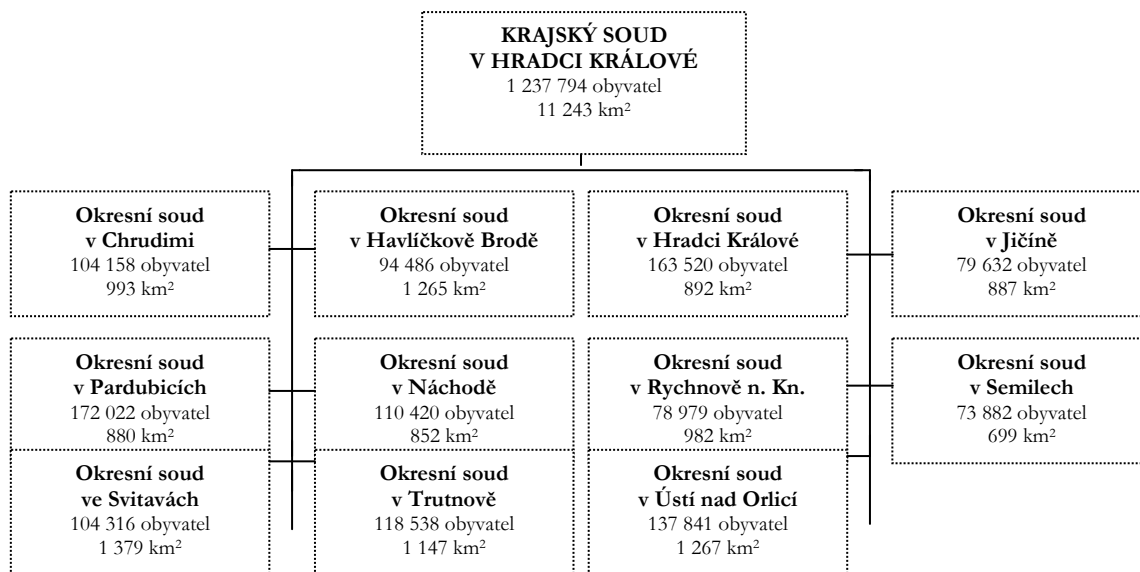
- a) rozhoduje v případech stanovených zákony o řízení před soudy jako soud druhého stupně ve věcech, v nichž rozhodovaly v prvním stupni okresní soudy, které patří do jeho obvodu,
- b) rozhoduje v případech stanovených zákony o řízení před soudy jako soud prvního stupně,
- c) rozhoduje ve věcech správního soudnictví v případech stanovených zákonem,
- d) rozhoduje v dalších zákonem stanovených případech.

Soudní systém České republiky

Ústavní soud České republiky



2. SOUDNÍ OBVOD KRAJSKÉHO SOUDU V HRADCI KRÁLOVÉ



3. ORGANIZAČNÍ STRUKTURA KRAJSKÉHO SOUDU V HRADCI KRÁLOVÉ

Jurisdikční složka

Krajský soud se skládá z předsedy soudu, místopředsedů soudu, předsedů senátů a dalších soudců. Rozhodovací činnost krajského soudu vykonávají soudci a přísedící. Předseda a místopředsedové krajského soudu vykonávají kromě rozhodovací činnosti také státní správu krajského soudu a státní správu okresních soudů, které patří do jeho obvodu, v rozsahu stanoveném zákonem č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů (zákon o soudech a soudcích) ve znění pozdějších předpisů. Předsedové senátu kromě rozhodovací činnosti též organizují a řídí činnost senátů. V rozsahu stanoveném zvláštním právním předpisem se na rozhodovací činnosti krajského soudu podílejí asistenti soudců, vyšší soudní úředníci, justiční čekatelé a soudní tajemníci.

Krajský soud rozhoduje v senátech. Samosoudci rozhodují v případech stanovených zákony o řízení před soudy.

Senáty krajského soudu se skládají z

a) předsedy senátu a 2 přísedících, jestliže rozhodují jako soudy prvního stupně v trestních věcech,

b) předsedy senátu a 2 soudců v ostatních případech.

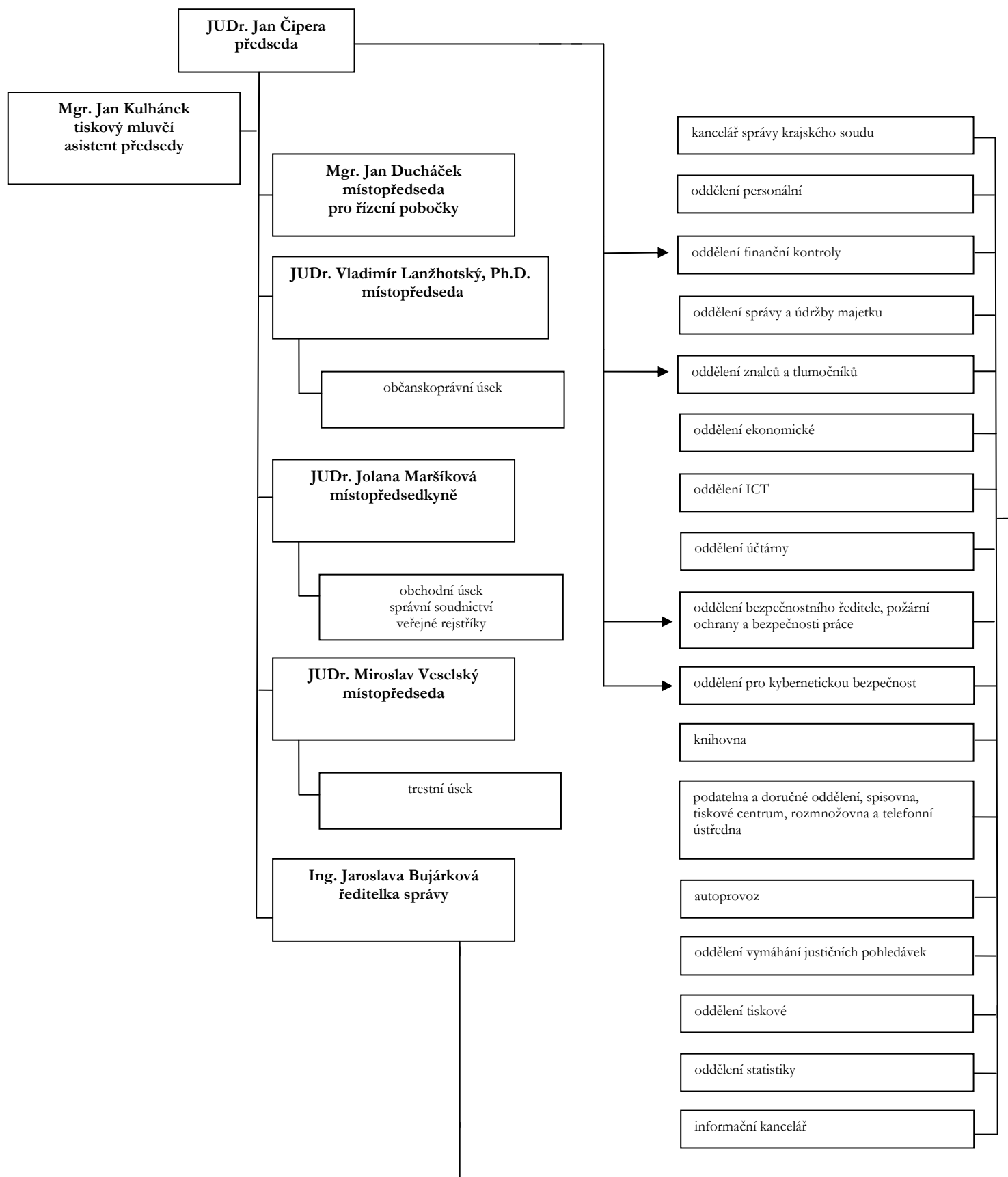
Samosoudcem je předseda senátu nebo soudce. Předsedou senátu může být pouze soudce.

Základem vnitřní organizace soudu jsou soudní oddělení vytvořená podle senátů nebo samosoudců; takto vytvořený počet soudních oddělení odpovídá tomu, jaké počty soudců stanovilo Ministerstvo spravedlnosti ČR pro každý soud. Administrativní a jiné kancelářské práce pro jedno nebo více soudních oddělení provádí soudní kancelář. Společné útvary vykonávají úkony pro celý soud.

Správní složka

Úkolem státní správy soudů je vytvářet soudům podmínky k řádnému výkonu soudnictví, zejména po stránce personální, organizační, hospodářské, finanční a výchovné, a dohlížet způsobem a v mezích tímto zákonem stanovených na řádné plnění úkolů soudům svěřených. Správa soudů je od vlastní jurisdikce přísně oddělena, neboť výkon státní správy soudů nesmí zasahovat do nezávislosti soudů. Ústředním orgánem státní správy soudů je Ministerstvo spravedlnosti ČR. Orgány státní správy krajského soudu jsou předseda a místopředsedové krajského soudu. V rozsahu a za podmínek stanovených zákonem se na státní správě soudu podílejí též předsedové senátů, ostatní soudci a zaměstnanci působící u krajského soudu.

Grafické znázornění organizační struktury (správní složka)



4. PERSONÁLNÍ ÚDAJE

Z asistentů soudců byli soudcem v roce 2018 jmenováni:

- 1. 8. 2018 JUDr. Ivana Šafářová (přidělena k Okresnímu soudu v Ústí nad Orlicí)

Z justičních čekatelů vykonávajících praxi u Krajského soudu v Hradci Králové byli v roce 2018 jmenováni:

- 1. 2. 2018 Mgr. Jakub Jakubík (přidělen k Okresnímu soudu v Chrudimi)
- 1. 2. 2018 Mgr. Monika Steuerová (přidělena k Okresnímu soudu v Jičíně)
- 1. 2. 2018 Mgr. Tomáš Rejfek (předělen k Okresnímu soudu v Rychnově nad Kněžnou)
- 12. 7. 2018 JUDr. Jiří Vošvrda (předělen k Okresnímu soudu v Trutnově)
- 17. 10. 2018 Mgr. Hana Valentová (přidělena k Okresnímu soudu v Semilech)
- 17. 10. 2018 Mgr. Petr Machačka (přidělen k Okresnímu soudu ve Svitavách)

Krajský soud v Hradci Králové

Stav soudců k 1. 1. 2019

Funkce	Počet			Z evidenčního počtu				
	Plánovaný	Evidenční	Skutečný	trestní	civilní	obchodní	správní	MD, RD
Předseda	1	1	1	0	1	0	0	0
Místopředseda	4	4	4	1	2	1	0	0
Předseda senátu	31	29	29	15	11	0	3	0
Soudce	52	50	50	3	21	19	7	0
Celkem	88	84	84	19	35	20	10	0

Porovnání stavů soudců u Krajského soudu v Hradci Králové a u okresních soudů

Počet	Stav k 1. 1. 2017		Stav k 1. 1. 2018		Stav k 1. 1. 2019	
	OS	KS	OS	KS	OS	KS
Plánovaný	169	91	165	91	166	88
Evidenční	168	83	168	85	167	84
Skutečný	163,3	83	159,3	85	157,8	84

Okresní soudy v obvodu Krajského soudu v Hradci Králové

Stav soudců okresních soudů k 1. 1. 2019

Počty	Okresní soudy											Celkový počet
	HB	HK	CR	JC	NA	PA	RK	SE	SY	TU	UO	
Plánovaný	13	24	13	10	15	25	11	7	13	19	16	166
Evidenční	13	24	13	11	15	26	10	7	12	19	17	167
Skutečný	12	23	13	10	14,8	24	10	7	11	18	15	157,8

5. PŘÍSEDÍCÍ

Přisedící zasedají společně se soudci - profesionály v senátech okresních soudů.

Senáty krajského soudu se skládají z

- a) předsedy senátu a 2 přisedících, jestliže rozhodují jako soudy prvního stupně v trestních věcech,
- b) předsedy senátu a 2 soudců v ostatních případech.

Funkce přisedících je upravena zák. č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přisedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů, a zák. č. 451/1991 Sb., kterým se stanoví některé další předpoklady pro výkon některých funkcí ve státních orgánech a organizacích České a Slovenské Federativní republiky, České republiky a Slovenské republiky.

Přisedící okresních soudů volí zastupitelstva obcí v obvodu příslušného okresního soudu. V hlavním městě Praze volí přisedící obvodních soudů zastupitelstva městské části v obvodu příslušného obvodního soudu. Přisedící krajských soudů volí zastupitelstva krajů, jejichž území je alespoň zčásti v obvodu příslušného krajského soudu. V hlavním městě Praze volí přisedící Městského soudu v Praze zastupitelstvo hlavního města Prahy.

Kandidáty do funkce přisedícího navrhuje členové příslušného zastupitelstva. K navrženým kandidátům si zastupitelstvo vyžádá vyjádření předsedy příslušného soudu. Přisedícím může být zvolen občan, který je přihlášen k trvalému pobytu v obvodu zastupitelstva, jímž je do funkce volen, a v obvodu soudu, pro který je do funkce volen, nebo který v těchto obvodech pracuje.

Počet přisedících, kteří mají být pro příslušný okresní nebo krajský soud zvoleni, stanoví předseda příslušného soudu. Při stanovení počtu přisedících se přihlíží k tomu, aby jednotliví přisedící zpravidla nezasedali více než 20 dnů v kalendářním roce. Je-li v obvodu příslušného soudu více zastupitelstev nebo patří-li do obvodu příslušného soudu území více krajů, stanoví předseda příslušného soudu potřebný počet přisedících zvlášť pro jednotlivá zastupitelstva; přihlíží přitom k počtu obyvatelstva příslušné obce, její městské části, kraje nebo části území v obvodu soudu.

	Rok											
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Počet přisedících u Krajského soudu v Hradci Králové	62	59	50	52	52	57	57	56	58	76	71	71

	Rok											
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Počet přisedících u okresních soudů v působnosti Krajského soudu v Hradci Králové	574	554	517	489	481	468	439	437	435	490	479	471

6. STATISTIKA VÝKONU KRAJSKÉHO SOUDU V HRADCI KRÁLOVÉ

Přehled všech agend krajského soudu (rok 2018)

Soudní agenda		Převzato	Obživo **/	Napadlo */	Vyřízeno	Nevyřízeno	Poznámka
T	trestní prvostupňová	46	22	74	106	36	věci
		121	42	107	178	92	osoby fyzické
		2	3	5	0	10	osoby právnické
Tm	trestní prvostupňová mladiství	1	0	6	7	0	věci
		1	0	7	8	0	osoby
T, Tm	trestní prvostupňová osoby ve vazbě	12	x	34	30	16	
To	trestní odvolací	68	45	745	779	79	
To	stížnosti	23	16	1 083	1 110	12	
Tmo	trestní odvolací mladiství	1	3	17	20	1	soudnictví ve věcech mládeže
Tmo	stížnosti	0	1	24	25	0	soudnictví ve věcech mládeže
To, Tmo	trestní odvolací osoby ve vazbě	7	x	97	91	13	
Rodo	odvolací děti do 15 let	0	0	4	4	0	soudnictví ve věcech mládeže
C	občanskoprávní prvostupňová	34	18	61	86	28	
EC	občanskoprávní prvostupňová	5	2	4	7	4	
Co	občanskoprávní odvolací	503	234	4 116	4 412	441	
A	správní	343	11	391	320	425	
Af	správní	165	9	120	143	151	
Ad	správní důchodová	89	5	103	96	101	
Az	správní azylová	184	7	248	220	219	
Cm	obchodní prvostupňová	845	389	1 367	1 683	917	v důsledku prohlášení konkursu je 179 věcí přerušeno
EPR	Elektronický platební rozkaz	2	0	22	21	3	
ICm	incidenční spory podle insolvenčního zákona	523	43	369	537	397	
Ro	rozkazní	6	0	x	0	6	
ECm	věc Cm – převody z EPR (odpor, nedoručitelnost)	41	1	2	16	28	
EVCm	návrhy na vydání evropského platebního rozkazu podaného žalobcem podle § 174b o. s. ř.	4	1	2	1	6	
Sm	směnečná a šeková	2	0	x	0	2	v důsledku prohlášení konkursu je 1 věc přerušena
K	konkursní	81	1	x	21	62	
Kv	konkursní a vyrovnávací	0	0	x	0	0	
INS	insolvenční řízení	15 844	37	2 367	4 187	14 061	z nevyřízených věcí je 13 911 věcí po rozhodnutí o úpadku
UL	trestní	0	0	0	0	0	
	občanskoprávní	0	x	12	11	1	§ 174a zák. č. 6/2002 Sb.

Poznámky k předchozí tabulce:

*/ napadlé věci = počty návrhů (žalob, obžalob), v odvolací agendě opravných prostředků
 **/ obžlivlé věci = věci, v nichž musí v důsledku rozhodnutí odvolacího, dovolacího či Ústavního soudu následovat řízení před soudem prvního stupně,
 dále v trestních věcech:

- byl-li pravomocný rozsudek zrušen poté, co odsouzený podal návrh na zrušení (§ 306a, odst. 2 tr. ř.)
- po opětovném předložení žaloby (návrhu na potrestání) státním zástupcem, když původně předložená žaloba (návrh na potrestání) mu byl vrácen k došetření, nebo ji vzal zpět
- byl podán návrh na obnovu řízení
- řízení byla-li povolena obnova řízení
- na základě dovolání
- na základě stížnosti pro porušení zákona – nové projednání věci
- na základě rozhodnutí Ústavního soudu

v občanskoprávních věcech:

- byl-li podán odpor
- byl-li platební rozkaz zrušen (nedoručitelnost)
- byla-li povolena obnova řízení
- bylo-li rozhodnutí zrušeno pro zmatečnost
- na základě dovolání – nové projednání věci
- na základě rozhodnutí Ústavního soudu – nové projednání věci
- byla-li podána žaloba na obnovu řízení
- byla-li podána žaloba pro zmatečnost

Přehled agend okresních soudů (rok 2018)

Soudní agenda		Napadlo	Vyřízeno	Nevyřízeno
C	občanskoprávní	24 759	27 912	8 398
P a Nc	věci nezletilých	16 362	16 105	4 540
E	návrhy na provedení exekuce okresními soudy	889	984	19
D	věci dědické	15 691	Počet pravomocně skončených, vrácených soudu 15 917	6 967 z toho u soudního komisaře 6 689
T	trestní dospělí	5 704	6 531	681
T _m	trestní mladiství (15 - 18 let)	185	198	24
Rod	trestní věci děti do 15 let	182	194	23

*Poznámka: věci dědické vyřizuje soudní komisař
 místo vyřízeno je sledováno pravomocně skončeno
 místo nevyřízeno pravomocně neskončeno*

7. EKONOMIKA

Příjmy a výdaje

Přehled o rozpočtu po všech úpravách v průběhu roku 2018 provedených

v tis. Kč

	Krajský soud	Všechny soudy v regionu
PŘÍJMY		
Příjmy úhrnem	15 640	113 500
VÝDAJE		
platy, sociální a zdravotní pojištění	303 163	861 010
materiálové výdaje (kancelářský materiál, vybavení, technika)	3 362	11 323
úroky, kurzové ztráty	5	14
voda, paliva, energie	4 845	16 961
služby (poštovné, nájmy, pojištění, školení)	3 258	28 852
opravy a udržování, cestovné	1 374	12 787
advokáti, znalci, tlumočníci, paušály soudců	18 286	84 365
převody do FKSP	4 508	12 821
daně a poplatky	8	92
náhrady mezd v době nemoci	556	1 488
ostatní neinvestiční výdaje	130	548
Běžné výdaje celkem	339 495	1 030 261
investiční výdaje	34 487	47 090
Výdaje úhrnem	373 982	1 077 351

Pohledávky

Pohledávky v resortu Ministerstva spravedlnosti ČR jsou vymáhány podle zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád ve znění pozdějších předpisů a podle zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích ve znění pozdějších předpisů. Postup při vymáhání pohledávek upravuje Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 19. prosince 2012, č. j. 4/2012-INV-M, o vymáhání pohledávek. Podle § 10 odst. 1 cit. Instrukce může správce daně zabezpečit vymáhání nedoplatku prostřednictvím soudního exekutora. Uzavřenou smlouvu se soudním exekutorem má Krajský soud v Hradci Králové, Okresní soud v Hradci Králové a Okresní soud ve Svitavách.

Soudy vyměřují a vymáhají celkem 24 druhů pohledávek. Na celkovém nápadu v roce 2018 se podílejí jednotlivé druhy pohledávek následovně:

peněžité tresty a náhrady za ustanovené advokáty 24 %, náklady trestního řízení 21 %, náklady civilního řízení 11 %, pokuty z civilního řízení 9 %, peněžité tresty od 1. 1. 2018 ve výši 6 %, soudní poplatky 4 %, ostatní pohledávky se podílejí celkově 1 %.

Od roku 2018 byla v souladu se zákonem č. 59/2017 Sb., o použití peněžních prostředků z majetkových trestních sankcí uložených v trestním řízení a o změně některých zákonů, ve výkazu pohledávek zařazena nová **dokladová řada 808 – Peněžité tresty od 1. 1. 2018**. Majetkovou trestní sankcí se pro účely tohoto zákona rozumí sankce uložená podle trestního zákona v trestním řízení o trestném činu, kterým pachatel způsobil majetkovou škodu nebo nemajetkovou újmu anebo jím získal bezdůvodné obohacení. Platby jsou vykazovány na depozitním účtu číslo 6015 a přeposílány na zvláštní účet Ministerstva spravedlnosti ČR. Peněžní prostředky z majetkových trestních sankcí, které byly zaslány na zvláštní účet, se užijí k uspokojení majetkových nároků oprávněných osob, jejichž majetkové nároky vznikly v důsledku spáchání trestného činu a na poskytování pomoci obětem trestných činů. Zbylé peněžní prostředky jsou příjmem státního rozpočtu. V roce 2018 bylo do účetní evidence předepsáno 133 peněžitých trestů v hodnotě 5 686 tis. Kč.

Příjmy z pohledávek jsou odváděny na příjmové účty státního rozpočtu, které jsou zřizovány jednotlivým organizačním složkám státu. V roce 2018 byla na účty zaslána celková částka 162 963 tis. Kč, z toho: z vymáhaných pohledávek částka 76 410 tis. Kč a 86 553 tis. Kč za soudní poplatky z návrhu. Mimo uvedené příjmy byly uskutečněny ještě další automatické platby ve výši 11 762 tis. Kč za soudní poplatky hrazené v kolkových známkách.

Na účty soudů zaplatili dlužníci o 5 716 tis. Kč více než v roce 2017. Zvýšení plateb vykazují peněžité tresty a platby na odměny uhrazené ustanovenému obhájci státem. Soudní exekutoři zaslali na účty soudů celkovou částku 5 424 tis. Kč, což je o 674 tis. Kč více než v roce 2017.

Na celkovém objemu nedoplatků ve výši 522 141 tis. Kč se nejvíce podílejí pohledávky: náhrady za ustanovené advokáty 47 %, náklady trestního řízení 32 %, soudní poplatky 10 %, pokuty celkem 4 %, náklady civilního řízení 3 %, peněžité tresty 3 %, exekuční náklady 1 %. Vymahatelnost pohledávek v roce 2018 se zvýšila o 4 %.

8. ZAJÍMAVOSTI Z TRESTNÍHO ÚSEKU KRAJSKÉHO SOUDU

pracoviště v Hradci Králové

Výjimečné tresty:

- 9 T 5/2018 – obž. Jaroslav Janák, Petra Janáková (vraždy) – oba **doživotí**

Nejvíce obžalovaných:

- 7 T 2/2018 – **3 obžalovaní** – obž. Pavel Jurný a spol. (drogy)
- 9 T 5/2018 – **3 obžalovaní** – obž. Jaroslav Janák a spol. (vraždy)

Nejvíce poškozených:

- 6 T 8/2018 – **36 poškozených** – obž. Martina Hloupá (podvody)

Nejobsáhlejší spis:

- 6 T 8/2018 – **3 914 listů** – obž. Martina Hloupá (podvody)
- 7 T 1/2018 – **5 676 listů** – obž. Lubor Kult (podvody)

Nejdelší hlavní líčení:

- 9 T 9/2016 – **18 jednacích dnů** – obž. Jaroslav Randis a spol. (drogy)
- 6 T 6/2015 – **15 jednacích dnů** – obž. David Vlk a spol. (podvody)
- 6 T 15/2016 – **17 jednacích dnů** – obž. Lubor Kult (podvody)

pracoviště v Pardubicích

Nejvíce obžalovaných:

- 62 T 5/2018 – **22 obžalovaných** – obž. Ing. Simona Voňková a spol. (zjednání výhody při zadání veřejné zakázky při veřejné soutěži a veřejné dražbě, poškození finančních zájmů Evropské unie, dotační podvod)
- 63 T 6/2018 – **5 obžalovaných** – obž. Jana Veselá a spol. (pojistné podvody)

Nejvíce poškozených:

- 63 T 8/2018 – **1 437 poškozených** – obž. Petr Masopust a spol. (podvody)

Nejobsáhlejší spis:

- 63 T 6/2018 – **69 871 listů + 70 000 listů příloh** – obž. Jana Veselá a spol. (pojistné podvody)
- 63 T 8/2018 – **20 871 listů + 4 800 listů příloh** – obž. Petr Masopust a spol. (podvody)
- 62 T 5/2018 – **19 355 listů** – obž. Ing. Simona Voňková a spol. (zjednání výhody při zadání veřejné zakázky při veřejné soutěži a veřejné dražbě, poškození finančních zájmů Evropské unie, dotační podvod)

Nejdelší hlavní líčení:

- 62 T 5/2018 – **10 jednacích dnů** – obž. Ing. Simona Voňková a spol. (zjednání výhody při zadání veřejné zakázky při veřejné soutěži a veřejné dražbě, poškození finančních zájmů Evropské unie, dotační podvod)
- 63 T 6/2018 – **8 jednacích dnů** – obž. Jana Veselá a spol. (pojistné podvody)

9. STÍŽNOSTI A PRÁVNÍ POMOCI

Úkolem státní správy soudů, kterou na jednotlivých soudech vykonávají jejich předsedové a místopředsedové, je vytvářet soudům podmínky k řádnému výkonu soudnictví, zejména po stránce personální, organizační, hospodářské, finanční a výchovné, a dohlížet způsobem a v mezích stanovených zákonem č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů ve znění pozdějších předpisů, na řádné plnění úkolů soudům svěřených.

Správa soudů je od vlastní jurisdikce přísně oddělena – výkon státní správy soudů nesmí zasahovat do nezávislosti soudů. Stížností se proto nelze domáhat přezkoumání postupu soudu ve výkonu jeho nezávislé rozhodovací činnosti.¹ K nápravě případných pochybení, k nimž při výkonu moci soudní může dojít, slouží řádné, popř. mimořádné opravné prostředky.

Fyzické a právnické osoby (dále jen „stěžovatel“) jsou oprávněny obracet se na orgány státní správy soudů se stížnostmi, **jen** jde-li o

- a) průtahy v řízení,
- b) nevhodné chování soudních osob anebo
- c) narušování důstojnosti řízení před soudem.

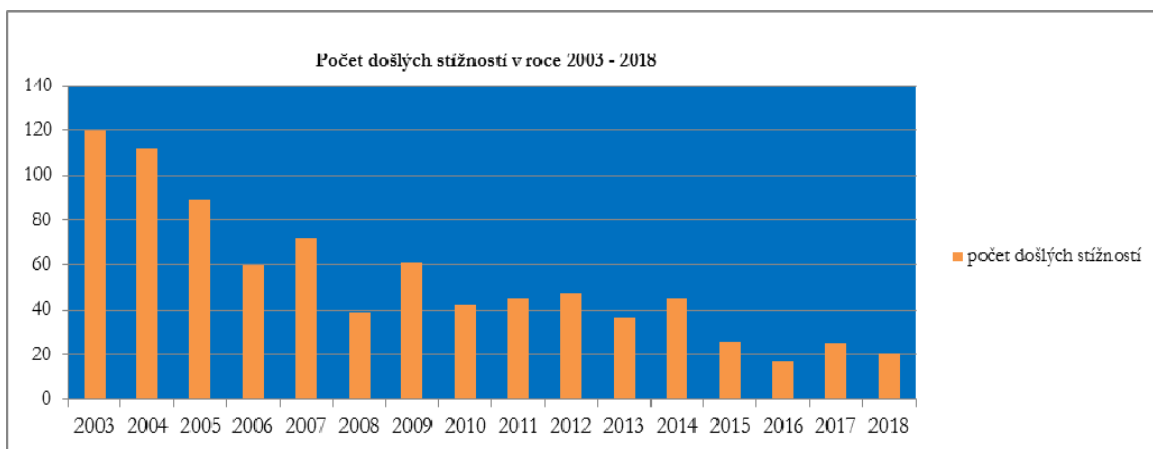
Zda jde o stížnost, se posuzuje podle obsahu podání bez ohledu na to, jak bylo označeno. Anonymní podání se nevyřizují.

Stížnost lze podat písemně nebo ústně; je-li podána ústně stížnost, kterou nelze ihned vyřídit, sepíše o ní orgán státní správy soudu písemný záznam. Stížnost se podává u toho orgánu státní správy soudu, který je příslušný k jejímu vyřízení. Je-li stížnost podána u orgánu státní správy soudu, kterému její vyřízení nepřísluší, postoupí ji neprodleně orgánu příslušnému.

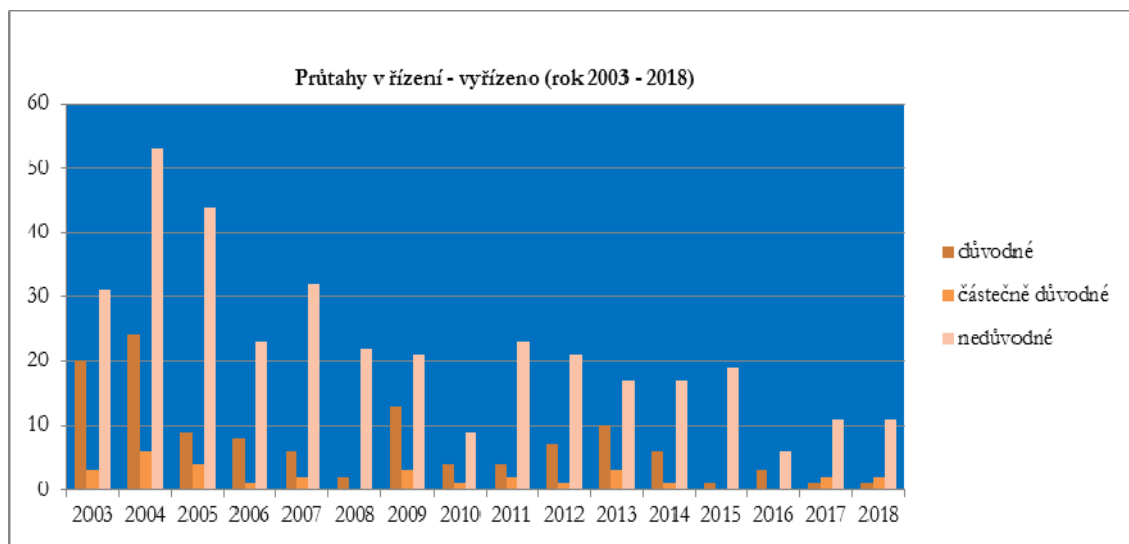
Orgán státní správy soudů prošetří skutečnosti ve stížnosti uvedené. Stížnost musí být vyřízena do 2 měsíců, a jedná-li se o stížnost na průtahy v řízení, do 1 měsíce ode dne jejího doručení orgánu státní správy soudů příslušnému k jejímu vyřízení. Byla-li stížnost shledána důvodnou nebo částečně důvodnou, stěžovatel se vyrozumí o tom, jaká opatření byla přijata k odstranění zjištěných závad.

¹ Dle čl. 6 odst. 1 věty první Úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod má každý právo na to, aby jeho záležitost byla spravedlivě, veřejně a v přiměřené lhůtě projednána nezávislým a nestranným soudem, zřízeným zákonem, který rozhodne o jeho občanských právech nebo závazcích nebo o oprávněnosti jakéhokoli trestního obvinění proti němu. Dle judikatury Evropského soudu pro lidská práva je pro splnění podmínky „nezávislosti“ nezbytné, aby **soud mohl opřít svá rozhodnutí o svůj vlastní svobodný názor na fakta a jejich právní stránku, aniž by měl jakýkoliv závazek vůči stranám a veřejným orgánům, a aniž by jeho rozhodnutí podléhalo přezkoumání jiným orgánem, který by nebyl stejně nezávislým v uvedeném smyslu**. V této souvislosti možno také zmínit mezinárodní dokumenty nezávislost soudní moci a soudců zdůrazňující, jako jsou Základní zásady nezávislosti soudní moci, přijaté OSN v roce 1985, jakož i postoje Rady Evropy k soudnictví, které jsou formulovány v Doporučení Výboru ministrů Rady Evropy č. 12 z roku 1994, zdůrazňující nezbytnost nezávislosti soudce v procesu rozhodování k jednání bez přítomnosti jakéhokoliv omezení, nepatřičného vlivu, vnějších popudů, tlaků, hrozeb nebo zasahování, přímého nebo nepřímého z jakéhokoliv směru a z jakéhokoliv důvodu a akcentující ve směru k moci výkonné a zákonodárné potřebu vytvoření a posilování záruk nezávislosti soudů (srov. nález pléna Ústavního soudu ze dne 18. června 2002, sp. zn. Pl. ÚS 7/02).

	Rok															
	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Počet došlých stížností	120	112	89	60	72	39	61	42	45	47	37	45	26	17	25	20

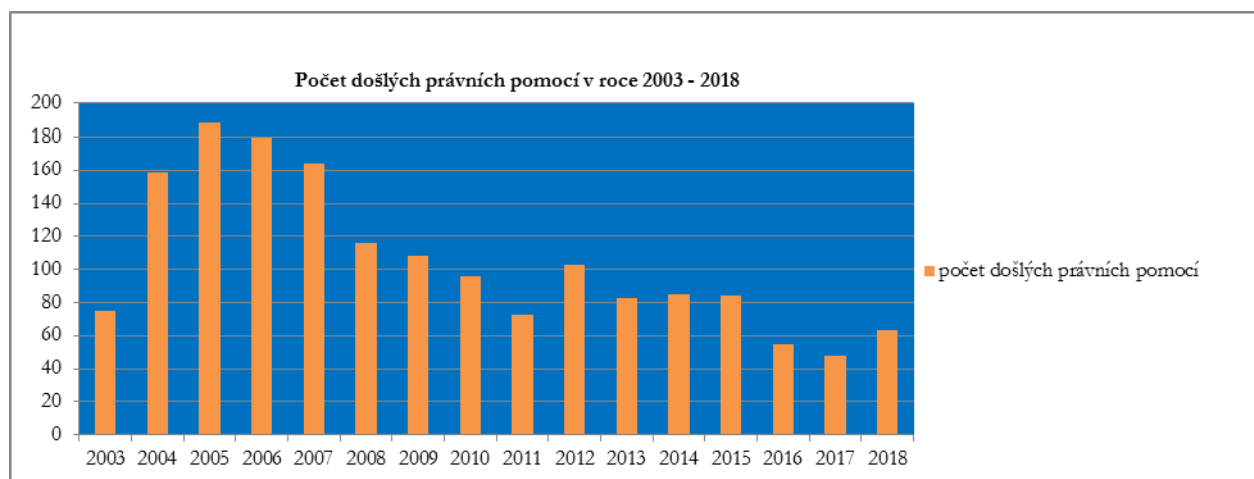


Rok	Průtahy v řízení – vyřízeno		
	důvodné	částečně důvodné	nedůvodné
2003	20	3	31
2004	24	6	53
2005	9	4	44
2006	8	1	23
2007	6	2	32
2008	2	0	22
2009	13	3	21
2010	4	1	9
2011	4	2	23
2012	7	1	21
2013	10	3	17
2014	6	1	17
2015	1	0	19
2016	3	0	6
2017	1	2	11
2018	1	2	11



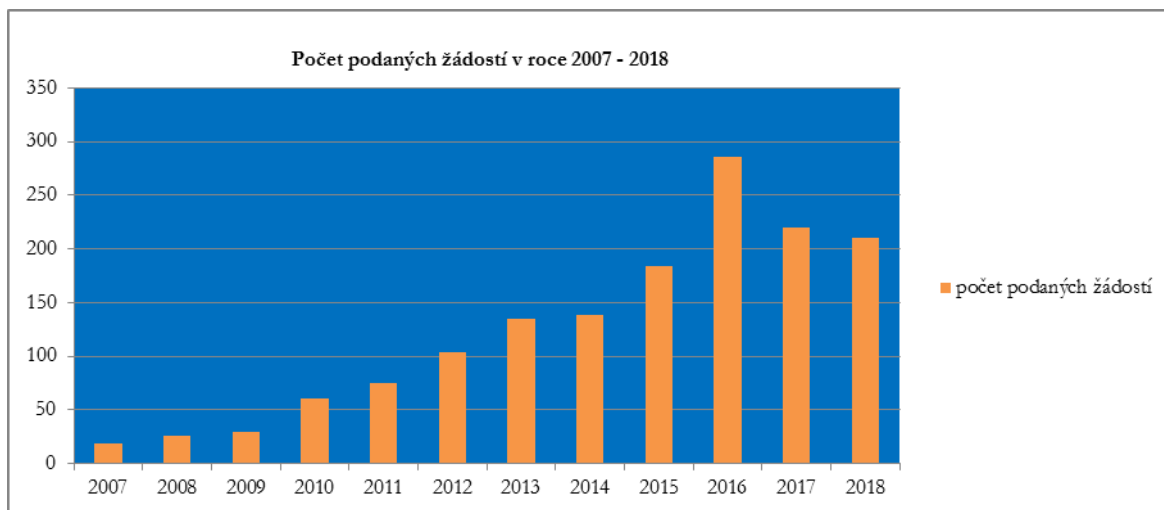
V případě, že podání není vyhodnoceno jako stížnost ve smyslu zák. č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů ve znění pozdějších předpisů, je zaevidováno ve správním deníku jako tzv. právní pomoc. Při vyřizování tzv. právní pomoci se nepostupuje podle ustanovení zák. č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů ve znění pozdějších předpisů, upravujících vyřizování stížností. Jako právní pomoc se vyřizují zejména podání občanů, kteří nejsou spokojeni s vydaným rozhodnutím. Občané jsou pak v odpovědích poučováni o tom, že předseda soudu nesmí do jednotlivých řízení zasahovat a není též oprávněn přezkoumávat rozhodnutí z těchto řízení vzešlá.

	Rok															
	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Počet došlých právních pomocí	75	159	188	180	164	116	108	96	73	103	83	85	84	55	48	63

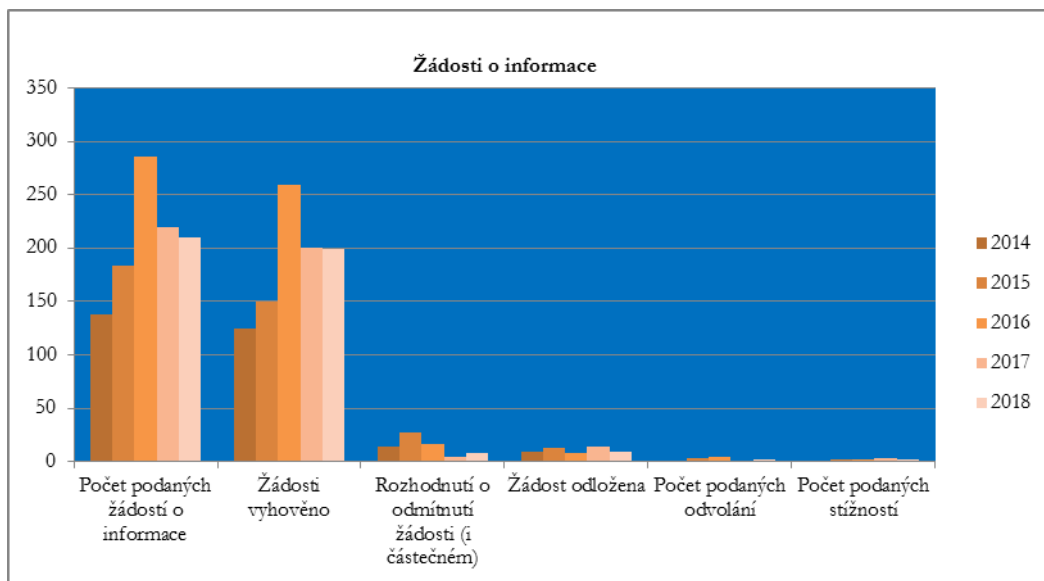


10. POSKYTOVÁNÍ INFORMACÍ DLE ZÁKONA Č. 106/1999 SB.

	Rok											
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Počet podaných žádostí	19	26	30	61	75	104	135	138	184	286	220	210



Žádosti o informace	Rok				
	2014	2015	2016	2017	2018
Počet podaných žádostí o informace	138	184	286	220	210
Žádosti vyhověno	125	150	259	200	199
Rozhodnutí o odmítnutí žádosti (i částečném)	14	28	17	5	8
Žádost odložena	9	13	8	14	9
Počet podaných odvolání	1	3	5	0	2
Počet podaných stížností	1	2	2	4	2



11. ZNALCI A TLUMOČNÍCI

Počet znalců a jejich vytíženost ke dni 31. 12. 2018

Obor	Počet znalců	Počet posudků – rok 2017	Průměrná vytíženost
BEZPEČNOST PRÁCE	6	3	0,5
ČISTOTA OVZDUŠÍ	4	1	0,3
DOPRAVA	24	145	6,0
DRAHÉ KOVY	3	0	0,0
DŘEVOZPRACOVÁNÍ	5	41	8,2
EKONOMIKA	832	21 365	25,7
odvětví ceny a odhady	798	21 247	26,6
specializace nemovitosti	380	16 616	43,7
specializace motorová vozidla	138	2 098	15,2
specializace podniky	42	137	3,3
specializace stroje a zařízení	150	384	2,6
odvětví účetní evidence	42	74	1,8
ELEKTRONIKA	18	19	1,1
ELEKTROTECHNIKA	22	10	0,5
ENERGETIKA	5	21	4,2
GEODEZIE A KARTOGRAFIE	6	48	8,0
CHEMIE	12	11	0,9
KRIMINALISTIKA	5	1	0,2
KYBERNETIKA	20	12	0,6
KŮŽE A KOŽEŠINY	2	32	16,0
LESNÍ HOSPODÁŘSTVÍ	52	8	0,2
OBALY	1	3	3,0
OCHRANA PŘÍRODY	22	47	2,1
PALIVA	1	0	0,0
PATENTY A VYNÁLEZY	1	1	1,0
PÍSMOZNALECTVÍ	3	137	45,7
POTRAVINÁŘSTVÍ	1	1	1,0
POŽÁRNÍ OCHRANA	8	1	0,1
PROJEKTOVÁNÍ	5	0	0,0
SKLO	1	16	16,0
SLUŽBY	2	1	0,5
SPOJE	2	1	0,5
SPORT	5	1	0,2
STAVEBNICTVÍ	195	195	1,0
STROJIRENSTVÍ	135	240	1,8
STŘELIVO A VÝBUŠNINY	7	30	4,3
ŠKOLSTVÍ A KULTURA	22	330	15,0
odvětví psychologie	14	311	22,2
TECHNICKÉ OBORY RŮZNÉ	8	19	2,4
TĚŽBA	5	0	0,0
TEXTILIE	2	8	4,0
UMĚLECKÁ ŘEMESLA	6	2	0,3
VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ	18	9	0,5
ZDRAVOTNICTVÍ	100	3 975	39,8
odvětví psychiatrie	32	2 019	63,1
odvětví soudní lékařství	7	874	124,9
ZEMĚDĚLSTVÍ	40	31	0,8
Znalců celkem			1 090

Poznámky k předchozí tabulce:

- znalec více oborů je uveden v každém z oborů
- vytíženost je počítána ve vztahu ke statistickým údajům za rok 2017

Počet tlumočnicků a jejich vytíženost ke dni 31. 12. 2018

Jazyk	Počet tlumočnicků	Počet úkonů – rok 2017	Průměrná vytíženost
ANGLICKÝ	104	5 058	48,6
NĚMECKÝ	85	1 704	20,0
RUSKÝ	76	2 181	28,7
UKRAJINSKÝ	25	5 906	236,2
FRANCOUZSKÝ	18	304	16,9
POLSKÝ	10	2 177	217,7
ARABSKÝ	2	43	21,5
ARMÉNSKÝ	1	8	8,0
AZERBAJDŽÁNSKÝ	1	0	0,0
BOSENSKÝ	1	3	3,0
BULHARSKÝ	2	233	116,5
ČÍNSKÝ	1	203	203,0
DÁNSKÝ	1	84	84,0
CHORVATSKÝ	4	34	8,5
ITALSKÝ	9	191	21,2
JAPONSKÝ	2	9	4,5
KATALÁNSKÝ	1	37	37,0
LATINSKÝ	1	1	1,0
MAĎARSKÝ	4	47	11,8
MAKEDONSKÝ	1	86	86,0
MOLDAVSKÝ	1	0	0,0
MONGOLSKÝ	2	429	214,5
NIZOZEMSKÝ	5	162	32,4
PORTUGALSKÝ	1	65	65,0
RUMUNSKÝ	3	371	123,7
ŘECKÝ	1	28	28,0
SLOVENSKÝ	5	67	13,4
SLOVINSKÝ	2	58	29,0
SRBSKÝ	5	19	3,8
ŠPANĚLSKÝ	6	375	62,5
ŠVÉDSKÝ	1	1	1,0
VIETNAMSKÝ	2	495	247,5
ZNAKOVÝ JAZYK	2	30	15,0
Tlumočnicků celkem			290

Poznámky k předchozí tabulce:

- tlumočnick více jazyků je uveden v každém z jazyků
- vytíženost je počítána ve vztahu ke statistickým údajům za rok 2017

Evidence znalců a tlumočnicků:

[http://datalot.justice.cz/justice/repznatl.nsf/\\$\\$\\$SearchForm?OpenForm](http://datalot.justice.cz/justice/repznatl.nsf/$$$SearchForm?OpenForm)

12. INSOLVENČNÍ ŘÍZENÍ

Dne 1. ledna 2008 nabyl účinnosti zák. č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon) ve znění pozdějších předpisů. Ten nahradil dosavadní zák. č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání. Řešení úpadku tak doznalo značných změn; zákon zavedl některé nové instituty (např. reorganizaci nebo oddlužení).

Informace o insolvenčním právu lze nalézt na <http://insolvencni-zakon.justice.cz/>.

Seznam insolvenčních správců vede Ministerstvo spravedlnosti ČR a je dostupný na <https://isir.justice.cz/InsSpravci/public/seznamFiltr.do>.

Veškeré informace týkající se insolvenčního řízení, včetně všech dokumentů tvořících soudní spis včetně všech rozhodnutí insolvenčního soudu, jsou veřejně dostupné na internetových stránkách <https://isir.justice.cz/isir/common/index.do> (insolvenční rejstřík).

Insolvence (údaje za rok 2018)

	Celkem	Krajský soud pracoviště v Hradci Králové	Krajský soud pracoviště v Pardubicích
Insolvenční návrhy (veškeré)	2 391	1 402	989
Insolvenční návrhy spojené s návrhem na oddlužení	2 250	1 309	941
Oddlužení povoleno	2 159	1 279	880
Prohlášen konkurs	123	74	49
Insolvenční návrhy spojené s návrhem na povolení reorganizace	3	3	0
Vyřízeno odmítnutím insolvenčního návrhu (pro formální vady)	47 (29)	30 (18)	17 (11)
Zamítnuto pro nedostatek majetku	0	0	0

13. PŘEHLED TISKOVÝCH MLUVČÍCH VE VČ JUSTICI (K 1. 1. 2019)

Soud	Jméno a příjmení; funkce	Kontakt
Hradec Králové (KS)	Mgr. Jan Kulhánek - asistent předsedy soudu a tiskový mluvčí	Tel.: 498 016 222, 737 247 170 Fax: 495 514 021 E-mail: jkulhanek@ksoud.hrk.justice.cz
Havlíčkův Brod	JUDr. Jan Doležal - soudce	Tel.: 569 493 106 Fax: 569 493 150 E-mail: jdolezal@osoud.hbr.justice.cz
Hradec Králové (OS)	Mgr. Zuzana Hunalová - asistentka soudce	Tel.: 495 000 963 Fax: 495 512 264 E-mail: zhunalova@osoud.hrk.justice.cz
	Mgr. Martin Tomášek - asistent soudce	Tel.: 495 000 962 Fax: 495 512 264 E-mail: mtomasek@osoud.hrk.justice.cz
Chrudim	Mgr. Jakub Jakubík - soudce	Tel.: 469 669 743, 778 417 761 Fax: 469 669 751 E-mail: jjakubik@osoud.chr.justice.cz
Náchod	JUDr. Jiří Kučera - soudce (občanskoprávní úsek)	Tel.: 491 443 207 Fax: 491 443 208 E-mail: jkucera@osoud.nac.justice.cz
	Mgr. et Mgr. Pavel Ruml - soudce (trestní úsek)	Tel.: 491 443 207 Fax: 491 443 208 E-mail: pruml@osoud.nac.justice.cz
Pardubice	Mgr. Karel Governac - soudce	Tel.: 466 750 250 Fax: 466 530 345 E-mail: karel.governac@osoud.pce.justice.cz
Rychnov nad Kněžnou	Mgr. Michal Strnad - předseda OS	Tel.: 494 548 317 Fax: 494 548 331 E-mail: mstrnad@osoud.rkn.justice.cz
Semily	JUDr. Martin Fišer - místopředseda OS	Tel.: 481 652 132 Fax: 481 652 177 E-mail: mfisher@osoud.sem.justice.cz
Svitavy	JUDr. Zdeněk Fric - předseda OS	Tel.: 461 352 801 Fax: 461 352 837 E-mail: zfric@osoud.svy.justice.cz
	JUDr. Eva Kotalová - místopředsedkyně OS (trestní úsek)	Tel.: 461 352 821 Fax: 461 352 837 E-mail: ekotalova@osoud.svy.justice.cz
Trutnov	Mgr. Miroslava Purkertová - II. místopředsedkyně OS	Tel.: 499 857 271 Fax: 499 813 054 E-mail: MPurkertova@osoud.tru.justice.cz
Ústí nad Orlicí	Mgr. Jiří Procházka - soudce	Tel.: 465 567 160 Fax: 465 523 269 E-mail: jprochazka@osoud.uno.justice.cz

**Aktuální informace naleznete na internetových stránkách
Krajského soudu v Hradci Králové
(<https://www.justice.cz/web/krajsky-soud-v-hradci-kralove/>)**