

# Krajský soud v Hradci Králové

## správa soudu

Československé armády 218, 502 08 Hradec Králové

tel.: 498 016 111, fax: 495 514 021, e-mail: sekretariat@ksoud.hrk.justice.cz, IDDS: ep7abae

NAŠE ZNAČKA: Si 40/2024  
VAŠE ZNAČKA:  
VYŘIZUJE: Mgr. Kateřina Podeszwová  
DATUM: 22. 1. 2024

### Odpověď na žádost o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Krajskému soudu v Hradci Králové byla dne 11. 1. 2024 doručena Vaše žádost o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve které žádáte o poskytnutí následujících informací:

1. Kdo spravuje informace o jednotlivých řízeních vedených na internetových stránkách [infosoud.justice.cz](https://infosoud.justice.cz)?
2. Jakým způsobem se do tohoto systému žádávají informace o událostech v řízení?
3. Je možné informace uvedené do tohoto systému zpětně upravovat? Pokud ano, jakým způsobem?
4. Pokud proběhla událost v řízení, kdy se tato promítne na výše uvedených stránkách?
5. V čistě hypotetickém příkladu:

Účastník nahlédnutím do [infosoud.justice.cz](https://infosoud.justice.cz) zjistí, že v jeho řízení po delší době nic neproběhlo. Podá proto návrh na určení lhůty k provedení úkonu. Soud zjistí, že příslušný soudce nekonal. Soudce se snaží své pochybení napravit a obratem informuje účastníka, že rozhodnutí/usnesení vydal několik dní před podáním návrhu na určení lhůty. Ve skutečnosti soudce rozhodnutí/usnesení vydá až po doručení účastníkovra návrhu. Do informací vedených na stránkách [infosoud.justice.cz](https://infosoud.justice.cz) je zadán libovolný den předcházející podání návrhu. Tím se informace o datu stane nepravdivou.

- a) Je možné tvrzení soudce z příkladu nějakým způsobem ověřit?
  - b) Existuje jakýkoliv vnitřní kontrolní mechanismus, kterým by se dalo ověřit tvrzení soudce ve výše hypotetickém příkladu, že rozhodnutí/usnesení bylo opravdu vydáno v den, který je označen na listině?
  - c) Existuje jakýkoliv mechanismus na stránkách [infosoud.justice.cz](https://infosoud.justice.cz), že úkon soudu (soudce) se opravdu udál v den, ve který je uváděno?
  - d) Může účastník řízení získat odpovědi na výše uvedené otázky, pokud by se obrátil na soud/správce? Může takovou odpověď získat i osoba, která není účastníkem řízení?
6. Pokud někdy v minulosti výše uvedené bylo subjektem řešeno, necht' je žadateli poskytnut jakýkoliv výstup/závěr z takového šetření.

Ad 1. Soudy informace o jednotlivých řízeních vedených na internetových stránkách [infosoud.justice.cz](https://infosoud.justice.cz) nespravují. Povinnému subjektu není známo, kdo tyto informace spravuje, s tímto dotazem se obraťte na Ministerstvo spravedlnosti, které je garantem systému [infosoud](https://infosoud.justice.cz).

Ad 2. a ad 3. Z aplikací soudu odchází na infosoud (nočním přenosem) informace na základě uživatelem v soudních informačních systémech (ISVKS, ISIR atd.) prováděných akcí, tj. akce/činnost *zápis věci, nařízení jednání, vyřízení věci, změna stavů věci, opravné prostředky*. Děje se tak zcela automaticky. Dodavatelé informačních systémů VUMS a CCA definovali konkrétní činnosti/akce a zajistili právě automatický přenos na základě činností/akcí. Uživatelé systémů využívaných na soudech tak nemají možnost na stránkách infosoud cokoli měnit, event. zasílat jiné informace, než ty, které jsou přesně nadefinované firmami VUMS a CCA. Editační právo ke stránkám infosoud tak zaměstnanci soudů ani soudci nemají a nemohou nijak ovlivnit zobrazování nebo nezobrazování informací, strukturu, ani rychlost zobrazení informací.

S ohledem na výše uvedené by nemělo být možné informace v systému infosoud zpětně upravovat.

Ad 4. Změna by se měla projevit po nočním přenosu dat. Není vyloučeno, že informace v systému infosoud mohou být neaktuální. Záleží na tom, v jakém časovém úseku uživatel (tj. povětšinou zaměstnanci soudní kanceláře) v soudním informačním systému soudu přistoupí k provedení činnosti/akce, což může být provedeno i se zpožděním.

Ad 5. Datum a hodinu přistoupení uživatele do systému, tj. vyznačení konkrétní akce/činnosti lze v systémech přesně zjistit i zpětně.

Ad 6. Žádný takový případ z minulosti neevidujeme.

Mgr. Kateřina Podeszwová v. r.  
asistentka předsedy soudu